

UN Women GERAAS Executive Review Template

Overall Report Rating	Very Good	Good	Satisfactory	Unsatisfactory
------------------------------	-----------	------	--------------	----------------

Response					
Title of the Evaluation Report	Evaluation finale du Projet de « Renforcement des capacités des femmes parlementaires pour une application effective des engagements sur l'égalité des sexes »				
Report sequence number	0	Date of Review	10 February 2017	Year of the Evaluation Report	2016
Region	Western and Central Africa			Country(ies)	Sénégal
Executive Summary in Final Report	Good			TORs sent with Report	Yes
OVERALL RATING				Overall Rating	Very Good
Executive Feedback on Overall Rating	Ce rapport est de bon qualité, credible, répond au but et à l'objectif de l'évaluation et peut être utilisé avec confiance. Cependant il y a quelques améliorations à faire. Premièrement, le rapport doit présenter une Théorie du changement ou bien une chaîne des résultats escomptés utilisée pour justifier la logique derrière le Projet. Aussi, le processus suivi pour formuler les recommandations ainsi que le niveau de participation des intervenants dans ledit processus doivent être abordés et décrits en détail afin de démontrer la validité des recommandations. Également, les annexes devraient aussi inclure la biographie et CV des évaluateurs.				
PARAMETER 1: OBJECT AND CONTEXT OF THE EVALUATION				PARAMETER 1	Satisfactory
Executive Feedback on Parameter 2	Le rapport présente une très claire et complète description du Projet. Cependant , le cadre logique ou Théorie du changement n'est pas expliqué dans le rapport. L'évaluation fait un bon travail en décrivant les aspects les plus importants du contexte dans lequel le Projet a été mis en oeuvre. Également, le rapport explique en détail les autres intervenants et leurs rôles et décrit le statut actuel du Projet.				
PARAMETER 2: PURPOSE, OBJECTIVES AND SCOPE				PARAMETER 2	Very Good
Executive Feedback on Parameter 2	Le but, les objectifs ainsi que la portée temporelle et géographique de l'évaluation sont décrits de façon très claire. Le rapport présent l'objectif global ainsi que les objectifs spécifiques de l'évaluation. Aussi, les critères qui guideront l'évaluation sont clairement présentés ainsi que les principales question évaluatives. Finalement, l'évaluation aborde la façon dont l'évaluation a pris en charge la dimension du genre et des droits de la personne.				
PARAMETER 3: METHODOLOGY				PARAMETER 3	Very Good
Executive Feedback on Parameter 3	La méthodologie est présentée de manière transparente et on explique comment le design de l'évaluation a été conçu afin d'aller chercher les informations qui répondent aux principales questions évaluatives. L'échantillonnage ainsi que les outils de collecte de données et les méthodes d'analyse utilisées sont également expliqués en détail. Aussi, le rapport explique les mesures qui ont été prises pour assurer la qualité et représentativité des données. Les consultations avec les acteurs et partenaires du Projet sont décrites ainsi que le rationale pour les choix faits à cet égard. Finalement, le rapport explique que le processus évaluatif a été conduit en conformité avec les lignes directrices d'évaluation d'ONU Femmes et les normes du Groupe des Nations Unies pour l'Evaluation (GNUE),				

	en assurant l'intégration les considérations d'ordre éthique, et en intégrant la perspective des droits de l'homme et de l'égalité des sexes.	
PARAMETER 4: FINDINGS	PARAMETER 4	Very Good
Executive Feedback on Parameter 4	Les constats sont clairement présentés, ils sont pertinents et s'appuient sur l'évidence obtenue par le billet des méthodes décrits dans la section précédente. L'évaluation présente des constats qui démontrent une analyse systématique et de l'interprétation des données, à l'exception des critères d'efficacité et d'impacts par l'absence de cibles de performance pour les indicateurs. De plus, un tableau est présenté pour résumer les constats selon les critères d'évaluation. Les limitations des données pour répondre aux critères sont abordées ainsi que les raisons expliquant les succès et les échecs.	
PARAMETER 5: CONCLUSIONS AND LESSONS LEARNED	PARAMETER 5	Very Good
Executive Feedback on Parameter 5	Les conclusions sont clairement présentées et elles s'appuient sur de l'évidence émanant des constats. Elles présentent de l'analyse systématique de l'information abordée dans les constats et fournissent des observations pertinentes qui identifient des problèmes du projet. De plus, les conclusions abordent autant les forces comme les faiblesses du Projet. Finalement, les Leçons apprises dans cette évaluations sont correctement identifiées et pour la plupart suffisamment généralisées pour indiquer leur applicabilité dans des contextes différents.	
PARAMETER 6:RECOMMENDATIONS	PARAMETER 6	Good
Executive Feedback on PARAMETER 6	Les recommandations sont pertinentes par rapport au but et l'objectif de l'évaluation et elles sont présentées de façon claire dans un format de tableau. Également, elles identifient clairement les acteurs interpellés ainsi que d'autres intervenants dans chaque cas. Cependant, l'évaluation n'explique pas le processus par lequel les recommandations ont été formulées ni le niveau de participation des intervenants dans le processus. D'un autre côté, les recommandations s'appuient sur de l'évidence présentée dans les constats et elles sont présentées en lien avec ceux-ci.	
PARAMETER 7: GENDER AND HUMAN RIGHTS	PARAMETER 7	Meets Requirements
Executive Feedback on PARAMETER 7	Les thèmes d'égalité de sexes et des droits de la personne sont intégrés de façon très systématique dans tous les étapes de l'évaluation et toutes les sections du rapport.	
PARAMETER 8: THE REPORT STRUCTURE	PARAMETER 8	Good
Executive Feedback on PARAMETER 8	Le rapport est structuré de manière logique et claire et il est facile à consulter. Presque la totalité des éléments importants sont présents. Les pages introductoires incluent toute l'information nécessaire et le résumé exécutif est assez complet et peut informer la prise de décisions. Les annexes aussi incluent presque la totalité des éléments requis, à exception de la biographie et CV des évaluateurs.	