

مركز محور

التقييم النهائي للمشروع
٢٠١٢-٢٠٠٨



The Mehwar Centre

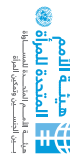
FINAL PROJECT EVALUATION
2008 - 2012



The Mehwar Centre
FINAL PROJECT EVALUATION 2008 - 2012

2012

مركز محور
تقرير التقييم النهائي ٢٠٠٨-٢٠١٢



٢٠١٢



Cooperazione Italiana
allo Sviluppo
Ministero Affari Esteri



Cooperazione Italiana
allo Sviluppo
Ministero Affari Esteri

2012

UN Women is the global champion for women and girls. It acts on the fundamental premise that women and girls worldwide have the right to live a life free of discrimination, violence and poverty, and that gender equality is central to achieving development. It builds on a strong foundation by merging four UN entities with solid standard setting research, programming and advocacy experience in almost all countries.*

Active in the occupied Palestinian territory (oPt) since 1997 (previously acting as UNIFEM), UN Women supports the implementation at the national level of existing international commitments to advance gender equality in line with national priorities.

Disclaimer

The views and opinions expressed in *The Mehwar Centre: Final Project Evaluation 2008 - 2012* do not necessarily represent the views of the Italian Government, the Italian Development Cooperation, UN Women, the United Nations or any of its affiliated organizations.

* These entities include the UN Division for the Advancement of Women, the International Research and Training Institute for the Advancement of Women, the Office of the Special Adviser on Gender Issues and Advancement of Women, and the United Nations Development fund for Women known as UNIFEM.

هيئة الأمم المتحدة للمرأة هي النصير العالمي للنساء والفتيات. تعمل الهيئة على قاعدة أساسية هي أن النساء والفتيات في جميع أنحاء العالم لديهن الحق في أن يعشن حياة خالية من العنف والتمييز والفقير، وأن المساواة بين الجنسين أمر محوري في تحقيق التنمية. بنيت الهيئة على أساس قوي من خلال دمج أربع هيئات للأمم المتحدة تتمتع بخبرة متينة في الأبحاث والبرمجة والمناصرة المعيارية في جميع البلدان تقريباً.

تنشط هيئة الأمم المتحدة للمرأة في الأرض الفلسطينية المحتلة منذ عام ١٩٩٧ (عملت سابقاً بصفة اليونيفيم)، وتدعم تنفيذ الالتزامات الدولية لتعزيز المساواة بين الجنسين على المستوى الوطني وتمشيا مع الأولويات الوطنية.

تنويه

هذه الهيئات تشمل شعبة الأمم المتحدة للنهوض بالمرأة - ومعهد الأمم المتحدة الدولي للبحث والتدريب من أجل النهوض بالمرأة، ومكتب المستشارية الخاصة لقضايا النوع الاجتماعي والنهوض بالمرأة، وصندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة المعروف باسم اليونيفيم.



The Mehwar Centre

**FINAL PROJECT EVALUATION
2008 - 2012**

This independent external evaluation was commissioned by UN Women in agreement with the Ministry of Social Affairs and executed by Riyada Consulting and Training, within the framework of the Italy-funded “Mehwar Centre for the Protection and Empowerment of Women and Families Project”.

The Mehwar Centre

FINAL PROJECT EVALUATION
2008 - 2012



Riyada Evaluation Team:

Shuaa Marrar

Senior Consultant
and Assignment Supervisor

Ea'tidal Jariri

Psycho-social Counselling Consultant
and Gender Specialist

Trevor Lake

Researcher

Samer Esaied

Project Coordinator

Clare Herceg

Project and Evaluation Assistant

Nayif Abed

Statistician and Field Work Supervisor

Amal Karakra

Data Entry Specialist
and Administrative Assistant

Field Researchers

Safa Abdul Qader

Raghda Alawneh

Ola Joulani

Linda Wohoush

Salma Rajab

Forward

Despite global efforts, from both governmental and non-governmental actors to promote gender equality and women's empowerment, violence against women remains a widespread human rights violation, and regrettably the least prosecuted crime all over the world.


As stated in UN Resolution 65/187 on the "Intensification of efforts to eliminate all forms of violence against women", the General Assembly has urged States Members to adopt a "systematic, comprehensive, multi-sectoral and sustained approach", also through establishing "integrated centers" where sheltering, psycho-social and legal support services, in addition to health care and economic empowerment of women victims, are provided.

The Mehwar Centre project, as highlighted in this remarkable report, through a visionary developed since early 2000 and thanks to continuous and competent provision of technical assistance has successfully delivered integrated anti-violence services to women and children victims of violence, as well as prevention services to families in distress and to the community at large. The outstanding results of this project show that the project has gone far beyond the initial project framework and to have significantly influenced the policy level, playing an important role in the development of national systems, standards and regulations not only in the field of social protection, but also in the field of women's security and access to justice.

UN Women would like to express its profound appreciation to the Government of Italy for its sustained engagement, throughout the long and challenging process of the establishment and institutionalization of the Mehwar Centre as a center of excellence. This unique commitment has made it possible to have the Mehwar Centre becoming a model service for the whole Middle East as testified by a number of recent exchange programs in the region.

UN Women would also like to extend its gratitude to the Ministry of Social Affairs, as the primary partner and umbrella of the Mehwar Centre. We also thank Differenza Donna NGO for its technical assistance, and of course the professional team of the Mehwar Centre, for their extraordinary commitment to achieve high standards of anti-violence service delivery. UN Women remains committed to work in partnership with national protection actors, women's advocates and the civil society to further improve standards and to increase sustainability of women's protection services and systems under the framework of the Palestinian National Strategy to Combat Violence against Women.

Alia El Yassir



Special Representative
UN Women oPt



Acknowledgements

Riyada Consulting and Training is grateful for the enthusiastic and professional support to and facilitation of the evaluation process by UN Women: in particular Mrs. Alia El Yassir, Special Representative of UN Women oPt, Mrs. Fabrizia Falcione, Women Human Rights Unit – Project Manager, and Mrs. Elena Gentili, Technical Advisor on Women’s Protection.

The other members of the Evaluation Reference Group were also very generous with their time and support. From the Italian Cooperation: Ms. Carla Pagano, Gender Expert Advisor, and from Differenza Donna: Ms. Caterina Becchi, Local Technical Coordinator in 2011, and Ms. Irene Agnello, Psychologist Senior Expert.

We would also like to thank the staff of the Mehwar Centre for their cooperation and support during the evaluation process. We also would especially like to thank the women who participated in the evaluation- either by taking part in focus group discussions or by taking the quantitative surveys- for helping us understand the project’s impact on their lives.

Riyada Consulting and Training is also grateful to all stakeholders who demonstrated their commitment to the project through active participation in the evaluation process and during the fieldwork. Special thanks to Her Excellency Mrs. Majeda Al Masri, Minister of Social Affairs, to MoSA senior staff and MoSA directorates’ social workers for their inputs, facilitation and support to Riyada’s researchers at the field level that provided access to Mehwar beneficiaries and their families.

We would like to thank Mr. Yousef Daés, Vice Chancellor and Deputy Chairman of the Supreme Council for Sharia, and the Supreme Sharia Court, Somud Al Dmeiri, Head of Sharia Court in Ramallah and the Judges interviewed for their valuable input.

We also extend our appreciation to Governors, representatives of Police Departments; representatives of partner health institutions and civil society organizations, as well as to the members of the National Steering Committee for Shelters in oPt who also provided valuable feedback during the evaluation process.



CONTENTS

1. EXECUTIVE SUMMARY	11
2. EVALUATION PURPOSE	19
2.1 Project Background	20
2.2 Purpose of the Evaluation	20
3. EVALUATION METHODOLOGY	21
3.1 Document Review	22
3.2 Qualitative Fieldwork	22
3.2.1 Key informant interviews	22
3.2.2 Focus groups	25
3.3 Quantitative Fieldwork	26
3.3.1 Surveys with direct beneficiaries	27
3.3.2 Surveys with indirect beneficiaries – friends and family members of direct beneficiaries	29
3.3.3 Surveys with indirect beneficiaries – outreach activity participants	30
3.4 Context of the Mehwar Centre Project	31
4. FINDINGS	33
4.1 Relevance	34
4.1.1 Development and methodology	34
4.1.2 Project objectives addressing identified rights and needs of target groups	35
4.2 Achievement of Purpose (Effectiveness)	37
4.2.1 Prioritizing protection, therapy, and rehabilitation of women victims of violence	38
4.2.2 Access to protection and empowerment services	39
4.2.3 Access of families in distress to Mehwar counselling services	41
4.2.4 Contributions to the development of a multi-sectoral rights-based national protection system for women victims of violence	42

4.2.5 Roles and responsibilities of Mehwar Centre’s key project partners and stakeholders in protecting women from violence and preserving their rights	42
4.2.6 Main challenges hindering the Centre’s ability to effectively achieve its purpose	47
4.3 Efficiency	49
4.3.1 Institutionalized monitoring and evaluation mechanisms	51
4.3.2 Institutionalized beneficiaries’ feedback system	51
4.3.3 Mehwar filing and documentation system	51
4.3.4 Consistency of the Mehwar Centre project implementation with given objectives and expected results	52
4.3.5 Capacity development of Mehwar staff	56
4.3.6 Implementation of systems and tools ensuring quality standards of anti-violence services	56
4.3.7 Cooperation and coordination among Mehwar Centre, project partners and main project stakeholders	58
4.4 Impact (Achievement of Wider Effects)	60
4.4.1 Overall impact	60
4.4.2 Impact of Mehwar services on the primary target group	62
4.4.3 Impact of Mehwar on the development of systems and knowledge hubs for the protection of women victims of violence	65
4.4.4 Impact of Mehwar on the creation of quality standards for shelters	67
4.4.5 Impact of contribution of project partners in consolidating the Mehwar Centre operation upon human rights-based professional standards	68
5. RECOMMENDATIONS	73
5.1 General Recommendations	74
5.2 Recommendations at the Policy Level	74
5.3 Recommendations at the Program Level	75



Tables

Table 1	Distribution of Interviewees	p.23
Table 2	Distribution of Focus Groups	p.26
Table 3	Distribution of Quantitative Sample	p.26
Table 4	Governorates of Direct Beneficiaries	p.27
Table 5	Marital Status of Direct Beneficiaries	p.27
Table 6	Length Direct Beneficiaries Were Sheltered at Mehwar Centre	p.28
Table 7	How Direct Beneficiaries First Heard about Mehwar Centre	p.29
Table 8	Distribution of Respondents by Gender	p.29
Table 9	Marital Status of Respondents	p.29
Table 10	Relationship of Respondents to Direct Beneficiary of the Mehwar Centre	p.29
Table 11	How Respondents Heard about Mehwar Centre	p.30
Table 12	How Respondents First Heard about Mehwar Centre	p.31

Figures

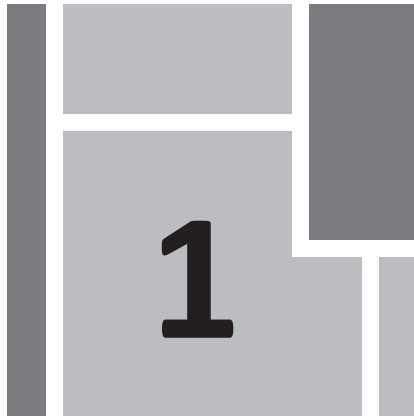
Figure 1	Types of Violence That Brought Direct Beneficiaries to Mehwar Centre	p.28
Figure 2	Person Reported by Direct Beneficiaries as Perpetrator of Violence	p.28
Figure 3	Types of Violence That Brought Beneficiaries to Mehwar Centre – according to the Understanding of Indirect Beneficiaries	p.30
Figure 4	Mehwar Centre Outreach Activities Attended by Respondents	p.31
Figure 5	Percentage of Direct Beneficiaries that Received Support from Other Institutions while Sheltered at Mehwar Centre	p.40
Figure 6	Mehwar Centre Outreach Activities Attended by Indirect Beneficiaries	p.53
Figure 7	Success of Mehwar Centre’s Advocacy Programmes	p.54
Figure 8	Effect of Mehwar Centre Prevention Programmes	p.54
Figure 9	Access to Mehwar Centre’s Services and Facilities	p.62
Figure 10	Direct Beneficiaries’ Satisfaction with Mehwar Centre	p.62
Figure 11	Direct Beneficiaries’ Opinions about Mehwar Centre	p.63
Figure 12	Women Victim of Violence after leaving Mehwar Centre	p.63

Acronyms

CEDAW	Convention for the Elimination of all forms of Discrimination against Women
CBO	Community Based Organization
CSO	Civil Society Organization
DD	Differenza Donna
FG	Focus Group
FPU	Family Protection Unit
GUPW	General Union of Palestinian Women
LGU	Local Governorate Unit
MDG	Millennium Development Goal
MENA	Middle East and North Africa
MoH	Ministry of Health
MoSA	Ministry of Social Affairs
MoWA	Ministry of Women Affairs
NGO	Non-governmental organization
oPt	occupied Palestinian territories
PCP	Palestinian Civil Police
PA	Palestinian Authority
PNA	Palestinian National Authority
PWWS	Palestinian Working Women Society
UNIFEM	United Nations Development Fund for Women
UN Women	United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
VAW	Violence against Women
WCLAC	Women's Centre for Legal Aid and Counselling







EXECUTIVE SUMMARY



Since its inauguration in February 2007, the ‘Mehwar Centre for protection and empowerment of women and their families’ (hereinafter Mehwar Centre/Centre) has worked for the prevention of Violence Against Women (VAW) while promoting a culture of gender-sensitive, violence-free family relations in the West Bank of the occupied Palestinian territories (oPt). The Centre also focuses on the protection and empowerment of women and children that are victims of violence, and has advocated for the adoption of national normative frameworks to ensure the right to live in safety and dignity for female victims and to end impunity for perpetrators of violence.

Since September 2008, the project has been executed by the United Nations Development Fund for Women (UNIFEM), which is now the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women), in partnership with the Palestinian Ministry of Social Affairs (MoSA), with a budget of 2,016,878.40 Euros.

This evaluation of the Mehwar Centre Project was conducted during the period of May-August 2012. The evaluation was designed to provide an objective assessment of the project’s performance, paying particular attention to the impact of the project’s actions against its objectives. The evaluation has identified key lessons learned and proposed practical recommendations for follow-up actions. The evaluation team was guided and supported by UN Women throughout the evaluation process.

Relevance

Based on the testimony of experts, stakeholders, partners, and beneficiaries interviewed during the evaluation process, it has been concluded that the Mehwar Centre – in comprehensive terms – is relevant to the needs of the Palestinian people – particularly women victims of violence and their families. The Centre is the first of its kind in the oPt in terms of the way it is designed to protect and shelter women and children victims of violence in accordance with international human rights standards. Mehwar is part of a strategy that touches on many aspects of protecting and reintegrating women victims of violence. Project partners and stakeholders agreed that as long as there is violence against marginalized groups in Palestinian society, the need for ‘protection Centres’ is clear. Furthermore, Mehwar Centre directly corresponds with the objectives of current national priorities and strategies that focus on combating violence against Palestinian women. The Mehwar Centre project is being implemented within the framework of the nine-year National Strategic Plan – prepared by the Ministry of Women Affairs (MoWA) – to Combat Violence against Palestinian Women. “It directly corresponds to the second and third strategic goals of the National Plan” (Deputy Minister of Planning and Development in MoSA).

Achievement of Purpose (Effectiveness)

Overall, the evaluators conclude that the Mehwar Centre project has largely succeeded in achieving its purpose. The project has in many ways been effective in addressing the problem of VAW in a comprehensive way, working in parallel on the levels of prevention with the community, protection of women and children victims of violence through sheltering and specialized counselling services, and women victims’ empowerment and qualified reintegration in the society. The overall effectiveness of the project is linked to its ability to gain continued support from key governmental institutions. Mehwar Centre has attained legal status through the Palestinian National

Authority (PNA), which is important considering the plethora of challenges intrinsic to its operation within the complicated context of oPt; the tribal and familial alternatives to the Centre are distinctly unfair to women.

Taking into consideration the social and political constraints intrinsic to the oPt, the project in most ways has been exceptionally effective. The Centre's effectiveness in achieving its objectives was heightened significantly by the capacity and commitment of project staff, partners and stakeholders. The project team has worked closely with stakeholders to develop a clear strategy for protecting the human rights of women and children victims of violence. This strategy since its inception has steadily become more effective; however, some of the most significant challenges faced have yet to be overcome. Although the sheltering aspect of the project is clearly exemplary, both qualitative and quantitative data collected throughout the evaluation process have confirmed that the project has not been effective in ensuring the human rights of women and children victims of violence upon their discharge from the Centre. In essence, the project has been largely effective up until women are discharged from the Centre.

Efficiency

Regarding the overall efficiency of the Mehwar Centre project, the evaluators found great strengths in several aspects of the project, while other aspects showed major inefficiencies. Despite this, it is clear that there has been improvement since the project's Mid-Term Review conducted in 2010. Furthermore, the 2011 'Mehwar Centre Evaluation of Policies and Procedures' revealed a number of gaps in the current Mehwar practice and policy framework. UN Women hired a local consultant, Prof. Mohammad Haj Yahia to support MoSA and Mehwar in revising the initial policies and procedures of the Centre. This support was integral to the further development and strengthening of the Mehwar Centre's overall operation.

The evaluators were not made aware of any institutionalized monitoring and evaluation mechanisms other than Mehwar Centre's case management system – which is in the process of being upgraded. A key recommendation of the 'Mehwar Centre Evaluation of Policies and Procedures' was to develop monitoring and reporting systems in-line with professional and human rights standards. The evaluators were not presented with any evidence that this has – as of yet – been completed. Clearly, Mehwar would benefit from developing and utilizing clear monitoring and evaluation mechanisms. This would help Mehwar:

- Inform program planning;
- Support sector policy and program design;
- Inform the budget allocation process;
- Induce continuous management improvement;
- Enhance transparency and accountability.

The 2011 'Mehwar Centre Evaluation of Policies and Procedures' revealed that the Centre was using a paper-based case file system for its beneficiaries; this resulted in several issues such as misplaced files and inconsistencies in reporting. The Centre is currently in the process of transitioning to a more efficient filing system which will include a data-base.



Consistency of the Mehwar Centre Project implementation with given objectives and expected results

The evaluators have found that in most cases the implementation of the Mehwar Centre project has been consistent with the project's objectives and desired results. The evaluators were impressed with the capacities and experience of Mehwar staff and their ability to implement the project in a way that is informed by the project objectives. The Centre was found to be staffed with capable and committed professionals. The level of commitment and relevant experience of the director of the Centre was evident. She has worked with the Women's Centre for Legal Aid and Counselling (WCLAC) and was a consultant to Mehwar before she became the director.

Although Mehwar staff is of high quality and UN Women has effectively implemented the project, the absorption capacity of the Centre is limited compared to the actual needs. This is an impediment to the overall consistency of the project's implementation. The complicated nature of most of the cases that Mehwar handles together with the complicated legal and social systems in the oPt makes the Centre unable to meet a larger demand. Although limitations exist, the evaluators have found that the project's implementation has been consistent with the objectives and expected results.

Impact (achievement of wider effects)

Below are reported final data released by the Mehwar Centre regarding access to and benefit from Mehwar services by beneficiaries during the project period (2008-2012).

- A total of 286 women and 79 children victims and survivors of violence and under life threat were protected and empowered while sheltered at Mehwar;
- An approximate number of 1,430 family members who benefitted from Mehwar social and legal counseling, while increasing women victims' safety (considering that Mehwar works with an average number of 5 family members per sheltered woman);
- A total of 267 women among those who were sheltered, were reintegrated into society. According to Mehwar feedback no woman was reintegrated within households where the perpetrator(s) is (are) still living. Starting from 2010, a multi-stakeholder consultation mechanism (namely "case-conference") was established to jointly assess and follow-up women's reintegration upon safety and life-requalification parameters. The stakeholders includes among others: the Police Family Protection Units, MoSA Local Directorates, Prosecution Offices, Governorates, "Tawasol" NGO networks, the Governmental Mental Health Hospital in Bethlehem and other mental health service providers;
- Monthly ratio improved between women who are received in the shelter and women who are reintegrated in the society, from five sheltered/two reintegrated (2010) to four sheltered/ three reintegrated monthly (2012);
- A total of 339 women received legal advice and counseling, among which 230 sheltered cases and 109 outreach cases;
- A total of 151 women were represented in Civil and Shari'a Courts by Mehwar lawyers, noting an increasing number of sheltered women who opted for

- activating court procedures. An average of 1/3 of the legal files opened by the women in courts were closed during a year-time with the facilitation of Mehwar lawyers (mostly in Shari'a-related matters), noting about 95% of the sentences being issued in favor of the victim. All cases filed against the victims (mostly by perpetrators) were dismissed;
- All sheltered women and children benefitted from health care services upon Mehwar referral and support;
- All sheltered women and children were registered in the National Health Insurance System (starting from 2011) thus benefitting from free-of-charge health care services;
- About 135 sheltered women benefitted from one or more vocational training opportunity for a total of 56 training courses provided by the Mehwar Centre during project implementation. The courses include, among others, nursing, medical secretary, sewing and fashion design, hair-dressing, jewels design and handcraft, computer and English;
- A total of 49 women benefitted from job opportunities while sheltered at Mehwar;
- A total of 19 sheltered women studying and working outside the Centre benefitted from a peer support group facilitated by Mehwar staff (starting from 2010);

By working closely with project partners and stakeholders and working together to achieve shared goals and objectives, Mehwar has set the groundwork for professional, human rights-based standards for protection policies and services addressing women and children victims of violence in the oPt. According to the testimony of project partners, Mehwar's structure, policies, and procedures are viewed nationally and internationally as an effective and replicable model for women's protection centers.

In essence, the Mehwar Centre has saved a significant number of women from a life of incessant abuse and in some cases imminent death. Prior to the establishment of Mehwar, women victims of violence were placed – for their protection – in female prisons (now Correction and Rehabilitation Centers), mental hospitals, institutions with protected hostels, or occasionally with host families. Mehwar provided the first ever alternative to these outdated and ineffective methods and procedures for protecting women victims of violence.

The evaluators have found that the project has generated a level of women victims' benefit among the targeted beneficiaries. This impact was most evident among women currently residing at the Centre. Qualitative and quantitative data collected by the evaluators indicate that direct beneficiaries of Mehwar found the Centre's services to be largely accessible and were satisfied with the services they were provided at the Centre. Although women housed at the Centre clearly benefit from a high level of protection and security, quantitative data suggests that women victims of violence are often re-exposed to violence upon discharge from the Centre.

Acquisition of life and vocational skills

The evaluation has revealed that the project has in many cases resulted in the acquisition of life and vocational skills among direct beneficiaries. Of the direct



beneficiaries surveyed, 75% believe that the Mehwar Centre has helped them to identify resources available to them and build their capacity through trainings, employment opportunities, voluntarism and other activities. Several women beneficiaries participating in the evaluation process expressed to the evaluators that the project had provided them with tools that would offer them a future.

Achievement of social inclusion/ reintegration

There were cases where women victims of violence – formerly housed at Mehwar – were able to reintegrate back into society; however, this was not always the case. In most cases of success, women were reintegrated back into society with support from extended family members. In other cases, for example where women had conceived a child outside of wedlock, or had been exposed to extreme levels of abuse, reintegration into the family or local community was not an option. Mehwar staff and consultants to the Centre indicated that although women often leave the Centre with a strong sense of empowerment, the society they are attempting to re-enter is not ready to accept her. In essence, more work needs to be done by Mehwar, MOSA and partner organizations to facilitate social inclusion of women victims of violence at both community and policy levels.

Impact of Mehwar on the creation of quality standards for shelters

The evaluators have found that the Mehwar Centre project has enhanced the quality standards for shelters in the oPt. In essence, if the project had not been implemented, it is likely that sheltering practices in the oPt would have remained the way they were prior to the establishment of the Centre. Prisons and mental health institutions are no longer considered by MoSA, as well as other protection actors, to be a viable option for sheltering women victims of violence. As a result of the enhancement of quality standards for shelters, through the Mehwar project, women victims have benefited substantially in terms of protection and empowerment. The project has set a standard for service providers and is regarded as a success by project partners and stakeholders. Mehwar has not only set the standard for service provision in the oPt, but it has been proactive about raising the quality of standards for shelters throughout the oPt, as well as the Middle East and North Africa (MENA) region.

Sustainability (likely continuation of achieved results)

The evaluators found that the Mehwar Center sustainability can be ensured professionally and financially if addressing the areas of development and challenge highlighted in the policies and procedures of the Center – namely 1) Coordination and cooperation between Mehwar, MoSA, Police and other governmental and non-governmental institutions working in the field of social welfare and women’s economic empowerment, 2) Case follow up (targeting both women victims and their families) after being discharge by Mehwar Center, 3) Support to survivors of violence in the field of vocational training and job creation, 4) Outreach activities targeting the community at large, 5) Preventive activities and campaigns - and on the suggestion of changing the legal status of the Center to become independent, public institution (also defined as “semi-governmental institution”).

The governmental status was indicated as potentially detrimental to the Centre’s operations, specifically in terms of financial rules and regulations and human resources

policy that do not fit with the nature of a shelter for women victims of violence (e.g. high qualification of staff and availability to cover 24h emergency services). Sustainability on both levels will be ensured through the formulation of the following: finalization of Mehwar Centre's legal status and policy framework, as per developed "Practice and Policy Guidelines" and legal report¹, development of an overall human resource policy for the Mehwar Centre.

General Recommendations

- Achievement of semi-governmental status- It is highly recommended that the Centre continue to work toward the achievement of semi-governmental legal status.
- Secure funding sources- It is recommended that efforts continue to be made to secure partnership agreements with donor organizations that are capable of providing financial support to the Centre for an extended period of time.

Recommendations at the Policy Level

- Women victims' reintegration- It is recommended that Mehwar, UN Women, and MoSA further explore reintegration alternative sheltering options for women victims of violence.
- Development of laws and policy frameworks to protect women victims of violence- It is recommended that MoSA put more effort into developing legislation and regulations that can fill some of the legal gaps that would provide more protection and security for women victims of violence in the oPt.
- Increase community awareness of Mehwar and other sheltering centres- Efforts should be made to publicize and increase awareness – at the community and national level – of the existence of sheltering centres in the oPt.
- More shelters should be established in the oPt- There is clearly a demand for shelters such as Mehwar in the oPt. It is recommended that efforts be made to utilize the Mehwar model to establish more shelters as needed.

Recommendations at the Program Level

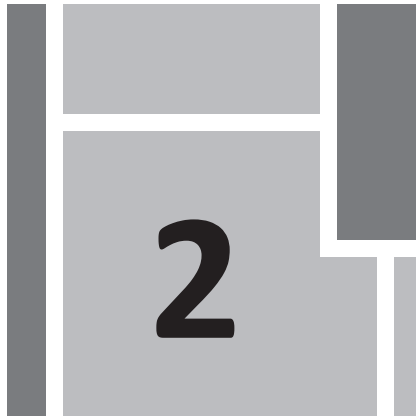
- Scale up the technical assistance components that target law enforcement agencies (Judges and Police Family Protection Unit).

1 The legal analysis of the Mehwar Center elaborated by Adv. Nasser Al-Rayyes (2012), looks into the sensitive nature of anti-violence shelters for women and at some relevant critical aspects linked to the Palestinian context such as the inactivity/absence of women's NGOs supporting the government in lobbying for Mehwar's/shelters' independent status, and the difficulty of putting into practice a legal framework which is not regulated by national norms and thus has to be defined and endorsed ad hoc upon clear political commitment. The long term sustainability of the Mehwar Center is crucially linked to institutionalizing the Center and other women's protection houses as independent institutions regulated by special by-laws. A special normative framework shall define Mehwar as a Palestinian independent body for the protection of women, run with proper delegation of authority by specialized staff and headed by the Ministry of Social Affairs, and shall regulate, authorize and determine the Center's various functions so as to achieve higher efficacy and efficiency in the delivery of protection services to women. This framework can be achieved through the powers of the Council of Ministers provided under article 69 of the Palestinian Basic Law. Concerning the establishment of the independent legal status, it will grant the possibility to recruit and sustain high professional capacity, as well as flexibility in the centers' management, serving the nature of its emergency work. The existence of such a body will also undoubtedly support the harmonization of all protection efforts at the national level and reduce conflicts of jurisdiction and powers between the various stakeholders involved.



It is recommended that future UN Women programs scale up the technical assistance that targets law enforcement agencies as well as judges in terms of sensitization to the cases of violence against women.

- Continue to build capacity of Mehwar staff- It is important that Mehwar staff be continuously provided with technical support by specialized supervisors, and through capacity building training programmes by national and international experts.
- More psychological services should be provided by the Centre and well-integrated into the Centre's therapy program- It was suggested by Mehwar consultants that at least one full time psychologist work at the Centre at all times and two social workers be assigned night shifts (instead of one per shift).
- Improve Mehwar Centre security- Due to the challenging nature of sheltering women victims of violence and in part to the socio-cultural context of the oPt, the Mehwar Centre is inherently in need of methodical security strategies and enforcement; thus, it is important that steps continue to be taken to ensure the security of Mehwar beneficiaries and staff at all times.
- Improve capacity of Mehwar lawyers in Sharia Law- It is recommended that Mehwar Lawyers be continuously provided with training and eventually to be licensed in Sharia Law, so as to ensure they are able to provide the best services possible to their clients.
- Improve reintegration services and procedures- It is recommended that Mehwar put more effort into preparing women victims of violence for reintegration.
- Improve the documentation and filing system – it is recommended that Mehwar continues the efforts of establishing the computerized database and filing system. In addition, documentation of the case management among the stakeholders handling the case need improvement and additional capacity building.
- Formalize and streamline referral and admission guidelines
- Establish annual and monthly evaluation plans for Mehwar
- Mobilize more employment opportunities for women- It is recommended that efforts be made to mobilize more employment opportunities for women, particularly for women victims of violence who are attempting to reintegrate into society.
- Establishment of support groups for sheltered and formerly sheltered women victims of violence- It is recommended that efforts be made by Mehwar to establish support groups for women victims of violence both within Mehwar and in the surrounding community. Facilitating beneficiary participation in online support groups with women from other MENA countries is also something that should be considered.
- Enhance women's access to entertainment facilities- Efforts should be made to enhance women's access to entertainment facilities outside of the Centre.



EVALUATION PURPOSE



2.1 Project Background

Since its inauguration in February 2007, the 'Mehwar Centre for protection and empowerment of women and their families' (hereinafter Mehwar Centre/Centre) has worked for the prevention of Violence Against Women (VAW) while promoting a culture of gender-sensitive, violence-free family relations in the West Bank of the occupied Palestinian territories (oPt). The Centre also focuses on the protection and empowerment of women and children that are victims of violence, and has advocated for the adoption of national normative frameworks to ensure the right to live in safety and dignity for female victims and to end impunity for perpetrators of violence.

Specifically, the Mehwar Centre provides integrated services for female victims of violence and their children, including, yet not limited to, safe accommodation; social counselling and solidarity; psychological support; legal advice and representation in court; referrals for medical treatment; and support towards safe reintegration into society. The Centre also carries out prevention and advocacy programs with families in difficulty and society in general, and it organizes cultural and recreational activities targeting the local community.

Since September 2008, the project has been executed by the United Nations Development Fund for Women (UNIFEM), which is now the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women), in partnership with the Palestinian Ministry of Social Affairs, with a budget of 2,016,878.40 Euros.

2.2 Purpose of the Evaluation

The evaluation reviews and evaluates project activities with focus on their impact. The evaluation methodology follows UN Women corporate evaluation policy and guidelines to ensure quality criteria for the evaluation process and report, highlighting relevance, effectiveness, efficiency, impact, and sustainability of the implemented project.

The overall objectives of the evaluation are:

1. To assess the impact of Mehwar Centre services on the primary target group, women and children victims and survivors of violence, as well as on families in difficulty while focusing on the victims' benefit;
2. To assess the impact of the Mehwar Centre project on the development of systems and knowledge hubs for the protection of women victims of violence;
3. To assess the impact of the Mehwar Centre project on the creation of quality standards for shelters services;
4. To assess the impact of the project partners contribution, namely UN Women, MoSA and Differenza Donna according to their roles and responsibilities, in consolidating the Mehwar Centre operation upon human rights-based professional standards.



EVALUATION METHODOLOGY



In order to provide UN Women with a comprehensive evaluation of the ‘Mehwar Centre for the Protection and Empowerment of Women and their Families’ project, Riyada Consulting and Training proposed a comprehensive methodology comprised of both quantitative and qualitative research tools. All tools were developed in cooperation with UN Women. The following is a detailed description of the evaluation methodology applied.

3.1 Document Review

In order to gain a thorough understanding of the project’s design, objectives, and activities, our consultant team gathered and reviewed all available literature relating to the Mehwar Centre project. The document review helped establish the conceptual basis for the impact assessment and evaluation, which informed the development of the evaluation tools, indicators, and process. The document review included a comprehensive and analytical review of:

- Project’s document and logical framework;
- Project feasibility study
- Implementation plans;
- Quarterly and annual reports;
- ‘Mehwar Centre Evaluation of Policies and Procedures’, Mehwar proposed legal framework (under development);
- Collection and analysis of qualitative and quantitative data from Mehwar Centre archive;
- Key policy documents at national level, and relevant Palestinian National Authority (PNA) commitments to international human rights conventions and agreements;
- Any other document recommended or provided by UN Women and project partners.

The document review enabled the consultant to gain a thorough understanding of the Centre’s framework, activities, and initiatives. It also established a clear understanding of the project’s aims, goals, and objectives.

3.2 Qualitative Fieldwork

3.2.1 Key Informant Interviews

Our consulting team met with project partners, main stakeholders and the donor to assess and identify their interests, incentives, and degree of influence regarding the objectives and outcomes of the project. Interviews also revealed qualitative information on program’s activities and effectively shed light on some of the obstacles and limitations facing the development and implementation of the project.

The table below illustrates the distribution of the key informant interviews conducted by the consultants.

Table 1: Distribution of Interviewees

Italian Cooperation			
Name	Title	Location	Date
Carla Pagano	Gender Advisor	Ramallah	28/6/2012
Differenza Donna NGO			
Name	Title	Location	Date
Caterina Becchi	Local Technical Coordinator of the Mehwar Project until Dec. 2011	Italy (interview via Skype)	02/7/2012
Irene Agnello	Psychologist Senior Expert	Italy (interview via Skype)	02/7/2012
UN Women			
Name	Title	Location	Date
Elena Gentili	Technical Advisor on Women's Protection	Jerusalem	08/5/2012
Fabrizia Falcione	Women Human Rights Unit, Project Manager	Jerusalem	03/7/2012
Alia El Yassir	Special Representative of UN Women in the oPt	Ramallah	08/8/2012
MoSA			
Name	Title	Location	Date
HE Mrs. Majeda Al Masri	Minister of Social Affairs	Ramallah	06/5/2012
Nawal Al Tamimi	Director of Women Affairs Dep.	Ramallah	10/5/2012
Anwar Hamam	Deputy Minister for Social Affairs	Ramallah	10/5/2012
Daoud Al Deek	Deputy Minister for Planning	Ramallah	23/5/2012
Kholoud Abdel Khaleq	Legal Consultant	Ramallah	04/6/2012
Ghassan Shamlawi	Director of MoSA Directorate	Jericho	28/5/2012
Ezzat Mallouh	Director of MoSA Directorate	Qalqilia	28/5/2012
Suleiman Bsharat	Director of MoSA Directorate	Jenin	28/5/2012
Badran Ebdeir	Director of MoSA Directorate	Bethlehem	28/5/2012
Khaled Al Lahen	Director of MoSA Directorate	Tubas	28/5/2012
Khawla Nabulsi	Director of MoSA Directorate	Nablus	28/5/2012
Amal Maali	Director of MoSA Directorate	Bethlehem	28/5/2012
Majed Jaradat	Director of MoSA Directorate	Yatta	28/5/2012
Sabah Shareez	Director of MoSA Directorate	Tulkarem	28/5/2012
Mehwar Centre			
Name	Title	Location	Date
Maysoon Ramadan	Director	Bethlehem	19/5/2012
Basema Jabareen	Head of Legal Division	Bethlehem	19/5/2012
Laila Mohammad	Lawyer	Bethlehem	19/5/2012
Amina Al Helo	Head of Sheltering and Counselling Section	Bethlehem	24/5/2012
Linda Jarayseh	Head of Community Work Division	Bethlehem	24/5/2012



Saeda Al Atrash	Head of Admin. and Finance	Bethlehem	06/6/2012
Ferdos Abed Rabbo	Staff Supervisor	Bethlehem	25/6/2012
Anan Srour	Staff Supervisor	Bethlehem	04/7/2012
Governorates			
Name	Title	Location	Date
Lina Abdel Hadi	Legal Adviser for Governorate Affairs and Consultant to the Governor	Nablus	31/5/2012
Salam Fretekh	Legal Adviser	Nablus	31/5/2012
Majd Abdo	Legal Adviser	Nablus	31/5/2012
Abdel Fattah Hamayel	Governor	Bethlehem	06/6/2012
Scarlet Bshara	Legal Adviser	Bethlehem	06/6/2012
Kamel Abu Hamed	Governor	Hebron	13/6/2012
Safa Abu Sneineh	Director of Women and Child Department	Hebron	13/6/2012
Courts			
Name	Title	Location	Date
Yosef Da'es	Vice Chancellor and Deputy Chairman of the Supreme Council for Sharia, and the Supreme Sharia Court	Ramallah	10/6/2012
Somoud Al Dmeiri	Head of Sharia Court	Ramallah	10/6/2012
Jad Al Jabari	Head of Sharia Court and Head of Social Committee at the Supreme Judge Dept.	Bethlehem	11/6/2012
Emad Maswadeh	Head of Court of First Instance	Bethlehem	11/6/2012
Issa Al Jbour	Head of Halhoul Sharia Court	Halhul - Hebron	13/6/2012
Ammar Namorah	Head of the Magistrate Court	Hebron	13/6/2012
Mohannad Al Arda	Judge at Court of First Instance	Nablus	09/7/2012
Yasmeen Jarad	Judge at Court of First Instance	Hebron	09/7/2012
Police Departments			
Name	Title	Location	Date
Capt. Husam Al Saadi	Director of Family Protection Unit	Bethlehem	24/5/2012
Capt. Atta Abdel Fattah Jawabreh	Director of Family Protection Unit	Hebron	24/5/2012
Capt. Maysara Maqbool	Director of Family Protection Unit	Nablus	31/5/2012
Capt. Mothana Abu Saa'	Director Family Protection Unit	Tulkarem	4/6/2012
Lt. Colonel Wafa Moamar	Head of Family Protection Unit	Ramallah	4/6/2012
Capt. Abla Abu Rub	Director of Family Protection Unit	Ramallah	12/6/2012
First Lieutenant. Mohammad Samara	Family Protection Unit Officer	Ramallah	12/6/2012
Capt. Montaser Barham	Director of Family Protection Unit	Jericho	12/6/2012
Prosecution Offices			
Ala Tamimi	Head of Prosecution Office	Bethlehem	11/6/2012
Majdi Rabae	Deputy Head of Prosecution Office	Bethlehem	11/6/2012

Health Institutions			
Name	Title	Location	Date
Dr. Ibrahim Khamis	Resident Doctor, Mental and Psychological Illness Hospital	Bethlehem	20/6/2012
Ekram Al Muhtaseb	Social Worker, Mental and Psychological Illness Hospital	Bethlehem	20/6/2012
Dr. Raouf Azar	Urologist, Medical Health Committees	Beit Sahour	20/6/2012
Dr. Samah Jaber	Psychiatrist, Ministry of Health (MoH) Directorate	Ramallah	25/6/2012
NGOs and Tawasol Network			
Name	Title	Location	Date
Madleen Qumsiyeh	Coordinator and Treasurer, Agricultural Development Society	Bethlehem	06/6/2012
Maha Abdel Maseeh	Coordinator of Tawasol centre Bethlehem	Bethlehem	06/6/2012
Khawla Al Azraq	Director, Psychosocial Counselling Centre for Women	Bethlehem	09/6/2012
Suheir Farraj	Director, TAM, Women Media and Development	Beit Jala	12/6/2012
Dr. Eskandar Andon	Social Counselling Specialist, Cresh	Bethlehem	20/6/2012
Flavia Andon	Director, Daughters of Charity, Psycho-social Support Center	Ramallah	27/6/2012
Women's Shelters			
Name	Title	Location	Date
Ekhlas Sofan	Director, Nablus Shelter	Nablus	31/5/2012
Suad Shtewi	Psychologist, Nablus Shelter	Nablus	31/5/2012
Khitam Awatleh	Previous Director, Jericho Shelter	Ramallah	17/7/2012

3.2.2 Focus groups

To further strengthen the qualitative nature of this evaluation, the consultant conducted a total of 6 focus groups. The evaluator used a participatory approach in order to ensure a vital group dynamic and enable all participants to share experiences. The focus groups were designed to examine the impact of the Mehwar Centre on the targeted beneficiaries (women and children) and to determine if the stated project objectives had been met.



The table below provides information about each of the focus group discussions conducted.

Table 2: Distribution of Focus Groups

Target Group	Location	Number of Attendees	Date
Mehwar Centre staff	Bethlehem	8	19/5/2012
Mehwar resident beneficiaries	Bethlehem	5	19/5/2012
Mehwar beneficiaries – community outreach activities	Bethlehem	10	7/5/2012
Mehwar Centre protection unit social workers & psychosocial specialists	Bethlehem	8	19/5/2012
MoSA – National Steering Committee for Protection Centres for Women	Ramallah	7	22/5/2012
MoSA – social workers	Ramallah	6	10/5/2012

3.3 Quantitative Fieldwork

Quantitative surveys were designed to complement the findings of the qualitative fieldwork by ensuring coverage of the Mehwar Centre project’s indirect as well as direct beneficiaries. The detailed sample was designed by Riyada’s statistician and was discussed with and agreed upon by UN Women. Three structured quantitative questionnaires were distributed to 96 targeted beneficiaries. The distribution of the direct and indirect beneficiaries surveyed is illustrated in the table below.

Table 3: Distribution of Quantitative Sample

Direct Beneficiaries	
Shelter Status	# of Beneficiaries
Currently Sheltered	12
Not Currently Sheltered	29
Unknown	1
Total	42
Indirect Beneficiaries – Friends/Family Members of Direct Beneficiaries	
Relationship to Direct Beneficiary	# of Beneficiaries
Family Members	27
Friend	5
Other	2
Total	34

Indirect Beneficiaries – Outreach Activity Participants	
Programmes	# of Beneficiaries
Prevention	8
Advocacy	1
Cultural	3
Recreation	8
Total	20

In summary, the consultants conducted a survey of the impact of the Mehwar Centre on both direct and indirect beneficiaries. The sample size equaled 96 questionnaires. The margin of error was $\pm 5\%$ and the confidence level was 95%.

3.3.1 Surveys with Direct Beneficiaries

A quantitative questionnaire was administered to 42 current and previous direct beneficiaries of Mehwar Centre, whose ages ranged from 17 to 51 years old. The direct beneficiaries were from governorates across the West Bank, as illustrated in the following table.

Table 4: Governorates of Direct Beneficiaries

Governorates	Percentage
Jericho	9.5%
Hebron	19.0%
Bethlehem	47.6%
Ramallah	4.8%
Tulkaram	16.7%
Nablus	4.8%

Of all respondents, 52.5% had children. 12.5% brought their children to the Mehwar Centre to stay with them, whereas the remaining 40% did not. (22.5% did not bring their children to the Centre because their family would not allow them to do so; 5% reported that the Centre would not allow them to do so; and 12.5% stated that they did not bring their children, but didn't give a reason for why they didn't.) Moreover, nearly half of the direct beneficiaries surveyed were married, as demonstrated in the table below.

Table 5: Marital Status of Direct Beneficiaries

Marital Status	Percentage
Single	28.6%
Married	47.6%
Other	23.8%



Of the respondents, 29.3% were currently being sheltered at Mehwar Centre, whereas 70.7% had been sheltered by Mehwar Centre in the past. The following table demonstrates the length that direct beneficiaries were sheltered at Mehwar Centre.

Table 6: Length Direct Beneficiaries Were Sheltered at Mehwar Centre

Length of Time	Percentage
Less than 6 months	35.7%
6 months – 1 year	26.2%
1 – 2 years	26.2%
2 years or more	11.9%

The direct beneficiaries sought shelter at Mehwar Centre for a variety of reasons including physical abuse, psychological abuse, and sexual violence, as illustrated in the Figure 1. Women often reported that the main perpetrator of the violence against them was a spouse or another family member as illustrated in Figure 2.

Figure 1: Types of Violence That Brought Direct Beneficiaries to Mehwar Centre

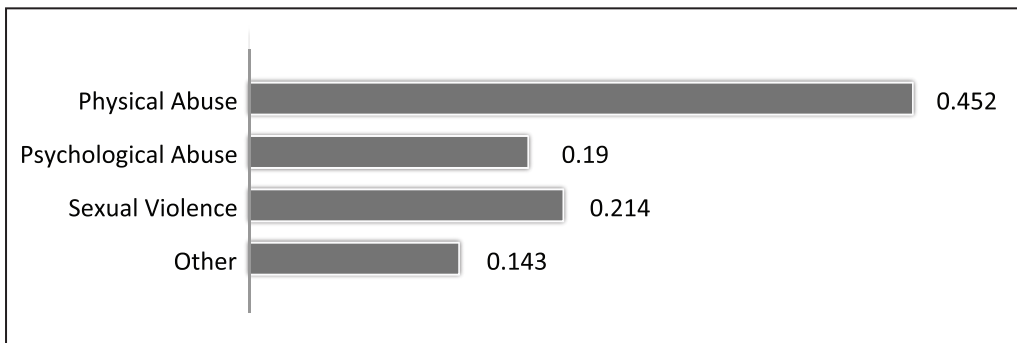
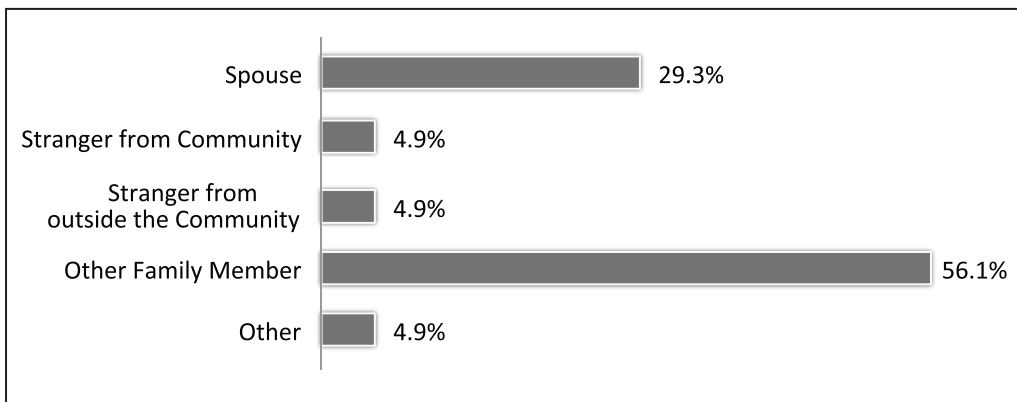


Figure 2: Person who Direct Beneficiaries Reported as Perpetrator of Violence



Of the respondents, 97.6% had been referred to Mehwar Centre through another organization that was mainly MoSA, governorates and women organizations; only 2.4% had been referred directly to the Centre. The majority of respondents had heard

about Mehwar Centre from the police and other organizations that beneficiaries indicated to be MoSA and women organizations, as demonstrated in Table 7 below.

Table 7: How Direct Beneficiaries First Heard about Mehwar Centre

Person Who Told Beneficiary about Mehwar	Percentage
Police	52.4%
Family member	7.1%
Friend	4.8%
Doctor	2.4%
Other	33.3%

3.3.2 Surveys with Indirect Beneficiaries – Friends/Family Members of Direct Beneficiaries

Another quantitative questionnaire was distributed to indirect beneficiaries who were the friends and family members of direct beneficiaries of the Mehwar Centre. The sample consisted of 34 respondents, whose ages ranged from 19 to 64 years old, and whose gender and marital statuses were distributed as shown in Table 8 and Table 9 below.

Table 8: Distribution of Respondents by Gender

Gender	Percentage
Male	44.1%
Female	55.9%

Table 9: Marital Status of Respondents

Marital Status	Percentage
Single	20.6%
Married	67.6%
Other	11.8%

The majority of these indirect beneficiaries were family members of direct beneficiaries of the Mehwar Centre, as demonstrated in Table 10 below.

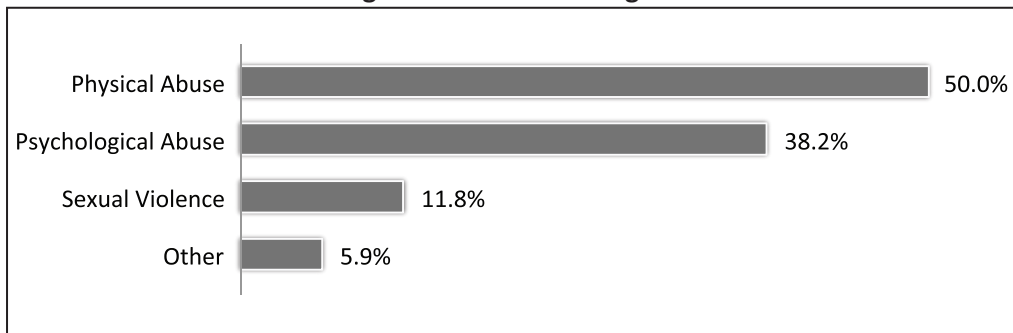
Table 10: Relationship of Respondents to Direct Beneficiary (women victims of violence) of the Mehwar Centre

Relationship to Beneficiary	Percentage
Family Member	79.4%
Friend	14.7%
Co-worker	2.9%
Other	2.9%



Of the respondents, 76.5% reported knowing the circumstances that brought the direct beneficiary to use Mehwar Centre’s services and facilities. The different types of violence are illustrated in the figure below.

Figure 3: Types of Violence That Brought Beneficiaries (women victims of violence) to Mehwar Centre – according to the understanding of indirect beneficiaries



The most common way that indirect beneficiaries surveyed heard about the Mehwar Centre was through the police. Table 11 illustrates the different means through which these beneficiaries heard about the Centre.

Table 11: How Respondents Heard about Mehwar Centre

Relationship to Beneficiary	Percentage
Police	41.1%
Beneficiary	20.6%
Ministry of Social Affairs	11.8%
Friend	5.9%
Doctor	5.9%
News	2.9%
Family	2.9%
People	2.9%
Women’s Centre for Legal Aid and Counselling	2.9%
Centre Activities	2.9%

3.3.3 Surveys with indirect beneficiaries – outreach activity participants

A third quantitative questionnaire was distributed to people who participated in Mehwar Centre outreach activities. The sample consisted of 20 female respondents whose ages ranged from 14 to 70; 85% of them were married and 15% were single.

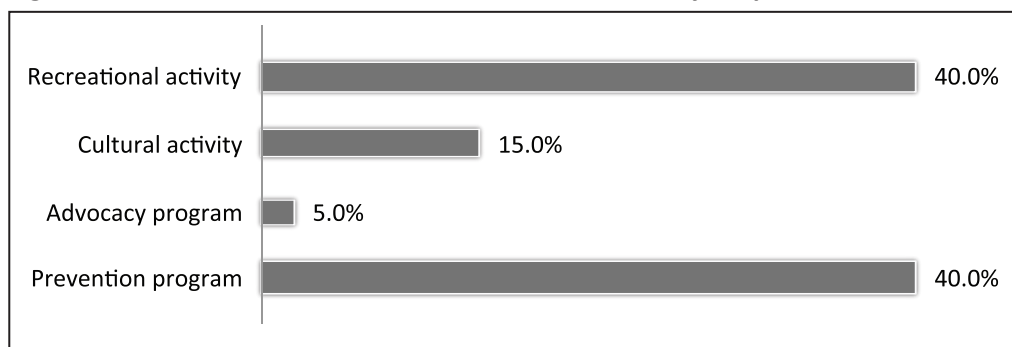
The different means through which respondents reported hearing about Mehwar Centre are illustrated in the table below. Additionally, 30% of respondents reported knowing someone who had been sheltered at the Mehwar Centre.

Table 12: How Respondents First Heard about Mehwar Centre

Person Who Told Beneficiary about Mehwar	Percentage
Mehwar Staff Member	35%
Police	20%
Friend	20%
Family	25%
Beneficiary	0%
Doctor	0%

The types of outreach activities in which respondents participated are illustrated in the following figure.

Figure 4: Mehwar Centre Outreach Activities Attended by Respondents



3.4 Context of the Mehwar Centre Project

An increased commitment by the PA to end VAW has come to evidence throughout the past ten years, following the start-up of the Mehwar Centre project (2004). In 2004 the PA established the Ministry of Women’s Affairs (MoWA) with the mandate to develop national policies to improve gender equality and women’s empowerment, including women’s protection. In October 2008, the first pilot Family Protection Unit (FPU) was established within the Palestinian Civil Police (PCP) involving police officers who were previously trained within the framework of the Mehwar anti-violence Centre project. In 2008² a National Committee to Combat Violence against Women, including representatives of all concerned governmental and non-governmental parties was formed by the decision of the Palestinian Cabinet of Ministries.

In March 2009, in line with international obligations, the Convention for the Elimination of all forms of Discrimination against Women (CEDAW) was endorsed through a

2 http://www.unwomen.org/wp-content/uploads/2011/01/Palestinian-Authority_National-Strategy-to-Combat-Violence-Against-Women-2011-2019-EN.pdf



presidential decree. While aware of the special status of the PA, which does not allow the Authority to sign and ratify International Conventions, the Decree signed by the PA President represented an important step forward towards the full recognition of women's human rights in the oPt and served as a tool for gender advocates and women's organizations to lobby in a stronger way at the level of governmental institutions for the implementation of the same rights embedded in CEDAW.

In 2010, responding to the UN third Millennium Development Goal (MDG) which calls for gender equality and women's empowerment, a National Strategic Plan for Combating VAW was prepared by MoWA with the technical support of UNIFEM, afterwards UN Women. The Strategic Plan was endorsed by the Palestinian Cabinet of Ministries on 11 January 2011³ becoming the first example of such initiatives in the Arab region. The significance of the Strategic Plan lies in its provision of a general framework to mainstream and regulate work on combating VAW in the line ministries, as well as among the various national parties. The main themes identified as priorities in the struggle against violence are outlined below:

- Promote protection and empowerment mechanisms for women violated by Israeli occupation;
- Promote a legal framework and institutional mechanisms to protect women from violence;
- Improve social protection and social support offered to women victims of violence;
- Improve health services for dealing with cases of violence against women;
- Change community perceptions of VAW through promoting the principles of violence prevention as part of the strategic direction of institutions working on the protection of women's rights;
- Improve the system of legal protection, defense, and jurisdiction for the benefit of women victims of violence.

According to the National Strategic Plan to Combat VAW, anti-violence Centres are defined as "temporary places to provide security, legal protection, medical, psychological, and social care to women exposed to violence and to provide the women with counselling and self and economic empowerment offered by specialists in the fields of psychological, social, legal, and economic counselling in order to rehabilitate the women and allow them a chance to assume job positions in the society." Based on their mandates and resources, anti-violence centres may also carry out prevention and advocacy programs with families in difficulty and with the society in general.

3 Decision of the Palestinian Cabinet of Ministries



FINDINGS

This section details the findings of the evaluation on the following evaluation criteria: relevance, effectiveness, efficiency, impact and sustainability. The following section includes the evaluators' key findings and analysis based on a synthesis of information derived from the document review as well as the qualitative and quantitative fieldwork.

4.1 Relevance

Throughout the evaluation process it was evident that the project's design and implementation strategy were well-informed by the actual needs of the targeted beneficiaries. Based on the testimony of experts, stakeholders, partners, and beneficiaries interviewed during the evaluation process, it has been concluded that the Mehwar Centre – in comprehensive terms – is relevant to the needs of the Palestinian people. The Centre is the first of its kind in the oPt in terms of the way it is designed to protect and shelter women and children victims of violence in accordance with international human rights standards. Mehwar is part of a strategy that touches on many aspects of protecting and reintegrating women victims of violence. Project partners and stakeholders agreed that as long as there is violence against marginalized groups in Palestinian society, the need for 'protection centres' is clear. Furthermore, Mehwar Centre directly corresponds with the objectives of current national priorities and strategies that focus on combating violence against Palestinian women. The Mehwar Centre project is being implemented within the framework of the nine-year National Strategic Plan – prepared by MoWA – to Combat Violence against Palestinian Women. "It directly corresponds to the second and third strategic goals of the National Plan" (Deputy Minister of Planning and Development in MoSA).

Before the Centre was established there were few sheltering options; victims of violence were often kept in prisons, police stations, or psychiatric hospitals. Although an element of reservation will continue to exist among Palestinian communities both in the West Bank and Gaza, project partners, stakeholders, donors and beneficiaries who participated in the evaluation process believe that the Mehwar Centre – and any others developed in its image – will grow increasingly more accepted and appreciated within Palestinian society. The institutionalization of the Centre and its continued support at the local and national government levels has helped ensure the continuation of this momentum.

4.1.1 Development and methodology

The Mehwar Centre project design was articulated in a coherent structure; the design was developed by leading experts in the field (Differenza Donna NGO) and was informed by input from local partners – particularly MoSA, Women's Centre for Legal Aid and Counselling (WCLAC) and other leading Palestinian women organizations that had experience in dealing with VAW cases.

The project's overall relevance to date has much to do with the methodical and meticulous process in which the project was developed and later implemented. The idea of the project came from the Palestinian Ministry of Social Affairs (MoSA) in 2000; MoSA proposed to the Italian Cooperation (the donor) the establishment of

a specialized and multipurpose centre that would acknowledge and address issues of gender-based violence in a holistic way. Following this, the Italian Government, in 2001, commissioned a group of prominent Palestinian academicians and experts in the field of violence against women the development of a feasibility study in order to confirm the need for such a centre. This need was firmly and comprehensively confirmed by the findings of the study.

Having confirmed the need for such a centre, MoSA, WCLAC and Differenza Donna played a leading role in further identifying and mapping the needs of the targeted beneficiaries. In 2001, with support from the Italian Cooperation, Differenza Donna began visiting oPt in order to further assess the identified needs and to further develop the relationships between project partners and stakeholders. In 2003, after it was verified that a safe house and multi-use centre for women victims of violence was needed in oPt, the project was written. In 2004-2006 Differenza Donna partnered with WCLAC and began trainings as part of the preparatory stage for the Mehwar Centre. In 2006, based on clearly defined needs, trainings for MoSA and police were organized and conducted.

The Mehwar Centre opened in February 2007 and was initially implemented through Differenza Donna. In 2008, UN Women was called upon – by the Italian Cooperation – to step in and take over the responsibility of implementing the project and ensuring that the project remained relevant to the needs of the targeted beneficiaries. At this stage, Differenza Donna continued its role in terms of technical assistance to the Centre.

4.1.2 Project objectives addressing identified rights and needs of target groups

The evaluators found that the Mehwar project objectives are addressing the identified rights and needs of the target groups – both at the national level and community level. The project is perceived by partners, stakeholders and beneficiaries as an example of success; for this reason, other centres currently being established in the oPt are replicating the Mehwar model. Thus, it can be concluded that the project has played a significant role in shaping women’s rights and priorities in the oPt. As the Centre’s objectives and purpose become more acceptable to the public, so too will the public more openly acknowledge and protect the rights of women. According to MoSA’s Deputy Minister of Social Affairs Directorates:

“Community awareness about the importance of shelters and protecting women from violence has gone through several stages and there is much more acceptance than there was before.”

National level

In September of 2008, UN Women signed a Memorandum of Understanding and a Letter of Agreement with MoSA regarding the implementation of the project. When MoSA officially became the implementing partner, funds for covering running costs and salaries of Mehwar staff members began to be transferred through MoSA. UN



Women contracted the Italian NGO Differenza Donna for the provision of tailored technical assistance to the Mehwar Centre. This technical assistance – agreed upon by both MoSA and UN Women – was outlined clearly in the yearly action plans. As technical consultants, Differenza Donna reported directly to UN Women and –when necessary – through UN Women to MoSA on the progress of the technical assistance provided and the implementation of the agreed upon work plans. This partnership with MoSA as well as Differenza Donna’s technical assistance until August 2011 has ensured that the project has continued to address the actual needs of the targeted beneficiaries

The project partners’ comprehensive understanding of beneficiaries’ needs coupled with their cooperation with local and national government bodies has facilitated change at the policy level, a clear indication of the project’s overall relevance. Representatives of the executing UN organization, UN Women, stated that the project has heavily influenced policy makers and decision makers in the oPt; this is confirmed by the project’s accomplishments to date. In its current state, the Centre is clearly in line with the PNA priority of combating violence against women. Mehwar Centre directly corresponds with the objectives of the current national priorities and strategies that focus on combating violence against Palestinian women. The Centre functions within the framework of the nine-year National Strategic Plan, prepared by MoWA, to Combat Violence against Palestinian Women. Furthermore, it directly corresponds to the second and third strategic goals of the national plan.

The protection of women and children from violence is part of MoSA’s mandate; however, before the project was implemented and prior to the establishment of the Mehwar Centre, the national government did not have mechanisms in place that would ensure the protection of women victims of violence. Representatives of MoSA as well as judges interviewed during the evaluation process revealed that before the Centre was established the only way to protect women victims of violence was to shelter them in female prisons, mental hospitals, or in some cases with host families. These institutions were unable to sufficiently meet the needs of women victims of violence, because they most often lacked the professional psychological services needed to deal with VAW cases. The development of the Mehwar Centre has filled this gap; it has provided the ministries and courts with the tools and physical premises to ensure that women victims of violence are protected. The Mehwar Centre not only provides sheltering services to women victims of violence, but also leads preventative efforts at the community level. According to a representative of MoSA:

“Mehwar has been able to continuously provide services to women victims of violence and the Centre is recognized as the most functional shelter in the oPt.”

Furthermore, social workers from MoSA have also voiced their strong support for the Centre and fervently confirmed the project’s relevance at a national level:

“Having shelters in oPt like Mehwar is a necessity; there are an increasing number of cases that we receive of women and young girls who have been subject to violence. In many cases the women are subject to life-threatening violence and are in need of immediate intervention and protection.”

Regional and community level

Although the project clearly met some very vital needs, its overall acceptance within Palestinian society was not gained upon the Centre's inception. A great deal of effort has been made by Mehwar Centre staff and the UN Women to work with judges, police, health care providers, and local government representatives to alter the culture and mindset of those who continue to stigmatize women victims of violence. This has ensured the project's relevance at the community level and led to the achievement of the project's objectives. Furthermore, since the project's inception, important steps have been taken to include the support and coordination of judges on all levels – including key Sharia and civil judges. This has raised the profile of Mehwar and established its credibility within Palestinian society and its legal institutions. Moreover, the acting Supreme Judge of Bethlehem has been vocal about his support for the Centre and views it as a needed alternative to familial and tribal arbitration and judgment that is often unfair to women.

Furthermore, the project has continued to generate a significant amount of interest among local government officials who see value in replicating the project. Although the concept of the Mehwar Centre was new and the model of the Centre needed to be customized to fit into the context of oPt, local government officials interviewed during the evaluation process agreed that the Mehwar Centre meets a critical need in Palestinian society. According to the Governor of Bethlehem:

“Palestinian society has its own customs and traditions [culture]; generally, it is a male-dominant society, therefore I feel that the presence of centres that provide protection to those who need it is important. I have visited the Centre and have always maintained good communication with the Centre. Efforts must be made to continue supporting Mehwar Centre and its work.”

Despite the fact that representatives from Hebron, Bethlehem, Nablus and Jericho governorates all voiced their support of the project and embraced the idea of replicating the project in different areas of the oPt, more efforts must be made to ensure better awareness among community members. Conservative Palestinians are reluctant to accept the concept of the Centre, and are more likely to dismiss it as a Western concept. According to the Governor of Hebron:

“Many people still believe that the Centre is applying western policies that are not fitting to the context of oPt. This is not true, the protection of women and the conservation of their dignity is a tenant of all major religions – it is mentioned in the Quran.”

4.2 Achievement of Purpose (Effectiveness)

Overall, the evaluators conclude that the Mehwar Centre project has largely succeeded in achieving its purpose. The project has in many ways been effective in addressing the problem of VAW in a comprehensive way, working in parallel on the levels of prevention with the community, protection of women and children victims of violence through



sheltering and specialized counselling services, and women victims' empowerment and qualified reintegration in the society. The overall effectiveness of the project is linked to its ability to gain continued support from key governmental institutions. Mehwar Centre has attained legal status through the PNA, which is important considering the plethora of challenges intrinsic to its operation within the complicated context of oPt; the tribal and familial alternatives to the Centre are distinctly unfair to women.

Taking into consideration the social and political constraints intrinsic to the oPt, the project in most ways has been exceptionally effective. The Centre's effectiveness in achieving its objectives was heightened significantly by the capacity and commitment of project staff, partners and stakeholders. The project team has worked closely with stakeholders to develop a clear strategy for protecting the human rights of women and children victims of violence. This strategy since its inception has steadily become more effective; however, some of the most significant challenges faced have yet to be overcome. Although the sheltering aspect of the project is clearly exemplary, both qualitative and quantitative data collected throughout the evaluation process have confirmed that the project has not been effective in ensuring the human rights of women and children victims of violence upon their release from the Centre. In essence, the project has been largely effective up until women are released from the Centre.

4.2.1 Prioritizing protection, therapy, and rehabilitation of women victims of violence

Despite the socio-cultural obstacles impeding the efforts of project partners, the protection, therapy and rehabilitation of women victims of violence has remained a clear priority. This prioritization of project partners has helped ensure that the Centre is capable of protecting, supporting, and rehabilitating women victims of violence; the latter being the more challenging of the three. Qualitative data lends credence to this contention; most stakeholders interviewed cited that they were content with actions and efforts of project partners. Representatives of MoSA and UN Women have remained committed to these objectives.

Although there is a clear prioritization among stakeholders to ensure the protection, therapy and rehabilitation of women victims of violence, the evaluators conclude the rehabilitation – more specifically the reintegration - aspect of the project has not been prioritized to the extent that protection and therapy has.

Several Palestinian consultants to Mehwar Centre including a lecturer and Psychology professor at Bethlehem University, MoSA social workers, and the director of Mental and Social Counselling Centre, agreed that the follow up and reintegration aspect of the project has been insufficiently prioritized. The quantitative survey revealed that of the women victims of violence released from the Centre, only 33.3% currently receive support from Mehwar Centre. Furthermore, since leaving the Centre, only 6.7% of women victims of violence have participated in the Centre's outreach activities. These findings indicate that Mehwar has neither sufficiently followed up nor supported women victims of violence once discharged from the Centre. The following table illustrates the frequency with which women formerly sheltered have been in contact with Mehwar Centre Staff.

Table 13: Frequency of contact between Mehwar Centre Staff and direct beneficiaries who were formerly sheltered

	Percentage
5 times per month or more	12.0%
2 – 4 times per month	16.0%
Once every 1-6 months	24.0%
Once a year or less	48.0%

Furthermore, challenges have arisen due to the fact that some women cannot easily be integrated back into society⁴. One consultant to the Mehwar Centre through MoSA stated that although the Centre provided protection and support to women victims of violence, it has yet to resolve the issue of status of women who cannot be reintegrated back into their families. It was argued that the reintegration issue should be considered a shared responsibility and that relevant government and non-government organizations should support Mehwar Centre in solving this issue. There are several organizations that are currently working on the protection of women victims of violence, whereas there are no organizations in the oPt that are focusing on the reintegration issue. Thus, there needs to be a network of support in place for women victims of violence to utilize upon discharge from the Centre. The key, according to the gender expert of the Italian Cooperation, is to not only dismantle the stigma through community outreach and awareness campaigns, but also to bringing together civil society organizations to reach this objective. From an institutional point of view, there is currently a level of awareness, and acceptance; however, networking among institutions needs to be improved. Furthermore, it was argued by project partners that the culture and the way issues such as reintegration are addressed needs to be altered. In this vein, more studies on this particular topic are needed. Furthermore, better communication among organizations is considered by the consultants to be essential to the resolution of this reintegration dilemma; it is important that organizations working in this field develop a shared vision.

4.2.2 Access to protection and empowerment services

To the extent of their ability and physical capacity, the Mehwar Centre has effectively provided many women victims of violence access to protection and empowerment services. Although the Centre is unable to provide these services to all women victims of violence in oPt due to space (Centre capacity) and staffing limitations, the project has become a needed resource to a significant number of women victims of violence and their families. Women beneficiaries currently and previously housed at the Centre indicated that the Centre was/is effective in providing them with needed protection from violence – as long as they were physically inside the Centre. Direct beneficiaries indicated to the evaluators that the privacy of their cases was highly protected inside Mehwar. The psychological consultants and the social workers kept all the shared information highly confidential. This in effect built trust between Mehwar staff and the women beneficiaries.

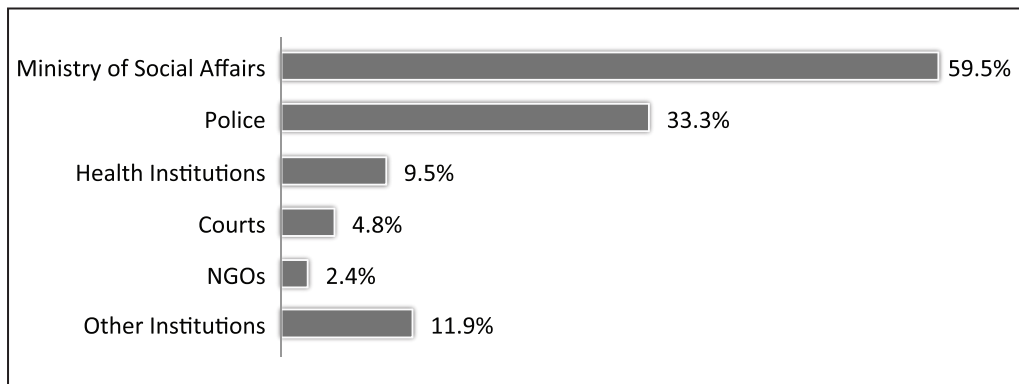
4 Women victims of violence in Palestine cannot easily be reintegrated into society. Cultural stigma prevents them from being seen as victims, but to the contrary, society perceives them as the cause of harm to their families.



Furthermore, the Centre has effectively provided access to empowerment services to women victims of violence. Many of these empowerment services provided by Mehwar Centre have been found to be effective, especially those involving rehabilitation and psychosocial support (Direct Beneficiaries Focus Group).

The Centre has become increasingly accessible to women victims of violence due to efforts made by UN Women to not only gain support and acceptance from the local and national government but also from the Palestinian society as a whole. The evaluators have found that UN Women staff has worked diligently to solicit the cooperation, participation and support of ministries, LGUs, police, healthcare facilities, courts, and civil society organizations (CSOs). The quantitative survey of direct beneficiaries conducted by the evaluators has revealed that MoSA and the police are among those who have provided the most support to women victims of violence. This finding is corroborated in the figure below.

Figure 5: Percentage of Direct Beneficiaries that Received Support from Other Institutions while Sheltered at Mehwar Centre



These efforts have helped ensure that the Centre grows increasingly accessible to women victims of violence. Project partners have made significant strides to counter and alter the culture in oPt that has historically placed a stigma on women victims of violence.

Outreach and awareness activities including workshops with schools, universities, and local communities have been implemented by Mehwar Centre staff to promote better understanding of services provide by the Centre, and to increase awareness of the issue of violence against women. By gaining community support, the Centre has significantly enhanced its ability to protect women victims of violence; local community members have become part of this growing network of support and protection. According to a group of indirect beneficiaries interviewed during the evaluation process:

“We now consider ourselves a support group for the Centre and its beneficiaries. By coming to the Centre and benefiting from its external services such as the gym, our aim is to contribute to the Centre and to keep the Centre from being isolated from the local community... we aim to change the negative perception of the Centre.”

Another significant outreach-related project activity was the training of university students as Mehwar volunteers. A selected group of students studying social work at

universities were given, by Mehwar staff, a one month intensive training course at the Mehwar Centre. They learned new skills – through interactive training – and developed their capacities and knowledge in regard to working with women victims of violence.

Although the Centre has grown more effective in providing women victims of violence with protection, the empowerment services provided by the Centre have yet to reach their peak in terms of effectiveness; challenges and limitations in this regard remain considerable. In essence, the Centre's ability to provide access to empowerment and capacity building services to women victims of violence has been limited due to available funding and resources. There remains a lack of availability of cost effective vocational training opportunities. Project partners have indicated that more systematic work needs to be done in regards to the economic empowerment of women beneficiaries – particularly those who have been rehabilitated and are ready to be reintegrated back into society. It was suggested that this could be done by establishing a memorandum of understanding with relevant governmental, non-governmental and private sector institutions to provide decent and acceptable jobs for recovering women victims of violence.

4.2.3 Access of families in distress to Mehwar counselling services

Qualitative data collected during the evaluation process indicates that the project has effectively provided counselling services to families in distress. These services are provided both internally and externally to women victims of violence and their families. After women leave Mehwar, they and their families are provided with external counselling and support sessions. The evaluators found that these services were highly effective; beneficiaries indicated that they were highly appreciative of the counselling services provided, because it helped them feel connected to the Centre and gave them the impression that Mehwar continues to care about them.

Although financial and institutional capacity considerations limited the number of families who were able to access the Centre's services, the services provided to current and former residents of the Centre were found to be of high quality.

Furthermore, the psychosocial support services provided to victims in distress have become gradually more effective as the Mehwar staff gains more experience and expertise. In recent months, a 'health practitioners working group', composed of professionals sensitized to violence against women, was formed to work with Mehwar cases and to develop guidelines for mental health support to cases of violence against women. This working group has proven to be effective in enhancing the coordination among stakeholders and has provided mechanisms for sharing knowledge and experience among those providing services to beneficiaries.

The professional supervision and psychological support provided, through the project and by local and international experts, to Mehwar's social workers as well as the training courses provided to Mehwar staff had positive implications on the quality of counselling services provided by the Centre to women victims of violence. According to Mehwar Centre staff members, "The training courses contributed to enhancing the skills of the staff in specific technical areas such as depression diagnosis, measurement of trauma and its effects on the women beneficiaries."

Although the Centre has done well at building the capacity of its staff – so as to provide



better services to women victims of violence and their families – there is a need for more specialized training courses. Mehwar social workers stated that although they do occasionally attend training courses offered by NGOs and CSOs, there remains a need for a more customized training programs – especially to keep them informed of the continuous developments in the field.

4.2.4 Contributions to the development of a multi-sectoral rights-based national protection system for women victims of violence

The evaluators found that the project has clearly contributed to the development of a multi-sectoral rights-based national protection system for women victims of violence. Furthermore, UN Women contributed to the development of this national protection system by insisting that the shelter work closely with relevant ministries that are involved in social affairs and women's affairs including the Ministry of Health and the Ministry of Interior; the end goal was, and has been since the beginning, to develop a replicable model and to facilitate the support of partners at all levels. A key aspect of this process was the technical support provided by UN Women during the development stage of the Centre. International and local consultants were brought in by UN Women to support the Centre's institutional and professional development and to facilitate the relationship between the Centre and relevant government and non-government institutions. This support included – among other things – the provision of technical assistance to casework, support of Mehwar staff in the development and implementation of the Centre's advocacy policies, contributions to and support of the creation of a specialized psychologists' task force for the most traumatized cases, the provision of short-term customized technical advice, the training of Mehwar staff, and the development of the Centre's legal framework.

The evaluators conclude that the Mehwar Centre has – with help from UN Women – successfully managed to solicit support from national partners, both governmental and non-governmental and has established a good practice for a referral mechanism that is used to ensure that protection and support is provided to victims of violence. Additionally, the Mehwar Centre project has paved the way for the establishment of a uniform and comprehensive national model for providing protection and support services to women victims of violence. The model is based on the right of women to protection from violence and is in most aspects replicable; each centre established based on the Mehwar model must be customized to fit its particular geographical and cultural context.

UN Women as well as project stakeholders, beneficiaries, and contracted technical consultants, interviewed during the evaluation process concur that the Mehwar model has many strengths and its role in changing and advancing national policies has been substantial. Despite this, further enhancement of the national referral and coordination mechanism is still needed.

4.2.5 Roles and responsibilities of Mehwar Centre's key project partners and stakeholders in protecting women from violence and preserving their rights

In 2007, UN Women was contacted by the Government of Italy and negotiations began for the involvement of UN Women in the execution of the new phase of the

Mehwar Centre project; in September 2008, the execution of the new Mehwar Centre project was granted to the UN Women oPt office by the Government of Italy – Italian Cooperation to Development. In this role, UN Women manages the funds disbursed by the Italian Government, and provides overall technical assistance and guidance to the project partners, while ensuring the application of human rights standards within Mehwar-related services and policies. UN Women’s work with the Centre is in-line with its global strategic objective to eliminate violence against women. UN Women was clearly a suitable candidate for the implementation of the project; for the last 13 years, UN Women (formerly UNIFEM) has worked in the oPt at both the policy and grassroots levels, advocating for legal reforms, building the capacity of national institutions in gender responsiveness, and supporting local interventions to empower and protect Palestinian women.

UN Women with its mixed-method approach has actively worked toward protecting women from violence and preserving their rights. Its efforts have included the facilitation of dialogue and partnerships between NGOs, government, and international agencies regarding the advancement of the project’s goals and objectives. According to a representative of UN Women oPt:

“I think that the particular [Mehwar] cases have proven that the Centre has responded to the needs [of women victims of violence] effectively. I believe that taking into consideration the progress made and putting this into the context of the local society and culture, the project has been an overall success.”

Differenza Donna

During the period under evaluation – 2008-2012 – Differenza Donna NGO was contracted by UN Women to be the primary international technical consultant to the Mehwar Centre staff. Differenza Donna is an Italian NGO with extensive knowledge of and experience in managing anti-violence centres for abused women and children. UN Women contracted the Italian NGO to provide technical assistance to the Mehwar Centre; the role of Differenza Donna NGO was to help UN Women further develop the Centre’s capacity to effectively protect women from violence and to ensure that the rights of women victims of violence are preserved.

Differenza Donna has been involved with the Mehwar Centre project since its inception and has played a critical role in its planning, development, and implementation until August 2008. In 2008, the Italian Government entered into a Third-Party Cost Sharing Agreement with UN Women for the execution of Mehwar Centre project. At that time, UN Women saw value in contracting Differenza Donna to provide tailored technical assistance to the Centre; this technical assistance was clearly outlined in the terms of reference and was agreed upon with the Ministry of Social Affairs. Prior to 2008, Differenza Donna played a leading role in training the staff both locally and in Italy; thus, they were considered by UN Women to be qualified for the role of international technical consultants to Mehwar Centre. During the implementation period under evaluation, 2008-2012, Differenza Donna was contracted by UN Women to provide the following services to Mehwar Centre:



1. Provide technical assistance to case work;
2. Provide short-term customized technical advice;
3. Participate and contribute through a participatory process to evaluate the personnel's performance, under the lead of UN Women project team and in coordination with the technical staff of the Ministry of Social Affairs and the various specialized departments of Mehwar Centre, for the optimization of Centre's running, entailing eventual re-examination of roles and possible changes according to actual Centre's needs;
4. Contribute to upgrading competences and methodologies of work through the transfer of Differenza Donna's know-how;
5. Support Mehwar Centre's team in the development and implementation of the Centre's advocacy policies;
6. Contribute to and support the creation of a specialized psychologists' task force for the most traumatized cases;
7. Contribute to the enhancement of Mehwar's documentation system and data collection regarding case work through sharing methodological inputs with the staff, and contributing to the critical analysis of collected data;
8. Contribute to Mehwar Centre's staff capacity building in terms of developing the ability to influence cultural and social changes based on gender concepts;
9. Contribute to the development of Mehwar Centre as an agent and referral point of gender-based cultural innovation and social policies' advancement;
10. Support the Centre's staff in identifying specific problems and needs and report to UN Women for the development of creative solutions;
11. Report to UN Women on relevant matters and issues of concern that may impact project implementation and/or realization of the project's objectives.

Differenza Donna's technical assistance to the Mehwar Centre involved an open partnership approach. The Italian NGO fulfilled its contractual obligations to UN Women by sharing its knowledge, experience, and expertise with Mehwar Centre staff, while also taking time to gain insight into the Centre's experience in the context of the oPt in order to ensure it remained prepared and capable of providing the most relevant and needed technical assistance to the Centre.

Qualitative data collected throughout the evaluation process indicates that Differenza Donna has fulfilled its contractual obligations to UN Women and has contributed to the Centre's overall success. According to a representative of Differenza Donna:

"The Mehwar project represents an extremely important step forward in terms of addressing gender-based violence within the Palestinian context...the Centre represents the social response to VAW on a larger scale - guaranteed protection, awareness raising and step by step engagement of institutions in combating violence against women."

Ministry of Social Affairs

The Ministry of Social Affairs is the governmental body responsible for delivering social services to the Palestinian people; it has served as the institutional umbrella for the implementation of the Mehwar Centre project since its inception. Protection of women and children who are victims of violence is part of MoSA's mandate. According to its institutional mandate and to the Letter of Agreement signed with UN Women in February 2009, MoSA is responsible for developing, in coordination and cooperation with relevant Palestinian stakeholders, proper policies for the Mehwar Centre in line with national laws as well as with international human rights treaties and standards to which the Palestinian Authority has committed. MoSA is the deputy-chair of the "National Committee to Combat Violence against Women", established in 2008 by the Palestinian Cabinet of the Ministries and is chaired by the Ministry of Women's Affairs. The Committee is the legitimate body responsible for supervising the implementation of the National Strategy to Combat Violence against Women, of which the implementation of anti-violence services for women is an essential part.⁵ According to a representative of MoSA:

"The Palestinian government has the responsibility of providing protection to women victims of violence; there is now a political will at the national level to continue these efforts... Mehwar Centre was instrumental in providing the necessary means for this."

Mehwar Centre directly corresponds with the objectives of current national priorities and strategies that focus on combating violence against Palestinian women. At the institutional level, the national government has taken large steps toward ensuring the mainstreaming and integration of gender issues in the government agenda. A Presidential decision regarding gender sensitive budgeting was reportedly adopted by the PNA, and a National Committee on Combating VAW was established; the committee developed a 2011-2019 strategic plan on combating violence against women⁶. The Mehwar Centre project is in-line with the framework of the nine-year (2011-2019) National Strategic Plan to Combat Violence against Palestinian Women. Furthermore, the Mehwar Centre project directly corresponds to the second and third strategic goals of the Palestinian National Development Plan 2011-2013.

The Ministry of Social Affairs has embraced the project since its inception and has openly supported the project's goal to protect women from violence and protect their rights. MoSA has worked closely with UN Women and contributed significantly to the achievement of the project's goals. It has played an integral role in ensuring the project remains effective and is now responsible for providing salaries for Mehwar staff and some of the running costs of the Centre.

5 UN Women 2011. The Mehwar Centre Evaluation of Policies and Procedures

6 PNA 2011. 'Building The State of oPt: A Success Story'. Report of the Palestinian National Authority to the Ad Hoc Liaison Committee September 18th 2011; New York City.



Palestinian Civil Police / Family Protection Units

All representatives of the Family Protection Units⁷ (FPU) interviewed during the evaluation process stressed the importance of Mehwar as a shelter for women victims of violence. The Head of the Family Protection Unit stated that, “These women were subject to violence and their place is not in prisons the way it used to be. Mehwar is the proper place for protection and rehabilitation.” Furthermore, most of the interviewed police officers stated that Mehwar provided them with a solution for a persistent problem of what to do with the women and their kids when they are victims of violence.

In terms of protecting the rights of women victims of violence, qualitative data indicates that when victims reached FPU the victims were not always protected. Often the cases were not treated with a sufficient level of confidentiality.

Civil and Sharia Courts

The evaluators found that although courts were aware of the need to protect women victims of violence, and in most cases made efforts to protect them, these efforts were not always effective. Women face many obstacles within the courts and are not always treated fairly (Director of the Mental and Social Counselling Centre). In order to ensure their protection from their abuser, women must show evidence in court that they have been victims of violence – this is often not possible.

Moreover, privacy in the court rooms is not available or possible. Women victims of violence, particularly sexual violence, should not be put in the same court room with the perpetrators; at the very least, there needs to be a divider between them. Usually, women/girls are negatively affected by the presence of the perpetrator and it affects their ability to testify, causing them to conceal important details or pressuring them to withdraw the case. Furthermore, the courts have not done well at ensuring that the cases do not become public; this puts women victims of violence at risk. Despite this, efforts have been made to establish a level of trust between the courts and women victims of violence.

Some of the judges interviewed stated that Mehwar did not prepare the cases in a sufficient way for the court. Many of the women victims were afraid of the judges, became confused and changed their statements, or withdrew their cases from the court. According to the Head of the First Instance Court in Hebron, “As a judge I cannot help the case if she decides to withdraw or change her statement. Anything said in the court can be taken against her.”

Despite their importance, the judges are mainly implementers of the existing laws. The current Penal Law is still the Jordanian one, while the amended Personal Status Law and the Family Protection Law are not ratified yet and are not necessarily fair to women. Judges are also limited by the procedures. An example was provided by

7 The Family Protection Unit is a special programme created within 9 governorates of the West Bank except for Jerusalem. Police officers are assigned to these units by police departments in the different governorates. Many human rights and women organizations have worked with these Units and have provided training courses on gender, women's rights and VAW. Many police officers attended advanced training courses locally and abroad on investigation and collection of evidence for cases of VAW.

the Head of the First Instance Court in Hebron; he said, “The lack of awareness and support to the women victims of violence before and during the court can lead to dangerous consequences. One of the women beneficiaries of Mehwar was killed by her husband after she withdrew her case and accepted to go back to her home. I am now a judge on the case and the husband was sentenced to 15 years. However, due to the fact that the victim had withdrawn her case and reconciled with her husband before she was killed, this was taken against her and his sentence was dropped to 7.5 years. The existing law gives a reduced sentence to the perpetrator if the reconciliation took place before the incident.”

Mehwar Centre has put considerable efforts into countering the above challenges. According to the head of Sharia Court in Bethlehem, “Mehwar maintains a close relationship with the judges and the law enforcement agencies; judges participate in activities that provide moral support to the women victims of violence.”

The exchange visit organized through Mehwar project in which Italian and Palestinian judges met and exchanged experiences and jointly visited Mehwar Centre had a positive effect on the judges. The Head of the First Instance Court in Hebron said, “It was a good opportunity for us to listen to the stories of the women victims of violence from the women themselves. This has changed our perspective on those cases and we realized that they need a lot of support to overcome their fear when they are in front of a judge in the court room. It definitely helped them to meet with us outside the court.” The judges also discussed CEDAW and how it can be utilized in oPt given that the Palestinian President has endorsed it.

Health Care Institutions (including emergency services)

Health institutions and emergency centres are often the first to come in contact with women victims of violence. It is the duty of health institutions to report – to police – if a women or child has been a victim of violence. Despite this responsibility, qualitative data indicates that the role of health institutions in protecting women from violence and preserving their rights up to this point has been minimal and ineffective. It has been reported that doctors have avoided asking about injuries to avoid the responsibility of having to report to police if a women has been abused (Mehwar Centre, Staff Supervisor). Efforts are also made by doctors to avoid any confrontation with the victim’s family.

Furthermore, it was indicated during the evaluation process that the physical exams given to women victims of violence are not always conducted with the care and sensitivity needed. It was reported that during physical examinations, current medical centers lacks sufficient privacy, security, and psychological support. In fact, in some cases it was reported that the physical exams given to the victims were themselves traumatizing.

4.2.6 Main challenges hindering the Centre’s ability to effectively achieve its purpose

There remains a plethora of obstacles and challenges that continue to affect the ability of the Mehwar Centre to achieve its goals and objectives. The most thoroughly impeding of these challenges are directly related to the social, political, and cultural



context of the oPt. Cultural obstacles are clearly the most challenging to address. In short, there remains vast gender-based social, economic and political inequality in oPt. The following is a list of key challenges that are hindering the Centre's ability to effectively achieve its purpose.

- **Reintegration of women victims of violence and their families**

- Project partners and stakeholders participating in the evaluation process indicated that the reintegration of women victims of violence and their families was the most significant challenge facing the effectiveness of the Centre. This multi-layered challenge will require a proactive solution. It is exceedingly important that women are ensured follow-up care, safety, psychological support, and the opportunity to build a fulfilling life once discharge from the Centre.
- One of the judges interviewed stated that Mehwar did not succeed in working with the families of the victims of violence and the focus was on the case rather than on her surroundings. The Head of Sharia Court in Ramallah said, "Sometimes Mehwar created a gap between the case and her family. She was over empowered and thus did not accept going back to the family or rejected the previous economic conditions at home etc., which goes beyond the capacity of their parents. Psychosocial counselling provided by Mehwar needs to take the case and the comprehensive conditions of the case into consideration and should work with the families as well."
- While the judges constitute an important ally to Mehwar, there seem to be different points of view regarding the best alternatives to Mehwar cases. The Sharia judges prefer the more socially accepted solutions like marriage of the perpetrator and the victim; however, from a psychological and a feminist point of view this is not acceptable and might have long term negative psychological effects on the victim.

- **Accommodation of cases (including children) inside Mehwar according to their needs**

- During the evaluation process it was brought to the evaluators' attention that women and children housed at the Mehwar Centre are not accommodated based on the classification of their particular cases. It was reported that women victims of violence residing at the Centre vary by age, and often suffer from a range of behavioral disorders due to their varying backgrounds and the circumstances that brought them to the Centre. It was suggested to the evaluators that the current premises do not enable accommodating extreme cases without harm to those less extreme ones – or those with children. A more careful study of the shelter setting according to cases needs would help ensure safety and privacy of women victims of violence and their families.
- It was brought to the attention of the evaluators that mothers housed at the Centre were not always able to protect their children from being exposed to the harsh realities of the sheltered cases. It was argued by a Mehwar consultant that the Centre is not structured in a way that offers privacy to mothers with

children; thus, children at the Centre may be – at times – exposed to severe and traumatizing circumstances (Psychology Specialist and Staff Supervisor to the Mehwar Centre).

- **Lack of formalized national referral system for admittance to the Centre**
 - o Currently, there is not a unified referral system or protocols for cases of women victims of violence. In Bethlehem, a referral protocol (form) was developed between the Family Protection Unit and Mehwar through the practice. MoSA has endorsed the referral protocols developed through the EU-funded “Takamol” project and currently is waiting for their ratification by the Cabinet of Ministries, which will make them become a national referral system. At this stage, MoSA is not applying the available referral protocols consistently in the different governorates. In addition, the upcoming referral system will need adaptation to Mehwar needs before it is adopted. The questionnaires to be completed are too long and some emergency cases need to be dealt with immediately and cannot afford to wait and work within the bureaucracy foreseen by the protocols. In addition, the current protocols require detailed information about the victim including real names, address etc., while some of Mehwar cases are supposed to remain confidential because their lives are threatened by the perpetrators or family members.
- **Security**
 - o Security has been and will be an incessant challenge to the Centre. Protecting women victims of violence within the Centre and ensuring their protection once discharged is a major challenge. The police stated that there is a need for their presence inside Mehwar. Female police officers should work undercover to deal with security cases and to intervene when there are suicidal cases or cases with behavioral disorders who might harm themselves or other women and children in the shelter.

4.3 Efficiency

Regarding the overall efficiency of the Mehwar Centre project, the evaluators found great strengths in several aspects of the project, while other aspects showed major inefficiencies. Despite this, it is clear that there has been improvement since the project’s Mid-Term Review conducted in 2010 by project partners and the donor. Qualitative data indicates that the project has addressed some of these inefficiencies and that project partners are working well to address many of the inefficiencies that were previously highlighted.

The 2011 ‘Mehwar Centre Evaluation of Polices and Procedures’ revealed a number of gaps in the current Mehwar practice and policy framework. UN Women hired a local consultant, Prof. Mohammad Haj Yahia to support MoSA and Mehwar in revising the initial policies and procedures of the Centre. This support was integral to the further development and strengthening of the Mehwar Centre’s overall operation.

In 2011, UN Women contracted Adv. Nasser Al-Rayyes to assess the legal structure of



the Mehwar Centre. Adv. Al-Rayes found that Mehwar was considered a governmental centre. In December 2006, MoSA issued an order by which the Mehwar Centre or 'Centre for Women Protection and Empowerment' would be officially considered one of MoSA's Centres. This decision was endorsed by the Palestinian Cabinet of Ministers on the 12th of May 2008; after that date, Mehwar was officially considered a component of the Ministry's structure. Adv. Nasser Al-Rayyes highlights that there is inherent value in retaining an element of independence from MoSA. Accordingly, UN Women has supported and continues to support MoSA and Mehwar in obtaining a semi-independent governance structure for the Mehwar Centre.

As per legal advice received by the contracted lawyer, the achievement of the semi-independent status of Mehwar Centre is considered important for a number of reasons. First, the Mehwar procedures manual was adopted before the Centre had become an administrative component of the MoSA's hierarchy. This procedures manual gives the general director of Mehwar the authority to:

- Monitor the development of policies at the Centre;
- Carry out advocacy and networking activities;
- Represent Mehwar locally, regionally and internationally;
- Address donors and fundraise;
- Upgrade the Centre's work mechanisms, and to appoint staff.

In essence, the Centre's procedures manual was developed with the assumption that Mehwar would retain its independent status. However, as pointed out by Adv. Al-Rayyes, the 'Regulations for Protection centres for Women Victims of Violence'⁸ (Nizam) provisions outlined by the national authorities deem that each of these powers and authorities are now within the competence and duties of the Steering Committee for Protection centres for Women⁹. This Steering Committee – formed under article 43 of the Regulation – is chaired by MoSA, co-chaired by MoWA and also includes the Head of Family Protection Units (FPUs), a representative of the General Union of Palestinian Women (GUPW), legal advisors from Bethlehem Governorate and Nablus Governorate, the director of the Palestinian Counselling Centre (PCC), the director of the Women's Centre for Legal Aid and Counselling (WCLAC), the director of the Palestinian Working Women Society (PWWS), and directors of other women protection centres. Adv. Al-Rayyes has found that this Committee – in accordance with article 44 of the Regulations – now has the authority to (among other things) propose new Mehwar policies, examine and make decisions in regards to challenging cases of women victims of violence, and to propose and develop counselling programs. Second, this status also has implications for Mehwar's recruitment, and hiring and employment policies and practices. Another key issue that has yet to be resolved is that Mehwar has adopted the concepts of discrimination and VAW as defined by the UN – including CEDAW and the Declaration on the Elimination of Violence against Women. However,

8 This is in reference to 'Regulations for Protection centres for Women Victims of Violence' #12 (2011) that were endorsed by the Palestinian Council of Ministers on August 2nd 2011. These regulations provisions were established as a legal framework regulating the work of all abused women protection centres (both governmental and non-governmental) in the oPt.

9 Regulations for Protection Centres for Women Victims of Violence', Article 43

as Adv. Al-Rayyes has pointed out, “such adoption remains without any value as long as the applicable laws in oPt do not consider or adopt such concepts.”

It is the opinion of UN Women that the actual protection of Mehwar Centre and its beneficiaries cannot be detached from a clear governance structure that protects the professional independence of the Centre and its staff. This would – in effect – allow the Centre to build upon its experience and naturally develop its own internal bylaws, in order to ensure that Mehwar remains as efficient and effective as possible.

4.3.1 Institutionalized monitoring and evaluation mechanisms

The evaluators were not made aware of any institutionalized monitoring and evaluation mechanisms other than Mehwar Centre’s case management system, which is in the process of being upgraded. A key recommendation of the ‘Mehwar Centre Evaluation of Policies and Procedures’ was to develop monitoring and reporting systems that were in-line with professional and human rights standards. The evaluators were not presented with any evidence that this has – as of yet – been completed. Clearly, Mehwar would benefit from developing and utilizing clear monitoring and evaluation mechanisms. This would help Mehwar:

- Inform program planning;
- Support sector policy and program design;
- Inform the budget allocation process;
- Induce continuous management improvement;
- Enhance transparency and accountability.

During the evaluation process it was indicated by stakeholders, project partners, and contracted consultants that the Centre would benefit from enhanced monitoring and accountability.

4.3.2 Institutionalized beneficiaries’ feedback system

According to interviews with project partners, Mehwar staff, and direct beneficiaries, there is not an institutionalized beneficiaries’ feedback system. It was the consensus among those interviewed that the Centre’s lack of follow-up with beneficiaries was a major issue.

4.3.3 Mehwar filing and documentation system

The 2011 ‘Mehwar Centre Evaluation of Policies and Procedures’ revealed that the Centre was using a paper-based case file system for its beneficiaries; this resulted in several issues such as misplaced files and inconsistencies in reporting. The Centre is currently in the process of transitioning to a more efficient filing system which will also include computerized documentation system. This system is being developed under the Mehwar project; UN Women has contracted a company specialized in database development for this task. The formats for the system have been developed by Mehwar with the support of UN Women staff and later were finalized with the technical assistance of the contracted IT company. According to a representative of UN Women oPt, the database will become active once the software and hardware is



purchased; this has not yet been accomplished.

This system was designed to:

- Facilitate the organization of data;
- Ease the retrieving of case files;
- Make the issuing of reports easier;
- Ease the generation of accurate statistics and data files;
- Ensure the Centre's files are available for researchers;
- Ensure confidentiality of data and information collected.

4.3.4 Consistency of the Mehwar Centre project implementation with given objectives and expected results

The evaluators have found that in most cases the implementation of the Centre has been consistent with the project's objectives and desired results. The evaluators were impressed with the capacities and experience of Mehwar staff and their ability to implement the project in a way that is informed by the project objectives. The Centre was found to be staffed with capable and committed professionals. The level of commitment and relevant experience of the director of the Centre was evident. She has vast experience working with VAW, has worked with the Women's Centre for Legal Aid and Counselling (WCLAC), and was a consultant to Mehwar before she became the director.

Although Mehwar staff is of high quality and UN Women has effectively implemented the project, the absorption capacity of the Centre is limited compared to the actual needs. This is an impediment to the overall consistency of the project's implementation. The complicated nature of most of the cases that Mehwar handles together with the complicated legal and social systems in the oPt makes the Centre unable to meet a larger demand. Although limitations exist, the evaluators have found that the project's implementation has been consistent with the objectives and expected results. However, these expected results are not always achieved. Below is a brief analysis of some of the project's services that are intended to contribute to the achievement of the Mehwar Centre project objectives.

Social counselling services

The psychological support services provided by Mehwar were found to be of high quality. The social counselling services were efficient and active. Beneficiaries interviewed indicated that they were satisfied with the services provided, and stakeholders voiced their opinion that these services were provided with success. Qualitative data collected during the evaluation indicates that the psychological support and social counselling services offered to women victims of violence has steadily improved. Particularly, the psychosocial support services provided by the Centre have become enhanced with the recent formation of the working group of mental health specialists who are currently cooperating on Mehwar cases. This has enhanced coordination and the exchange of experiences among professionals. Despite the overall achievement of expected results, qualitative data indicates that there is room for improvement. According to Mehwar staff supervisor:

“The [social counselling services] are good, but need further development and require on-going supervision. The staff is taking large steps toward improving their ability to provide these services – this is important.”

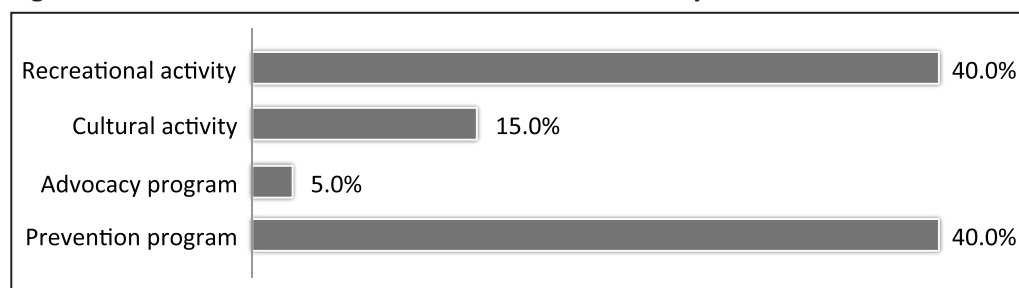
Sheltering services

The evaluators found that the Centre has provided sheltering services to a number of female victims of violence, in addition to counselling services to families of sheltered women when feasible and as part of the intervention plans with victims. Although the sheltering services of the Centre have remained functional, the administrative procedures of the Centre may not be as efficient and effective as possible. MoSA social workers find the administrative procedures of Mehwar problematic with regard to women who decide to leave the shelter at their own discretion. According to Mehwar current procedures, if a sheltered woman decides to leave without the recommendation of the Mehwar social worker or that of MoSA social worker, she must sign a form that will prohibit her from returning to the Centre. According to MoSA social workers, the option of returning to the Centre should remain open to those who decide to leave. The formal application of this practice was further assessed by the evaluators and according to the director of the Centre this practice has not been applied. The contradictory statements here reflect issues with communication and clarity about the guidelines and procedures of Mehwar and interestingly among staff of the same institution, namely MoSA.

Outreach services

The Mehwar Centre provided a range of outreach services that were in line with the project’s goals and objectives. The figure below breaks down the types of Mehwar outreach activities in which indirect beneficiaries surveyed have participated.

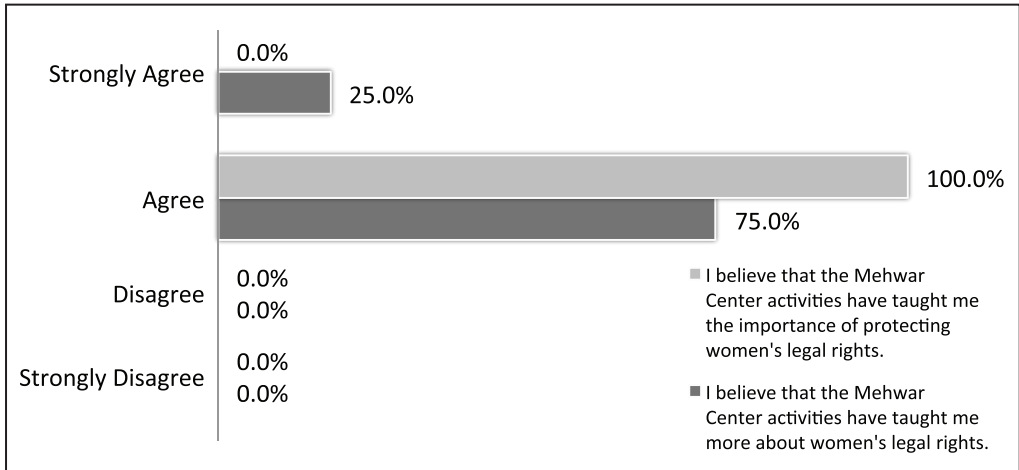
Figure 6: Mehwar Centre Outreach Activities Attended by Indirect Beneficiaries



These services were in most instances considered by stakeholders and beneficiaries to be beneficial. Particularly, the outreach activities such as the workshops with schools, universities, and local community members were effective tools for promoting a clearer understanding of the services provided by Mehwar. The workshops also helped dispel negative stereotypes associated with the Centre and increased the awareness – at the community level – of the issue of violence against women. As illustrated in the table below, indirect beneficiaries, meaning friends and family members of women victims of violence, believed that the project’s outreach services have increased awareness of women’s rights and have promoted a better understanding among indirect beneficiaries of the necessity of women’s legal rights.

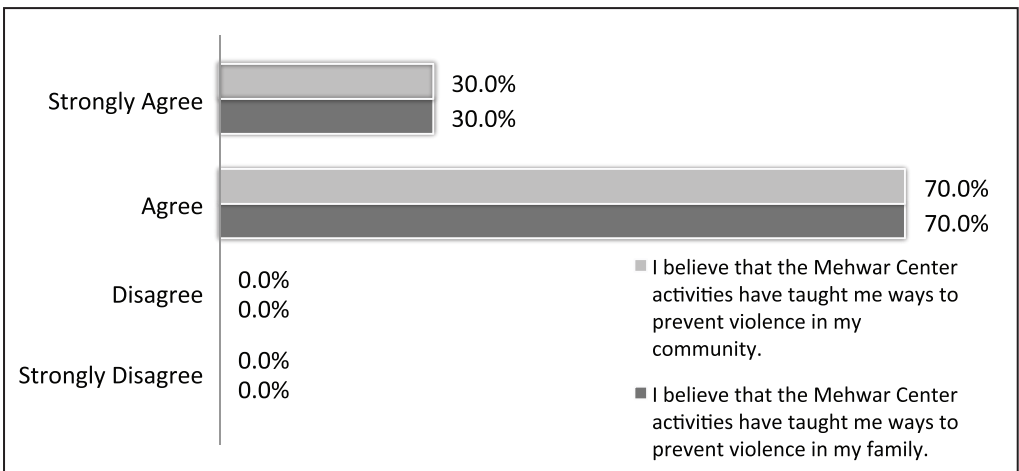


Figure 7: Success of Mehwar Centre’s Advocacy Programs



Qualitative data suggests that violence prevention activities provided to victim’s families, friends, and community members have, to an extent, proactively reduced the levels of violence among participants’ households.

Figure 8: Effect of Mehwar Centre Prevention Programs



Moreover, the gym at Mehwar Centre is a good example of how the Mehwar project has reached out and gained support from local community members. The gym is open to the public and has resulted in a great deal of support from local community members.

Another important outreach activity provided by the Centre was the training of volunteers at Mehwar. Students from Bethlehem University studying social work were trained as Mehwar volunteers. They received intensive training for one month before they entered the Centre to help working with cases and receive on-the-job training.

Despite the successes of the project’s outreach activities, qualitative data indicates that currently these activities may not be offered as frequently as they were before.

According to community members participating in the external beneficiaries' focus group, there has been a decrease in the number of external/outreach services provided by the Centre.

Empowerment services

The Mehwar Centre provides women victims of violence capacity building training aimed at empowering and preparing them for reintegration upon discharge. Yet, beneficiaries did not equally benefit from the vocational training programmes provided by the Centre due to women's different personal resources and learning abilities. Furthermore, the overall cost effectiveness of the vocational trainings in contrast to the available jobs is of concern. According to Mehwar staff:

"It would be beneficial if there were in place, a more systematic method of preparing women for employment upon discharge from the Centre. This could be done by establishing a memorandum of understanding between the Centre and relevant governmental, nongovernmental and private sector institutions to help discharged women to find employment."

The evaluators found that follow up with cases and provision of support services to women victims of violence who had previously been sheltered at the Centre to be not as effective as it should be. There seems to be high expectations by the different stakeholders from Mehwar staff to play this role. However, it should be noted that it is the main responsibility of MoSA social workers to follow up with the cases. Concerns were voiced about the capacity of MoSA social workers in following up with the cases before and after Mehwar. They stated that reintegration of women takes a much longer time by MoSA social workers than it should due to the bureaucracy of the Ministry, short working hours, and the work load of social workers. It should also be noted that after Mehwar support and complementary services, there is a need for an effective networking strategy with other service providers such as NGOs and CBOs.

Legal services

The Centre provides legal services for women victims of violence and their families. Mehwar has partnered with other organizations to ensure women are represented well in the courts. Currently there is good cooperation between Mehwar and WCLAC. Furthermore, quantitative data indicates that beneficiaries housed at the Centre have become more knowledgeable of their legal rights; 92.9% of direct beneficiaries surveyed by the evaluators agreed or strongly agreed that the Mehwar Centre had taught them more about their legal rights. Furthermore, 83.3% of direct beneficiaries surveyed agreed or strongly agreed that the Mehwar Centre's lawyers have helped them to claim their rights and to have their rights recognized.

Although the legal services provided to beneficiaries have in many cases been as effective as can be expected in the courts, qualitative data suggests that the lawyers provided by Mehwar are not sufficiently knowledgeable of Sharia law. Sharia law is often applicable to the cases of the Mehwar Centre because it governs marriage, divorce, child custody, alimony, etc. According to the head of the Sharia Court in Bethlehem, "Mehwar lawyers need to be specialized in Sharia law. We are ready to train at least one of them in Sharia courts and give her the license in Sharia law."



4.3.5 Capacity development of Mehwar staff

The capacity building aspect of the Mehwar project has ensured that the staff is equipped with the necessary skills to not only run the Centre but to train stakeholders and partners as well. In part because of the overall competence and aptitude of the Mehwar staff, efforts are already being made to replicate the Centre in other parts of the oPt including Gaza. Mehwar staff members are prepared to transfer their knowledge and expertise to staff in other centres, once established. The project has helped the Centre's staff establish their roles and responsibilities and has put into place an efficient coordination mechanism with stakeholders, in particular between MoSA social workers, the police, and the governorates.

The professional supervision and support provided by external organizations to the Mehwar team has further developed the capacity of Mehwar staff. The Palestinian Counselling Centre is one such organization. This supervision has contributed to improving the quality of service at the Centre; staff working in such a centre are in need of constant support and guidance due to the complex and challenging working environment. Mehwar staff is provided with specialized support to case management (twice per month) and group support (twice per month).

4.3.6 Implementation of systems and tools ensuring quality standards of anti-violence services

The professional supervision and psychological support provided to Mehwar's psychological counselors and social workers – as well as the training courses provided to Mehwar staff – have helped ensure a high standard of anti-violence services at the Centre. According to Mehwar staff members interviewed by the evaluators, these training courses contributed to enhancing the skills of the staff in specific technical areas such as depression diagnosis, assessment of trauma, and its effects on women victims of violence. Mehwar staff also received training on how to create an intervention plan and intervention skills for crises and emergencies. Although the training received thus far has proven to be valuable, further training must be offered to staff in order to ensure that the quality of anti-violence services remains high. It was suggested that Mehwar staff are in need of more training on diagnosis skills and training on particular types of abuse – most notably sexual abuse.

Another action taken to ensure quality standards of anti-violence services was to restructure the working hours of social counsellors and social workers; their working hours were arranged so as to avoid forcing Mehwar staff to work night and day shifts successively. Despite these changes, there remains concern that the Mehwar staff are being overworked. Several Mehwar consultants stressed the importance of not exhausting Mehwar staff or the psychological experts that hold professional counselling sessions at the Centre with the urgent cases.

Furthermore, qualitative data indicates that at times, Mehwar social workers are given workloads that are too heavy; it was argued that this may diminish the quality of services they are meant to be providing. At times, Mehwar social workers were supporting women victims of violence beyond their working hours. This illustrates the firm commitment Mehwar social workers have to addressing the needs of women victims of violence.

While following up with Mehwar cases before and after sheltering is within MoSA's responsibility, the social workers are usually assigned many other responsibilities; this makes it challenging for them to give sufficient attention to each particular case. Furthermore, despite the fact that MoSA social workers are considered public servants and should be protected under the Public Service Law, the social workers indicated that they still face challenges and do not feel protected.

To date, no specific law or regulation exists that would provide social workers with protection during their field work; MoSA social workers indicated to the evaluators that this was a major concern. An example was given of a MoSA social worker who was once beaten severely by a victim's family members during a field visit. She was provided with medical treatment and encouraged to file a complaint according to the applicable laws; the MoSA social worker did not believe this was sufficient. Although a law specifically protecting MoSA social workers – and Mehwar social workers in the case that Mehwar becomes semi-governmental – would not guarantee safety of the social workers, it is the opinion of the evaluators that it would act as an effective deterrent. Furthermore, although in theory, MoSA social workers are able to coordinate with police to be escorted during field visits, this is not generally a viable option. Strategically, it is often preferential if social workers are not accompanied by uniformed police officers; often the communities visited are very small – drawing the attention of local community members is not in the interest of the social workers or the victim of violence. In essence, if issues of safety are not addressed, it is likely that social workers will feel less inclined to go beyond the basic requirements of their position; the incentive is lacking. Finally, mobile phones, calling cards and transportation are not always available to the social workers; this interferes with their ability to provide quick response support to those in need.

Another tool that was implemented in part to ensure quality standards of anti-violence services was the 'Case Conference'. According to Mehwar staff, this practice – established by Mehwar – has proven to be highly valuable. Case Conferences include the participation of Mehwar staff, key stakeholders and partners including: MoSA, FPU, and local government representatives, local CSOs, and at times the actual beneficiary. These conferences were designed with the purpose of increasing the coordination and developing a common language among partners and stakeholders. Stakeholders interviewed indicated that the case conferences put emphasis on the rights-based approach to intervention. The conferences always involved a participatory assessment of risk.

The police and MoSA social workers are mainly responsible for risk assessment, although Mehwar staff also contribute their opinion and judgment on each case. Many of the stakeholders and partners interviewed by the evaluators believe that the risk assessment process used was not systematic; rather, it weakened the quality of anti-violence services provided to beneficiaries. The risk assessment process as it is now does not take into account the comprehensive nature of the actual threats and dangers women victims of violence are facing. It was reported that the risk assessments were not always comprehensive and at times were done in an expatiated way or over the phone. Stakeholders and beneficiaries participating in the evaluation process indicated that the inefficiencies in the risk assessment process have weakened



the ability of the Centre to provide protection services to women victims of violence. The most evident failures of this process pertain to those women who were released from the Centre; upon their release some were either killed (one case), abused, or fell into prostitution. Clearly, more needs to be done regarding risk assessment; especially in terms of women who are presumably ready for reintegration.

4.3.7 Cooperation and coordination among Mehwar Centre, project partners and main project stakeholders

Qualitative data collected during the evaluation process indicates that the Mehwar Centre's cooperation and coordination with project partners and main project stakeholders was generally good. Cooperation and coordination has steadily strengthened throughout the project's implementation. Particularly, Mehwar's relationship with MoSA has strengthened considerably over the last decade and notably in the last few years. Project stakeholders, including judges, police, and local government representatives indicated that they were pleased with the level of cooperation and coordination they had with the Mehwar Centre.

Health Care Institutions

Qualitative data indicates that the cooperation and coordination between Mehwar and health care institutions is not always good. However, since the project's inception, coordination and cooperation has improved drastically. Dr. Ibrahim Khamis of the Mental and Psychological Illness Hospital in Bethlehem indicated that Mehwar's capacity has visibly increased in recent years. Fewer and fewer cases relating to women victims of violence are coming first to the Mental Hospital; rather, they are taken first to the Mehwar Centre and if deemed appropriate, then taken to the Mental Hospital for evaluation. Dr. Khamis indicated that he is pleased with the coordination his institution now has with Mehwar Centre compared to in the past. The cooperation between the two organizations was developed over time and corrective actions were taken to enhance the partnership. According to Dr. Khamis:

"Taking victims directly to the mental hospital is not acceptable because of the stigma it would put on the women victims of violence. The Mental Hospital is perceived by many as a hospital for the crazy people, this is why it is good to have an arrangement where women stay at the Centre [Mehwar], and if necessary are evaluated by the hospital."

According to Dr. Khamis, Mehwar used to work more in isolation. "For example, there was a meeting held in which the issue of the Child Protection Network was proposed", he said, "we were not included in this meeting, even though [...] it had been recommended that we were to participate."

Furthermore, there were – in the past – times when Mehwar would abdicate responsibility for a particular case once it was referred to the Mental Hospital. The Bethlehem Mental Hospital was then forced to take on responsibilities that would otherwise have been designated to Mehwar – such as coordinating the return of cases to their families. As the roles and responsibilities of the partnership are now more clearly defined, these issues – generally – no longer exist. This progress was a result

of a series of meetings in which the roles of each party were discussed, clarified and agreed upon. Dr. Khamis has indicated that the relationship between Mehwar and the Mental and Psychological Illness Hospital in Bethlehem has continued to improve. However, the partnership between Mehwar and the Bethlehem Mental Hospital remains implicit and to date has not been formalized by written understanding; protocols for working with Mehwar did not exist at the time of the evaluation.

Other health institutions indicated to the evaluators that they were thoroughly pleased with the partnership they had with the Centre and felt that the relationship and partnership was mutually beneficial. For example, a representative of the Health Care Committee in Beit Sahour felt that the training provided by Mehwar to their staff was valuable, and that the technical and awareness training provided to their staff was conducted according to their needs.

Courts and Prosecution Offices

Qualitative data indicates that in recent years judicial officials such as judges, prosecutors and attorneys, have grown increasingly cooperative with Mehwar Centre. The evaluators have found that Sharia Courts have become notably more cooperative in recent years. The Head of the First Instance Court in Bethlehem stated, “We are ready to cooperate on any training or technical assistance in cooperation with the judicial system that would raise the awareness of the judges and court staff on issues of violence against women.”

National Government

The evaluators have found that the coordination and partnership between Mehwar and the National Government has steadily strengthened since the project’s inception. Representatives from each project partner stated that the partnership and cooperation between the PNA and Mehwar is essential to the further development and future sustainability of the Centre. Particularly, the commitment shown by MoSA towards the Centre was considered by Mehwar staff and stakeholders to be generally positive. Although it is evident that the relationship between the National Government and Mehwar is undoubtedly strengthening, which is positively impacting Mehwar, qualitative data indicates that there are outstanding issues that will need to be resolved.

- **Salaries:** According to some of the professional staff members at Mehwar, the salaries provided by MoSA to Centre staff are insufficient. Some staff members clearly expressed to be unhappy that their salaries are less since MoSA has embedded most of the staff under its payroll, compared to when the salaries were paid by the Italian Government – via UN Women.

The decrease in salaries is in reference to the Mehwar staff members who were included in the Ministry payroll beginning in September 2011; these salaries are in-line with the governmental scale. Furthermore, all running costs of the Centre and six project staff salaries remain funded by the Italian Government through the UN Women-executed project; however, now 22 Mehwar staff members receive their salaries directly from MoSA. Previously, when all Mehwar salaries were funded through project funds, salaries were higher; the government pay scale is



marginally lower.

- **Government Initiatives:** Other concerns in regard to the coordination and partnership between the Centre and the National Government were related to some of the PNA's parallel initiatives. Certain national initiatives may force Mehwar to make adjustments to their policies and procedures. For example, initiatives such as 'Takamol' – a national referral system that has been endorsed by MoSA and is currently awaiting ratification by the cabinet – once ratified, would put in place a national referral system. This referral system is expected by Mehwar consultants to require further adjustment to the needs of the different service providers, including Mehwar. At this point it is unclear if the national referral system will address some of the major inefficiencies or not.
- **Referrals:** Currently there is not a firm agreement on standard guidelines or criteria for accepting or rejecting referrals. MoSA social workers and Mehwar staff do not jointly assess each case; this makes coordination between the two parties problematic. It was suggested by MoSA social workers that Mehwar Centre receive all referred cases and only after initial (joint) assessment should they be referred to other institutions. According to representatives of the Jericho Emergency Centre¹⁰:

"One of the challenges and difficulties that we frequently faced at the Emergency Centre is that it was prohibited for us to refer a case directly from the Emergency Centre to Mehwar Centre without going through MoSA. This was not only inconvenient but also was not in the best interest of the women victims of violence. When a women's life is in danger, being housed at the Mehwar Centre is the safest option."

Other Women Protection Centres

Qualitative data indicates that cooperation between Mehwar Centre and existing emergency and sheltering centres exists. This cooperation involves support and sharing of information with existing centres as well as those currently in the process of development. In regards to coordination, the level is not significant. In terms of referrals, Mehwar does not coordinate directly with other centres, as each centre must coordinate first with MoSA in order to transfer a case to Mehwar.

Police

The evaluators have concluded that there is a high level of coordination and cooperation between Mehwar and the Police, particularly with the Family Protection Units.

4.4 Impact (Achievement of Wider Effects)

4.4.1 Overall impact

Although exact figures are not available in the oPt, it has become increasingly evident that gender-based violence has become an epidemic not only in the region but also in the oPt. The Mehwar Centre has successfully implemented the first step in addressing

¹⁰ The Jericho Emergency Centre is not operating at the time of the evaluation

this epidemic. The project was designed to provide long-lasting safety and security, durable enjoyment of social and legal rights, and growth in social status to women victims of violence in the oPt.

Upon review of available literature and project documents, and completion of a qualitative and quantitative evaluation of the project in terms of women victims' benefit, the evaluators conclude that the project has in most ways achieved its desired impact. Both qualitative and quantitative data collected and reviewed by the evaluators show evidence that the project has to an extent addressed the phenomenon of gender-based violence in the oPt. As detailed below, the Mehwar Centre has done well at promoting a culture of gender-sensitive, violence-free family relations and has actively empowered and protected some of the most in-need women and children victims of violence in the oPt. Furthermore, the project has contributed to the development of national policies and laws – in accordance with international human rights standards – meant to ensure women victims of violence the right to live in an environment of safety and dignity, and to bring perpetrators of violence to justice.

By working closely with project partners and stakeholders and working together to achieve shared goals and objectives, Mehwar has set the groundwork for professional, human rights-based standards for protection policies and services addressing women and children victims of violence in the oPt. According to the testimony of project partners, Mehwar's structure, policies, and procedures are viewed nationally and internationally as an effective and replicable model for women's protection centres. According to a senior staff member from MoSA:

“Prior to the establishment of Mehwar, we could not provide protection services to women victims of violence. The only available alternative to protecting women was to place them in female prisons, mental hospitals, institutions that have protected hostels, or to temporarily place them with host families. Mehwar Centre was instrumental in providing the necessary means for protection.”

The evaluators found that there is an outstanding need for more shelters in other areas of the oPt and that there is growing support among community leaders and local government officials for the establishment of such shelters. According to the Governor of Hebron:

“We, in Hebron, need the Mehwar Centre. There are many cases [of women victims of violence], and the Centre has provided an alternative to other less ideal intervention strategies. The families [of women victims of violence] are assured that the victim is being housed in a safe location and is being protected. The existence of the Centre also encourages other victims to speak out about the violence being perpetrated against them and not to remain silent.” (Governor Kamel Hameed, Governor of Hebron)

In essence, the Mehwar Centre has saved a significant number (286 since 2008) of women from a life of incessant abuse and in some cases imminent death. Prior to the establishment of Mehwar, women victims of violence were placed – for their protection – in female prisons, mental hospitals, institutions with protected hostels, or occasionally with host families. Mehwar provided the first ever alternative to these outdated and ineffective methods and procedures for protecting women victims of violence.



4.4.2 Impact of Mehwar services on the primary target group

The evaluators have found that the project has generated several benefits among the primary target group, women and girls victims of violence. This impact was most evident among women currently residing at the Centre. According to women who participated in the direct beneficiary focus group:

“At Mehwar, we were protected from violence and some of us could have been killed by now if we did not come to Mehwar. We were provided with a shelter, basic needs of food and clothes, counselling, health insurance and medical services. Most of us did not have this when we were living with our families. We feel safe, protected and human again.”

Qualitative and quantitative data collected by the evaluators indicate that direct beneficiaries of Mehwar found the Centre’s services to be largely accessible and were satisfied with the services they were provided at the Centre. The quantitative data displayed in Figures 9 and 10 below supports this finding.

Figure 9: Access to Mehwar Centre’s Services and Facilities

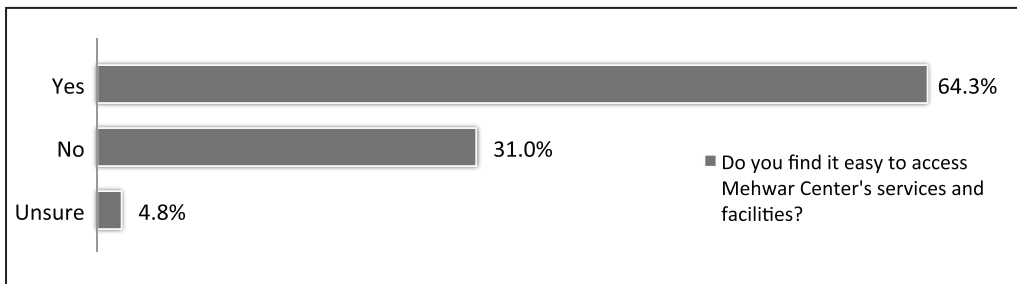
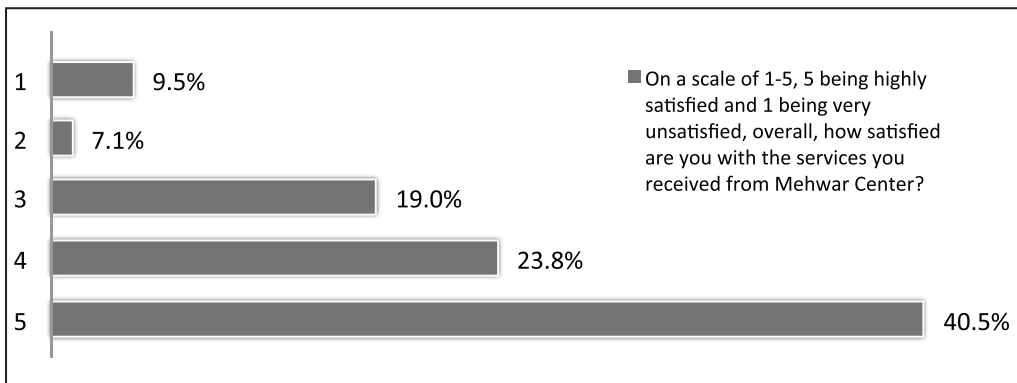


Figure 10: Direct Beneficiaries’ Satisfaction with Mehwar Centre



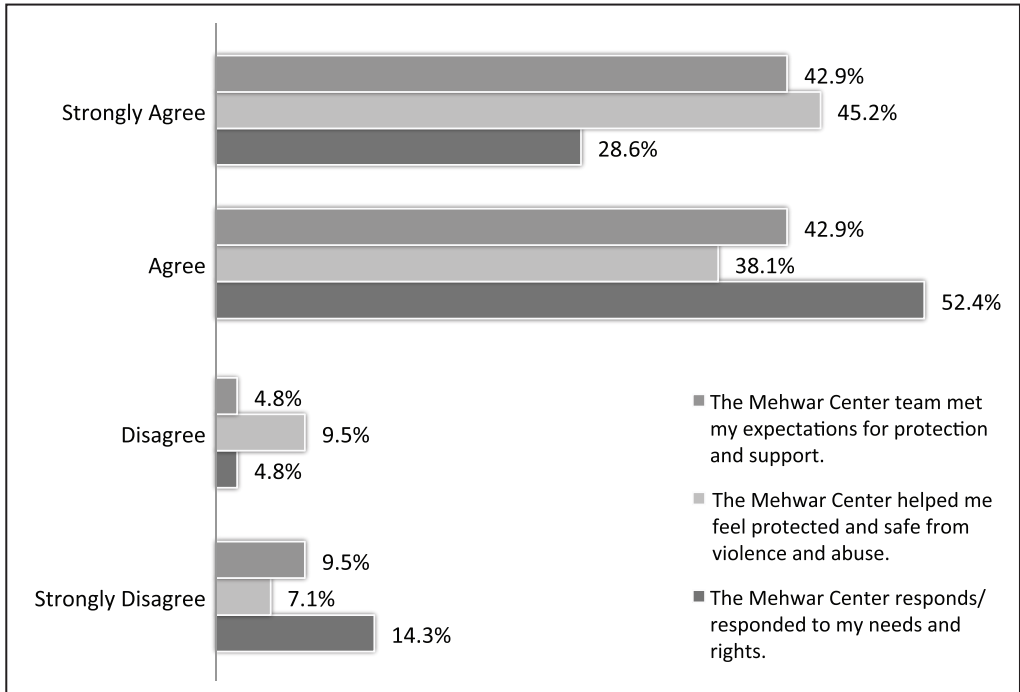
Protection and safety

Beneficiaries stated that Mehwar had provided them with a family atmosphere and a feeling of protection and safety. When asked by the evaluators about what the term ‘protection’ means to them, they stated that:

“Protection means the right to live and to sleep without worrying what might happen tomorrow, protection is safety and life without violence.”

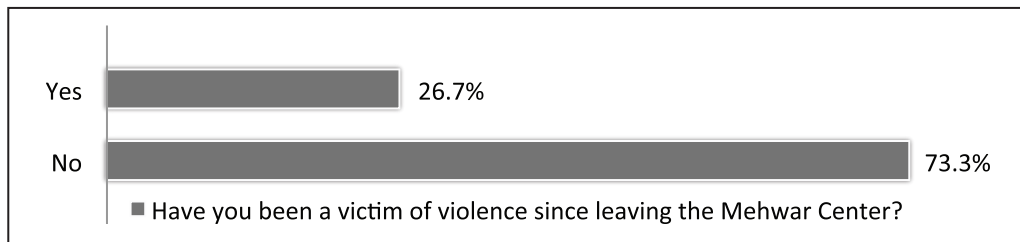
Overall, direct beneficiaries participating in the quantitative survey indicated that the Centre had responded to their needs and in most cases met their expectation in terms of protection and support. This finding is illustrated in the figure below.

Figure 11: Direct Beneficiaries’ Opinions about Mehwar Centre



Although women housed at the Centre clearly benefit from a high level of protection and security, quantitative data suggests that women victims of violence are often re-exposed to violence upon release from the Centre.

Figure 12: Women re-exposed to Violence after leaving Mehwar Centre



Benefit to women with children

Although 52.5% of direct beneficiaries indicated that they have children, only 12.5% were able to bring their children to the Centre. Of the direct beneficiaries who were unable to bring their children to the shelter, 22.5% indicated that they were unable to do so because their family would not allow them to.



Qualitative data indicates that Mehwar has been beneficial to women victims of violence sheltered at the Centre with children. Beneficiaries stated that Mehwar has provided them and their children with a family atmosphere that makes them feel safe (Direct beneficiaries FG). According to participants of the direct beneficiaries' focus group, the Centre provided them with a sufficient amount of support and counselling as well as with general care for their children while they were housed at the Centre. Children at the Centre benefited from the kindergarten and other educational activities for children that take place at the Centre. Qualitative data suggests that beneficiaries who remained in custody of their children while at the Centre were often more psychologically stable than those who were unable to bring their young children to the Centre.

Acquisition of life and vocational skills

The evaluation has revealed that project has in many cases resulted in the acquisition of life and vocational skills among direct beneficiaries. Of the direct beneficiaries surveyed, 75% believe that the Mehwar Centre has helped them to identify resources available to them and build their capacity through training, employment opportunities, voluntarism and other activities. Several women beneficiaries participating in the evaluation process expressed to the evaluators that the project had provided them with tools that would offer them a future. Below are some notable quotes from project beneficiaries:

"Mehwar helped me continue my education; [because of Mehwar] I managed to finish my high school."

"I received vocational training courses through Mehwar and I am now working in a beauty salon."

"They [Mehwar] found me a job as a receptionist at a local organization; I am now able to financially support myself and maintain my independence."

"Mehwar arranged for me to attend a sewing training course; I am now working in this profession from inside Mehwar. This has allowed me to generate income to support myself."

Although the Centre has helped many women victims of violence acquire life and vocational skills, quantitative data indicates that most women at the Centre are not benefiting from these services. Of the direct beneficiaries surveyed, 28.6% currently receive support from the Mehwar Centre in terms of capacity building and economic empowerment.

The economic empowerment – or vocational skills training – interventions provided by Mehwar face a range of challenges and limitations. These limitations relate to the skills and abilities of the women beneficiaries, availability of cost effective vocational training opportunities, and availability of jobs for women victims of violence. The need for women to be employed in a sufficiently protective environment represents further limitations to this particular aspect of the project.

Development of gender-based self and social awareness

The evaluators have found that the Mehwar Centre project has generated a positive psychological effect on its direct beneficiaries and has made them more aware that gender-based violence is not acceptable. Counselling services and other support activities provided by the Centre have helped beneficiaries and their families establish a more healthy understanding of gender-based violence and their right to circumvent it. Of the direct beneficiaries surveyed, 83.3% believe that the Mehwar Centre has helped her family (or some of its members) to understand that VAW is not acceptable and that she deserves protection and respect.

Of the friends and family members of women victims of violence surveyed, 32.4% strongly agreed and 52.9% agreed that the Mehwar Centre has helped them to understand that VAW is not acceptable and the rights of women must be respected. Furthermore, 23.5% of respondents strongly agreed and 61.8% agreed that the Mehwar Centre helped community members to better understand that VAW is not acceptable and those women victims of violence are deserving of protection and respect.

Of those surveyed by the consultants, the majority agreed that the existence of the Mehwar Centre is important in Palestinian society for the protection of women and girls; 35.3% of respondents strongly agreed and 41.2% agreed.

The evaluators found that the heightened gender-based self and social awareness of beneficiaries has had a direct impact on their overall mental health. According to one Mehwar beneficiary interviewed:

■ *"I attempted suicide more than once before coming to Mehwar. Now, I have hope and want to live. Mehwar staff helped me to realize that I have the right to live."*

Achievement of social inclusion and reintegration

There were cases where women victims of violence – formerly housed at Mehwar – were able to reintegrate into society; however, this was not consistent. In most cases of success, women were reintegrated back into society with support from extended family members. In other cases, for example where women had conceived a child outside of wedlock, or had been exposed to extreme levels of abuse, reintegration within families and local societies was not an option. Mehwar staff and consultants to the Centre indicated that although women often leave the Centre with a strong sense of empowerment, the society they are attempting to re-enter is not ready for them. In essence, more work needs to be done by Mehwar, MoSA and partner organizations to facilitate social inclusion of women victims of violence at both the community and policy levels.

4.4.3 Impact of Mehwar on the development of systems and knowledge hubs for the protection of women victims of violence

Since its inception, the Mehwar Centre has made a significant impact on the development systems and knowledge hubs for the protection of women against violence. It has done this by working closely with the national government, courts, police, and health care institutions to establish a highly functional and transformative



mechanism for protecting, empowering and rehabilitating women victims of violence. In essence, the existence of Mehwar is a clear indication that the project has facilitated change within Palestinian society; Mehwar was an influential factor in the PNA's decision to incorporate protection of women into its national plan.

During the process of developing the PNA's 'National Strategy to Combat Violence against Women', Mehwar staff and beneficiaries participated in a focus group; this feedback helped inform the development of the National Strategy. The National Strategy was developed by MoWA with the technical support of UN Women. UN Women was the link between the National Government and Mehwar. In essence, the importance/value of Mehwar participation in the process of developing a National Strategy is that women victims of violence were given a voice to influence policy making

Experience was taken from Mehwar to develop bylaws for other shelters in the oPt. Furthermore, the 'Good Practice from the oPt for Recruiting Anti-Violence Centres Personnel' guidelines – developed by UN Women upon Mehwar Centre practice, and turned into a publication available in Arabic and English – can easily be disseminated and replicated within the oPt, the Arab region and internationally. According to a representative of UN Women, the Centre has informed some of the Global UN Women guidelines for good practices (and these will be available on the End VAW Now web platform).

In essence, the project created a widely supported pilot Centre that was meticulously designed to be replicable within the context of not only the oPt, but the entire MENA region. The shelter recently opened in Gaza is modeled after Mehwar Centre; it was designed using the same criteria as Mehwar. Additionally, the staff of the Centre in Nablus, which operates under the umbrella of MoSA, has received training from Mehwar staff at the request of the Nablus Shelter and MoSA.

Since the concept of the Centre was first devised, aspects of the Centre such as the procedures, frameworks, guidelines, coordination mechanisms and supervision mechanisms have been developed and implemented with the coordination, support, and cooperation of a range of local and international partners. The Centre and its staff have become a national resource. Moreover, Mehwar Centre as a pilot model and through the active participation of its staff in various networks that aim to combat VAW– such as Tawasol network, the Muntada Forum to Combat VAW and the network of development NGOs in Bethlehem – have played an active role in the following national initiatives and systems that provide protection to women from violence. These include:

1. Formalizing and currently reviewing the governance structure of Mehwar – potentially as a semi-government organization¹¹;
2. Contributing to the national discussion of the Family Protection Law;
3. Lobbying for the establishment of the Family Protection Unit of the Palestinian Civil Police;
4. Contributing to the development of the "Regulation for Protection Centres for Women Victims of Violence" that was endorsed by the Palestinian Cabinet in August 2nd, 2011;

11 A legal consultant has implemented a comprehensive review and developed a proposal for the governance structure of Mehwar. This is still under review by the stakeholders.

5. Contributing to the development of the first “National Strategy to Combat VAW”, endorsed by the Palestinian Cabinet in January 2011;
6. Forming a “health practitioners working group” comprised of psychosocial specialists currently cooperating with Mehwar.

The Mehwar concept required a network of support in order to function. For this reason, a significant amount of effort has been put into building up networks and relationships on all levels of Palestinian society and government. Project partners agreed that the Centre is unable to respond to the needs of women without the help of its partners. Mehwar contributions to the establishment of systems for the protection of women victims of violence have been contingent on its ability to gain institutional support. The Centre benefited from having an institutional umbrella to tackle some of the sensitive issues inherent to the oPt.

Mehwar was able to establish strong working relationships with courts and law enforcement agencies, mainly the judges and police officers. The Acting Supreme Judge was highly supportive of Mehwar; he viewed the Centre as an alternative to the familial and tribal arbitration and judgment that is usually unfair to women. This is considered a solid achievement for the Centre where future programming can capitalize on this foundation for advocacy, setting and further clarifying procedures and guidelines and taking steps towards improving the conditions for the women who are willing to take legal action. With the current stagnation of the legal system due to the absence of the Legislative Council, Mehwar’s relationship with law enforcement agencies has proven useful in influencing changes to the administrative procedures in courts. According to the director of Mehwar Centre:



“Our work with the judges has paid off. Administrative decisions have been made to ensure confidentiality and privacy in courts for women victims of violence; women are also now given more time to make their statements.”

4.4.4 Impact of Mehwar on the creation of quality standards for shelters

The evaluators have found that the Mehwar Centre project has enhanced the quality of standards for shelters in the oPt. In essence, if the project had not been implemented, it is likely that sheltering practices in the oPt would have remained the way they were prior to the establishment of the Centre. Prisons and mental institutions are no longer considered by MoSA and other protection actors to be a viable option for sheltering women victims of violence. As a result of the enhancement of quality standards for shelters, through the Mehwar project, women victims have benefited substantially in terms of protection and empowerment.

The project has set a standard for service providers and is regarded as a success by project partners and stakeholders. Mehwar has not only set the standard for service provision in the oPt, but has been proactive about raising the quality of standards for shelters throughout the oPt and MENA region. Mehwar was once the recipient of trainings, but is now taking up the role of trainer. For example, Mehwar staff has been providing trainings to the shelters in Nablus and in Gaza; Mehwar was also involved in an exchange programme with a shelter in Morocco.



Currently, Mehwar not only shelters women victims of violence, but it also offers them a large pool of highly qualified women (staff) who are experts in providing quality services. According to a representative of UN Women:

“The project had a huge impact when we consider where we were and where we are now [...] beneficiaries were heard and the women victims of violence themselves were the people who influenced the policies and decision makers [during the projects development]; the project gave a voice to women victims of violence.”

Project partners and stakeholders indicated that Mehwar has a highly professional staff that is now empowered. It has become clear to the evaluators that Mehwar staff is committed to the principles and values of the Centre and has adopted a human rights approach towards combating violence against women.

4.4.5 Impact of contribution of project partners in consolidating the Mehwar Centre operation upon human rights based professional standards

Upon completion of an extensive evaluation process, the evaluators have found that UN Women – with the technical support of Differenza Donna – has made significant contributions to the consolidation of Mehwar Centre operation upon human rights based professional standards. UN Women was influential in highlighting and later developing strategies to address the issue of gender-based violence in the oPt. The evaluation revealed that UN Women worked to strengthen Mehwar Centre and to further establish its role as an institution that not only provides services to women victims of violence but also raises community awareness to dispose of the negative stereotypes directed at women victims of violence. Due in large part to the efforts of UN Women, Mehwar has become a major tool for promoting this cause in the oPt; UN Women has successfully pressured decision makers in the oPt to put the issue of protection and combating VAW on the priority list for discussion. The evaluators found that the UN Women staff assigned to the project were highly professional and have ensured that the project has continued to be implemented with a human rights approach toward combating violence against women.

4.5 Sustainability (Likely Continuation of Achieved Results)

For clarity of understanding, the evaluators would like to define “sustainability” in relation to the Mehwar Centre as “the intrinsic ability of the institution ‘Mehwar Centre’ to guarantee continuative, rationally costed, highly specialized delivery of anti-VAW services”. Within this definition, several dimensions can be identified as relevant:

- i. Policies and procedures including ad hoc policy for personnel (addressing – among others – staff recruitment, replacement, capacity building, supervision, evaluation, and turn-over control);
- ii. Institutional legal status (addressing also governance structure and mechanisms);
- iii. Rationalization of costs;
- iv. Diversification of funding sources.

Some of these crucial aspects were addressed by the partners at different levels and

stages of the project, although the evaluation process revealed that a comprehensive study of the Mehwar Centre's sustainability was not conducted by project partners.

Starting from 2010, UN Women directed project funds and expertise to investigate and develop Mehwar policies, procedures and legal status with the ultimate goal of ensuring the development of an appropriate normative framework able to ensure continuative and effective delivery of services by the Mehwar Centre in respect of professional and human rights standards. A "Practice and Policy Guidelines" and a comprehensive legal report were prepared by UN Women consultants, shedding light on advantages, disadvantages and gaps of Mehwar current legal status while suggesting positive alternatives. The legal report recommended the Mehwar Centre to become an independent, public institution (also defined as "semi-governmental institution"), based on its own special by-laws, combining governmental and non-governmental actors in its governing body, thus ensuring a series of advantages, among which professional independence and diversification of funding sources. Stakeholders interviewed during the evaluation confirmed their preference for this option. While the provision of policy and institutional umbrella by MoSA is seen by interviewed stakeholders as mainly positive, as it ensures the Centre credibility and outreach within the community, a purely governmental status was indicated as potentially detrimental to the Centre's operations, specifically in terms of financial rules and regulations and human resources policy that do not fit with the nature of a shelter for women victims of violence (e.g. high qualification of staff and availability to cover 24h emergency services).

It is noteworthy that, from 2010, MoSA included the majority of Mehwar Centre staff (22 over 28) within the Ministry's payroll, undertaking a new financial responsibility towards maintaining the Centre's operations. This decision, in line with the Governmental commitment to combat violence against women, goes in the direction of diversifying Mehwar financial sources and expanding national responsibility towards the Centre's operations. Both aspects are considered key for the Centre's sustainability.

In line with the above and taking into consideration partners and donor suggestions, the evaluators would like to formulate the following recommendations to ensure Mehwar sustainability:

- Finalizing Mehwar Centre's legal status and policy framework, as per developed by the "Practice and Policy Guidelines" and legal report. This will guarantee Mehwar Centre to continue delivering services efficiently and upon highly professional and human rights-based standards. The above definition of Mehwar normative framework will also facilitate the financial sustainability of the Centre, through providing assurance of quality services and allowing diversification of funding sources. While the Government of Palestine will be encouraged to continue contributing financially to core functions of the Centre (guaranteeing, for example, core salaries and essential running costs)
- Broader fund-raising could be carried out, establishing a stable donor community, on one side, and partnerships with sensitized private sector bodies, on the other side, expanding community responsibility.
- Developing an overall human resource policy for the Mehwar Centre, integrating the already existing staff recruitment policies, the available job descriptions



and the newly developed professional and ethical guidelines. This shall tackle areas such as - among others - permanent capacity development, professional supervision, replacement and career policy, turn-over control guidelines.

- Conducting a comprehensive analysis of Mehwar Centre's costs vis-à-vis the Centre's actual needs and required standards, while looking at costs optimization, including possibilities to expand in-kind contributions from local suppliers/partners. Main goals of this assessment shall be:
 - a) to reduce possible wastes that could occur on the levels of consumptions, purchases and administrative costs;
 - b) to focus fund-raised resources on priorities related to delivery of quality services among which we could surely mention maintaining a competent staff, providing continuative and professional staff supervision, applying a system of staff incentives especially in terms of continuous and advanced education, ensuring timely and -victims' safe and dignified reintegration into society;
 - c) to direct governmental funds to core functions of the Centre guaranteeing stability and continuity of core protection services, among which we can surely mention the running costs of the shelter, staff payroll, the payment of court fees for legal representation of beneficiaries;
 - d) to mobilize social responsibility within the Palestinian community to be translated into in-kind, as well as financial contributions from private and no-profit sectors. The diversification and rationalization of funding sources will reduce the possibility of incurring in major financial crisis that could jeopardize the Centre's operations.

4.5.1 Obstacles and challenges



Lack of sufficient legislation (or enforcement of them) supporting women's rights

- It was argued by legal consultants that the laws in place are outdated and do not sufficiently guarantee women's rights. The current Penal Law is still the Jordanian one and the amended Personal Status Law and the Family Protection Law are not ratified yet. Current laws do not address issues of harassment and other types of violent abuse; many of the laws in place are not properly applied.



The legal consequences for perpetrators of VAW are too lenient

- The legal consequences prescribed to offenders are insufficient – they fail to ensure proper deterrence (Legal Counselor, Bethlehem Governorate). In essence, the laws adhered to and enforced within Palestinian society put forward disproportionate advantage to perpetrators of violence; rather than victims of violence. For example, crimes committed within the context of 'honor' generally bring forth lighter than usual legal consequences.



Socio-cultural factors

- Palestinian society is male-dominated, meaning that women are often discriminated against. This has a major effect on the laws that are implemented and – in general the – rights and security of women.

- Societal support for shelters protecting female victims of violence is still lacking. After several years in operation, the Centre is experiencing an increased level of acceptance within Palestinian society. Despite this improvement, there is a stigma on women victims of violence; they are labeled as having a poor reputation. It was argued by several experts that within Palestinian society, people do not believe in women's right to protection. In cases of gender-based violence, women are commonly blamed for the altercation. Although the concept of the Centre was widely rejected upon its inception, families are now becoming more comfortable with the idea. In part, this is because the Centre provides families with an alternative to having to deal with the disgrace of the abuse in a traditional way. MoSA now requires the families of victims to sign statement pledge indicating that they will not harm the female victim of violence. Technically, if the family then murders the victim, charges of first degree murder will be brought forth against the perpetrators. In fact most of these pledges appear to be ineffective in protecting women lives and preserving their rights.



Lack of sufficient reintegration services for female victims of violence

- A practical and effective mechanism in the oPt for the reintegration of women victims of violence is lacking. The process of following-up after cases are discharged from Mehwar constitutes a major challenge to Mehwar and other shelters in the oPt.
- Women victims of violence often have trouble finding employment once discharged from the Centre.



Lack of clear and formalized referral guidelines

- There is a need for clearer and more formalized referral guidelines for those needing the protection of the Centre. The Regulation for Protection Centres for Women Victims of Violence was not put into practice completely.



Capacity of the Centre to deal with different forms of violence

- With the lack of emergency centres to provide protection to women, Mehwar became the destination to receive cases that go beyond their capacity or mandate. These cases include girls under 18 years old or criminal cases who need protection during investigations. When these cases are referred to Mehwar by a court order, the Centre is obliged to receive them. The current human resources and the flat structure of Mehwar premises do not allow for proper accomodation of the cases.



Security

- Protecting women victims of violence within and outside of Mehwar Centre is a challenge; however, Mehwar has not as of yet had any issues protecting women within the Centre.



Lack of comprehensive understanding of psychological issues that may be affecting women victims of violence



- Several consultants interviewed by the evaluators indicated that Mehwar staff may be in need of further training in regard to recognizing and addressing the psychological problems of those residing in the Centre.



Lack of Palestinian police jurisdiction in Areas B and C

- Palestinian police are unable to access Areas B and C of the West Bank. This limits their capacity to extend protection to cases coming from these areas.



RECOMMENDATIONS

5.1 General Recommendations

- **Achievement of semi-governmental status**
 - o It is highly recommended that the Centre continue to work toward the achievement of semi-governmental legal status; this would benefit the Centre in the long run. This will require continued strategic discussions with national stakeholders and should be based on the findings of the recently conducted legal review of Mehwar.
- **Secure funding sources**
 - o It is recommended that efforts continue to be made to secure partnership agreements with donor organizations that are capable of providing financial support to the Centre for an extended period of time.

5.2 Recommendations at the Policy Level

- **Reintegration-** It is recommended that Mehwar, UN Women and MoSA further explore reintegration options for women victims of violence.
 - o *Sheltering options-* Clearly, there are some cases who are unable to return to their families and others who can; thus, options such as establishing halfway houses should be further explored. In this context, a halfway house would require a group-style residential building for low-risk cases that are prepared to leave the Mehwar Centre but have no family support. In other countries, halfway houses are fully funded or subsidized by the government and offer temporary as well as transitional living programs, where women and their children can stay while they receive out-patient counselling and support. Typically, the rent of halfway houses is calculated on a sliding scale, dependant on the individual's ability to pay. The actual governance structure of the halfway houses will need to be discussed and decided upon by relevant parties (MoSA, UN Women, Mehwar Centre, etc.). Because half-way houses generally require less external support than women's shelters, consistent financial support is considered by the evaluators to be of utmost importance. For low risk cases, it would be ideal if the women could reintegrate in areas that provide the safest atmosphere possible.
 - o *Follow up-* Upon reintegration, effective networking and partnerships with key national actors should be established. Those partners will be responsible for ensuring long-term legal, financial and technical sustainability of the services provided by Mehwar Centre to the women beneficiaries who were reintegrated in society. This also needs to be accompanied by a capacity building program to the community based organizations that will take the responsibility of the follow up after sheltering in Mehwar.
 - o *Risk assessment-* Risk assessment remains a weak link in the reintegration process. There is a need for more systematic assessments and agreement among the key stakeholders working with Mehwar on the main indicators of

safety after leaving Mehwar. Capacity building and trainings on risk assessment should target the staff of the key stakeholders – namely, MoSA, police and Mehwar staff.

- **Establishment of laws to protect women victims of violence**
 - It is recommended that MoSA put more effort into developing legislation and regulations that would fill the current legal gaps and would provide more protection and security for women victims of violence in the oPt. Efforts should also be made to enforce – to a full extent – the laws that are currently in place. Furthermore, it is recommended that MoSA utilize the direct experience of Mehwar – in regard to addressing the needs of women victims of violence – to inform the development of protection laws.
- **Increase community awareness of Mehwar and other sheltering centres**
 - Efforts should be made to publicize and increase awareness – at the community and national level – of the existence of sheltering centres in the oPt. Media and visits by public officials should be considered an option for raising the public profile of these centres.
 - It is recommended that trainings be provided to youth on the topic of gender-based violence. Awareness-raising among youth will help alter the culture of acceptance surrounding gender-based violence in Palestinian society.
- **More shelters should be established in the oPt**
 - There is clearly a demand for shelters such as Mehwar in the oPt. It is recommended that efforts be made to utilize the Mehwar model to establish more shelters as needed.

5.3 Recommendations at the Program Level

- **Scale up the technical assistance components that target law enforcement agencies (judges and family protection unit)**
 - The interviews with the judges and Police Family Protection Unit showed the importance of providing them with technical assistance and training; this would ensure they are able to provide the best support possible to women victims of violence in the oPt. It is recommended that future UN Women programs scale up the technical assistance that targets law enforcement agencies as well as judges in terms of sensitization to the cases of violence against women.
 - Consider piloting a court system to deal with women victims of violence including technical assistance and training, improving and making adjustments to premises to ensure privacy and so that victim and perpetrator do not interact, and working with the Judiciary Training Department to develop a curriculum on issues of violence against women.
 - A comprehensive program can be developed that targets all staff at the courts, because women victims of violence interact with many staff members



at the courts and not only the judges. The program can target the judges of Sharia courts, Heads of First Instance courts in different governorates, general prosecutors and their deputies, heads of sections at the courts, staff of family counselling units at the courts, and the clerks and the support staff. The way they deal with the women in courts is important and can make a difference in the cases. This national program can be implemented in phases. UN Women has a good experience and can bring the needed partners to provide the technical assistance.

- **Continue to build capacity of Mehwar staff**
 - It is important that Mehwar staff be continuously provided with technical support by psychologists and with skills and capacity building trainings by national and international experts.
- **More psychological services should be provided by the Centre and well integrated into the Centre's treatment program**
 - It was suggested by Mehwar consultants that at least one full time psychologist works at the Centre at all times and that two social workers are assigned to the night shifts.
- **Improve Mehwar Centre security-**
 - Due to the challenging nature of sheltering women victims of violence and in part to the socio-cultural context of the oPt, the Mehwar Centre is inherently in need of methodical security strategies and enforcement; thus, it is important that steps continue to be taken to ensure the security of Mehwar beneficiaries and staff at all times.
 - Internally, divide the building and beneficiaries into different sections based on type of violence, time at Mehwar, and age. This would minimize the effects of the cases on each other¹⁰.
- **Improve capacity of Mehwar lawyers in Sharia Law**
 - It is recommended that Mehwar lawyers be continuously provided with training, be eventually licensed in Sharia Law, in order to ensure that they are able to provide the best services possible to their clients. Lawyers should put more effort into better preparing women victims of violence for court proceedings.
- **Improve reintegration services and procedures**
 - It is recommended that Mehwar put more effort into preparing women victims of violence for reintegration. These enhanced services and procedures should focus on:
 - Improving the risk assessment process;

¹⁰ Almost all stakeholders – including some judges – that participated in the evaluation process offered this recommendation to the consultants.

- Customized pre-discharge preparatory training;
- Increased frequency and quality of beneficiary follow up activities.
- **Improve the documentation and filing system**
 - o it is recommended that Mehwar continues the efforts of establishing the computerized database and filing system. In addition, documentation of the case management among the stakeholders handling the case need improvement and additional capacity building.
- **Formalize and streamline referral and admission guidelines**
- **Establish annual and monthly evaluation plans for Mehwar**
- **Mobilize more employment opportunities for women**
 - o It is recommended that efforts be made to generate more employment opportunities for women, particularly for women victims of violence who are attempting to reintegrate back into Palestinian society.
- **Establishment of support groups for sheltered and formerly sheltered women victims of violence**
 - o It is recommended that efforts be made by Mehwar to establish support groups for women victims of violence both within Mehwar and in the surrounding community. Facilitating beneficiary participation in online support groups with women from other MENA countries is also something that should be considered.
- **Enhance women's access to entertainment facilities**
 - o Efforts should be made to enhance women's access to entertainment facilities outside of the Centre.







ANNEXES



ANNEX I:

Terms of Reference for Final Project Evaluation (UN Women)

1. Background and Purpose of the Evaluation

What is the Mehwar Centre project?

The Mehwar Centre project is funded by the Government of Italy since 2004 and aims at establishing a pilot, national, multipurpose centre which intends to address the phenomenon of violence against women in a holistic way, based on a gender perspective and on human rights principles. Following this vision, since its inauguration in February 2007, the Mehwar Centre has worked on prevention of violence against women - while promoting a culture of gender-sensitive, violence-free family relations - as well as protection and empowerment of women and children victims, and has advocated for the adoption of national normative frameworks ensuring women victims the right to live in safety and dignity, while ending impunity for perpetrators of violence. In specific, the Mehwar Centre provides integrated services for women victims of violence (with their children) including, yet not being limited to, safe accommodation; social counselling and solidarity; psychological support; legal advice and representation in court; referral for medical treatment; support towards safe reintegration into society. The Centre also carries out prevention and advocacy programmes with families in difficulty and with the society in general, and it organizes cultural and recreational activities targeting the local community. Governmental and non-governmental, national and international partners worked tirelessly over the past 10 years to realize successfully this goal. Since September 2008, the project is executed by the United Nations Development Fund for Women (UNIFEM), which is now the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women), in partnership with the Palestinian Ministry of Social Affairs.

What is the type of evaluation required and why?

The final evaluation of the Mehwar Centre project is mandatory and impact-oriented as foreseen in the project document agreed upon with the Italian Cooperation. According to the developed logical framework, UN Women is committed to plan and organize jointly with the Italian Cooperation a final project evaluation “summarizing project activities and impact of activities”. UN Women will abide by its corporate evaluation policy and guidelines to ensure quality criteria for the evaluation process and report, highlighting relevance, effectiveness, efficiency, sustainability and impact of the implemented project.

UN Women has extensive experience, worldwide, in advocating to end violence against women and, through its programmes and technical expertise, supports countries in upholding their standards to international human rights, while ensuring that women and girls victims of violence benefit from immediate and effective protection. Accordingly, UN Women Strategic Plan developed for the period 2011-2013 (UNW/2011/9) highlights that “**to prevent violence against women and girls and expand access to services**” is one of its core goals. The Strategic Plan specifies that

“UN Women will track the contribution of the United Nations system to supporting countries, at their request, to introduce national legislation, develop multi-sectoral national action plans and expand the range and outreach of “one stop” services, increase responsiveness of the justice system, and adopt minimum standards for the service delivery.”

In line with this strategy, UN Women Executive Director Michelle Bachelet, on the occasion of the International Day for the Elimination of Violence against Women, November 23, 2011, stated that “UN Women is spearheading a global initiative to provide women and girls with universal access to critical support in situations of violence”, and launched a policy agenda called “16 steps to end violence against women”. The agenda emphasizes that “at a minimum, women’s and girls’ emergency and immediate needs should be met through free 24-hour hotlines, prompt intervention for their safety and protection, safe housing and shelter for them and their children, counselling and psycho-social support, post-rape care, and free legal aid to understand their rights and options” (point 6)

Promoting a holistic approach to the problem and within the context of multi-sectoral national action plans, UN Women identifies the action-oriented concepts of “**universal access**” and “**quality standards**” with reference to the delivery of anti-violence services, as essential to achieve effectiveness of responses to combat violence against women.

What are the evaluation’s key objectives?

Objective 1: To assess the impact of Mehwar Centre services on the primary target group, women and children victims and survivors of violence, as well as on families in difficulty while focusing on the victims’ benefit.

- With referring to women victims’ “benefit” we mean the combination of long-lasting safety and security, durable enjoyment of social and legal rights and growth in social status (which includes, without being limited to the acquisition of life and vocational skills, the development of gender-based self and social awareness, the achievement of social inclusion, the access to and ability to benefit from opportunities);

Objective 2: To assess the impact of the Mehwar Centre project on the development of systems and knowledge hubs for the protection of women victims of violence;

- With referring to “**systems**” we include without being limited to normative frameworks, procedures, guidelines, coordination mechanisms, supervision mechanisms, best practices and tools which are implemented on a national level for the purpose of operating anti-violence centres (shelters) or specifically by the Mehwar Centre, and concern administrative, management, policy and/or technical spheres.

Objective 3: To assess the impact of the Mehwar Centre project on the creation of quality standards for shelters services;

- With referring to “**quality service delivery**” we include regular provision of services, stable professional performance, application of professional and ethical internationally recognized standards, prioritization of beneficiaries’ needs and



rights, ability to deal with crises, risks and external challenges with corporate actions, room for developing and piloting innovation.

Objective 4: To assess the impact of the project partners contribution, namely UN Women, MoSA and Differenza Donna according to their roles and responsibilities, in consolidating the Mehwar Centre operation upon human rights-based professional standards.

How will the evaluation results be used? Who are the key users?

The evaluation results will be utilized by:

1. UN Women:
 - a. To augment and maximize the provision of technical support to the Palestinian Authority, based on the development of a specialized knowledge hub on anti-violence centres in the oPt, for developing a national women's protection system based on human rights and gender equality principles;
 - b. To support the process of modeling anti-violence services in the Middle East based on the Mehwar Centre experience.
2. Ministry of Social Affairs:
 - a. To identify modalities for the elaboration, codification and implementation of a national protection system based on human rights and gender equality principles;
 - b. To provide effective support to the Mehwar Centre while promoting quality standards of service delivery.
3. The Mehwar Centre:
 - a. To improve the Centre's performance;
 - b. To contribute to the development of rights based protection system.
4. The donor community and other development agencies:
 - a. To inform their intervention in the field based on the current status of the women's protection system in the oPt.
5. VAW-specialized technical assistance providers:
 - a. To inform their support to the Mehwar Centre, as well as to other anti-violence centres in the oPt, while taking into account successful modalities, emerging protection issues and crucial areas of expertise.

2. Context of the Mehwar Centre Project

An increased commitment by the Palestinian Authority to end violence against women has come to evidence throughout the past ten years, following the start-up of the Mehwar Centre project (2004). In 2004 the Palestinian Authority established the Ministry of Women's Affairs with the mandate to develop national policies to improve gender equality and women's empowerment, including women's protection. In 2005 the first pilot Family Protection Unit was established within the Palestinian Civil Police involving Police officers who were previously trained within the framework of the Mehwar anti-violence Centre project. In 2008 a National Committee to Combat Violence

Against Women, counting representatives of all concerned governmental and non-governmental parties was formed by decision of the Palestinian Cabinet of Ministries.

In March 2009, in line with international obligations, the Convention for the Elimination of all forms of Discrimination Against Women (CEDAW) was endorsed through a presidential decree. While aware of the special status of the Palestinian Authority (PA), which does not allow the Authority to sign and ratify International Conventions, the Decree signed by the PA President represents an important step forward in the full recognition of women's human rights in the oPt and a tool for gender advocates and women's organizations to lobby in a stronger way at the level of governmental institutions for the implementation of the same rights embedded in CEDAW.

In 2010, responding to the UN third Millennium Development Goal (MDG) which calls for gender equality and women's empowerment, a National Strategic Plan for Combating Violence against Women was prepared by the Palestinian Ministry of Women's Affairs with the technical support of UNIFEM, afterwards UN WOMEN. The Strategic Plan was endorsed by the Palestinian Cabinet of Ministries on 11 January 2011¹¹ becoming the first example of such initiatives in the Arab Region. The significance of the Strategic Plan lies in its provision of a general framework to mainstream and regulate work on combating violence against women into the line ministries, as well as among the various national parties. The main themes identified as priorities in the struggle against violence are underlined below:

- Promote protection and empowerment mechanisms for women violated by Israeli occupation;
- Promote a legal framework and institutional mechanisms to protect women from violence;
- Improve social protection and social support offered to women victims of violence;
- Improve health services for dealing with cases of violence against women;
- Change community perceptions of violence against women through promoting the principles of violence prevention as part of the strategic direction of institutions working on the protection of women's rights;
- Improve the system of legal protection, defense, and jurisdiction to the benefit of women victims of violence.

According to the National Strategic Plan to Combat Violence against Women, anti-violence centres are defined as «temporary places to provide security, legal protection, medical, psychological, and social care to women exposed to violence and to provide the women with counselling and self and economic empowerment offered by specialists in the fields of psychological, social, legal, and economic counselling in order to rehabilitate the women and allow them a chance to assume job positions in the society». Based to their mandates and resources, anti-violence centres may also carry out prevention and advocacy programmes with families in difficulty and with the society in general.

11 Decision of the Palestinian Cabinet of Ministries n 13/79/01



3. Description of the Mehwar Centre Project

What are the Mehwar Centre Project objectives?

The Mehwar Centre has been established within, while contributing to the realization of, the above national policy framework related to women's protection. Within this context, and in accordance with UN Women strategic goal of providing women and girls with universal access to critical support services in situations of violence, while ensuring minimum quality standards for anti-violence service delivery, the Mehwar Centre project has aimed to achieve the following outputs under the current project phase (September 2008-April 2012):

1. Improve physical and psychological health conditions among victims of violence hosted in the shelter;
2. Build up legal knowledge, in addition to social and life skills for protected women and minors' reintegration in the society;
3. Reduce incidence of violent behaviors against women and children;
4. Increase social engagement in the promotion and respect of women and children's human rights.

What is Mehwar Centre Project theory of change?

Mehwar project's vision of change is grounded on two main concepts:

- a. Violence against women is a social problem entailing a public responsibility;
- b. Ending violence against women entails the application of an Integrated Framework of Action including:
 - o To establish and run multi-service, public, specialized centres combining prevention, protection and empowerment programs;
 - o To jointly pursue protection of women victims of violence and ending impunity for perpetrators of violence;
 - o To conceive public responsibility towards women victims of violence as extended from protection to dignified reintegration in the society;
 - o To advocate for women's human rights linking women's needs and resources with laws, policies, programs;
 - o To focus on documentation and data analysis to delve root causes of violence against women;
 - o To address the society as a whole tailoring responses to different needs;
 - o To work in joint venture between Go and Ngo, national and international partners;

What women's rights Mehwar Centre is intending to support/reinforce?

The Mehwar Centre operates within the main framework of the Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination (CEDAW).

According to General Recommendation n. 19 issued by the Committee on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women established upon the CEDAW convention:

"Gender-based violence is a form of discrimination that seriously inhibits women's

ability to enjoy rights and freedoms on a basis of equality with men. (...) These rights and freedoms include:

- a. The right to life;
- b. (The right not to be subject to torture or to cruel, inhuman or degrading treatment or punishment;
- c. The right to equal protection according to humanitarian norms in time of international or internal armed conflict;
- d. The right to liberty and security of person;
- e. The right to equal protection under the law;
- f. The right to equality in the family;
- g. The right to the highest standard attainable of physical and mental health;
- h. The right to just and favorable conditions of work”

What capacities of rights holders to claim and duty-bearers to meet their obligations the Mehwar Centre aims to enhance and how?

“States Parties shall take in all fields, in particular in the political, social, economic and cultural fields, all appropriate measures, including legislation, to ensure the full development and advancement of women, for the purpose of guaranteeing them the exercise and enjoyment of human rights and fundamental freedoms on a basis of equality with men” (CEDAW art.3)

While CEDAW established comprehensive obligations to States parties to eliminate discrimination against women in all its forms, General Recommendation n.19 made by the CEDAW Committee highlights specific obligations in regards to ending violence against women.

With reference to the above mentioned Convention and General Recommendation, the Mehwar Centre aims at reinforcing the following capacities of right-holders/duty-bearers in the specified ways:

- **Women victims of violence to seek and timely receive protection:**
 - through activating a referral system where roles and responsibilities are specified and clear;
 - through enforcing the role of the Police in referring women victims of violence to specialized protection centres, in adopting measures to prevent recidivism of violence and to end impunity for perpetrators of violence;
 - through providing sheltering opportunities;
 - through raising women’s awareness about protection opportunities and mechanisms;
 - through providing legal representation in the courts;
 - through advocating for fair trials, protection under the law and, in case of discriminatory or lacking laws/procedures, for the creation/amendment of laws/procedures inspired to women’s human rights and gender equality;
 - through contributing in building institutional capacity to combat gender based violence;



- **Women victims of violence to claim legal and civil rights:**
 - through raising women's awareness about legal and civil rights, claiming mechanisms, rights enjoyment's implications;
 - through reinforcing women victims' self-esteem, while helping them to overcome their sense of guilt towards the experience of violence undergone;
 - through encouraging women's self-determination;
 - through enhancing women victims' psychological well-being and sense of security;
 - through raising community awareness about the reality of violence against women, its causes and implications, refusing stereotypes and stigmatization of victims, developing community's sense of responsibility towards combating gender based violence and supporting its survivors;
 - through reinforcing and widening social supportive networks to victims of violence and activating social resources;
 - through contributing in building institutional capacity to combat gender based violence;
 - through contributing to the development of gender sensitive policies and procedures in cooperation with concerned partners, while highlighting women victims' actual needs and claims;
- **Women victims of violence to claim motherhood's responsibilities and rights, including the right to protect their children from abusive partners or other family members:**
 - through reinforcing the self-esteem of mothers victims of violence;
 - through reinforcing trust and caring abilities within the relation between mothers and children exposed to and/or victims of violence;
 - through raising women's awareness about legal rights, claiming mechanism, rights' enjoyment implications;
 - through advocating for mothers' rights upon recognition of the essential mother-child relation for a healthy child development, and upon clear rejection to grant caring rights to abusive fathers and relatives;
 - through advocating for the elimination of discriminatory laws/procedures;
 - through reinforcing the value of mothers' testimonies in trials related to child abuse;
 - through advocating for judiciary and investigation procedures respectful of children cognitive and emotional capacity and acknowledging post traumatic stress disorders in cases of child abuse;
- **Women victims of violence to pursue their psycho-physical well-being, while claiming to express their traumas in a safe and non-judgmental environment:**
 - through providing specialized psychological support, which take into consideration the specificity of post traumatic stress disorders deriving from the experience of violence;
 - through facilitate access to health care;

- o through sensitizing medical staff to the phenomenon of violence against women, their causes and implications;
- o through providing a 24 hours counselling setting, within the shelter, for the early recovery stage, where women victims of violence can safely express their traumas and be supported by professional staff to elaborate and overcome them;
- o through advocating for judiciary and investigation procedures acknowledging women victims' post traumatic stress disorders, and considering those as a legitimate testimony (also through validating psychologists' and/or medical reports) in trials related to violence against women;
- o through giving maximum credit and credibility to women victims' requirements for their safety and well-being;
- o through supporting women victims in identifying safe and healthy environment alternative to the shelter;
- o to support women victims in developing and realizing their own vision of a safe and dignified future in accordance to their actual capabilities and to the available resources;
- o to support women victims in identifying and engaging supportive figures (within and/or outside the family framework) who can offer them protection, care and solidarity;
- **Family members to pursue their well-being when facing difficulties in their relationship, yet clearly willing to reject violence:**
 - o through raising gender sensitivity and awareness about the value of gender equality among family members;
 - o through raising awareness within the family about family members' abilities/potentials to offer mutual understanding, support, care and respect;
 - o through raising awareness about gender based violence, its causes and implications;
 - o through helping family members understanding each other's needs and rights;
- **Police and Security Forces to protect women and children victims of violence,**
- **MoSA to ensure enjoyment of social and human rights to women and children victims of violence and to facilitate women victims reintegration in the society,**
- **Courts to ensure enjoyment of legal and human rights to women and children victims of violence:**
 - o through contributing in building institutional capacity (while raising awareness and transferring a gender-sensitive approach) to combat gender based violence;
 - o through supporting the creation of specialized teams within concerned stakeholders to combat violence against women;
 - o through contributing in building an effective referral system (while clarifying roles and responsibilities, informing institutions about women victims' actual needs and claims);
 - o through contributing to the development of gender sensitive policies and



procedures (while informing stakeholders about women victims' actual needs and claims, and about community's needs and potentials in terms of prevention programs);

- o through activating monitoring mechanisms to ensure proper implementation of the Mehwar Centre services and to respond to upgrading needs;

It is important to also refer to the Palestinian Authority's responsibility towards modifying discriminatory social and cultural patterns that impede the effective enjoyment of rights by women, while negatively affecting the implementation of protection laws, policies and procedures.

CEDAW art.5 states in fact that: "States Parties shall take all appropriate measures to modify the social and cultural patterns of conduct of men and women, with a view to achieving the elimination of prejudices and customary and all other practices which are based on the idea of the inferiority or the superiority of either of the sexes or on stereotyped roles for men and women".

Who are the key actors involved in the implementation of the Mehwar Centre project?

Project partners:

- Ministry of Social Affairs (Directorate General of Child and Family Protection, District Offices, Financial Department)
- Mehwar specialized staff
- Differenza Donna NGO (responsible to provide technical assistance to Mehwar Centre/project)
- UN Women oPt

Project stakeholders:

- Civil Police (Family Protection Units)
- Governorates
- NGOs working to end violence against women / civil society organizations
- Civil Courts (Prosecutors, Judges)
- Religious Courts
- Health Care and Mental Health Services

What is the Mehwar Centre project management structure?

Under the supervision of the UN Women oPt Head of Office, the project is managed by a Project Manager, supported by a Technical Advisor on women's protection. The Ministry of Social Affairs established a "Mehwar Committee" composed by MoSA, UN Women, Mehwar, local NGOs dealing with VAW and Civil Police Family Protection Units, for the purpose of overall supervision of the Centre.

What is the Mehwar Centre project budget?

2,016,878.40 Euros

What is the geographical scope and time frame of the Mehwar Centre project?

West Bank

September 2008 – April 2012

4. Scope of the Evaluation

What is the timeframe of the evaluation?

September 2008 – April 2012

What is the geographical coverage of the evaluation?

West Bank

What are the main themes explored by the evaluation?

- Consistency of the Mehwar Centre project implementation with given objectives and expected results;
- Consistency of Mehwar Centre project results with MoSA /PA policies, UN Women strategic goals, Italian Cooperation development-to-cooperation strategy in the oPt;
- Effective prioritization of women victims of violence “benefit” by project partners;
- Women victims of violence’s access to Mehwar protection and empowerment services;
- Families in distress’ access to Mehwar counselling services;
- Capacity development of the Mehwar team in terms of VAW-specialization advancement;
- Existence and implementation of systems and tools ensuring quality standards of anti-violence services;
- Risks and constraints arisen from the project implementation (Have they been addressed during the project by the partners, and how?);
- Unforeseen /emerging protection issues identified during the project implementation (Have they been addressed during the project by the partners, and how?);
- Roles and responsibilities of the Mehwar Centre project partners in achieving the project goals, while contributing to the development of a multi-sectoral rights-based national protection system for women victims of violence;
- Roles and responsibilities of the Mehwar Centre project partners to enhance right-holders’ and duty-bearers’ capacity in terms of protection from violence against women;
- Effective implementation of UN Women-MoSA partnership agreement;
- Cooperation and coordination among Mehwar Centre, the project partners and main project stakeholders;
- Empowerment /mobilization of gender equality advocates for achieving effective women’s protection;
- Existence of institutionalized monitoring and evaluation mechanisms;
- Existence of institutionalized beneficiaries’ feedback system;
- Existence of filing and documentation system.



5. Evaluation Questions

According to UN Women Evaluation Guidance Notes, the key evaluation criteria are relevance, effectiveness, efficiency, sustainability, impact. As previously specified (Chapter 2) this evaluation is impact-oriented, and therefore “impact” is going to be prioritized among the criteria.

Relevance:

Key Questions:

- Are the Mehwar Centre project objectives addressing identified rights and needs of the target group(s) at the national level? How much does the project contribute to shaping women rights’ priorities?
- Do Mehwar Centre project beneficiaries perceive that the Mehwar Centre is responding to their needs and rights?
- Do the activities address the problems identified?
- Did the Mehwar Centre project face emerging /unforeseen women’s protection issues? If yes, how were they addressed within the project framework?
- Is the Mehwar Centre project design articulated in a coherent structure?

Effectiveness:

Key Questions:

- What has been the progress made towards achievement of the expected outcomes and expected results? What are the results achieved?
- What are the reasons for the achievement or non-achievement?
- What have been the main challenges in the implementation of effective protection for women victims of violence?
- To what extent have beneficiaries been satisfied with the results?
- Is the Mehwar Centre project cost-effective, i.e. could the outcomes and expected results have been achieved at lower cost through adopting a different approach and/or using alternative delivery mechanisms?
- What is UN Women’s comparative advantage in designing and executing the Mehwar Centre project?
- What is the Mehwar Centre project partners’ comparative advantage in implementing the project;
- Does the Mehwar Centre project have effective monitoring mechanisms in place to measure progress towards results?
- To what extent the objectives have been achieved, and do the intended and unintended benefits meet fairly the needs of disadvantage women.
- What are the changes produced by the Mehwar Centre project on legal and policy frameworks at the national and regional level?
- To what extent capacities of duty-bearers and rights-holders have been strengthened?
- To what extent capacities of gender equality advocates have been enhanced?

Efficiency:

Key Questions:

- What measures have been taken during planning and implementation to ensure that resources are efficiently used?
- Have the outputs been delivered in a timely manner?
- Could the activities and outputs been delivered with fewer resources without reducing their quality and quantity?
- Has UN Women's managerial and technical support effectively facilitated the delivery of the Mehwar Centre project?
- Has MoSA institutional, administrative and policy support effectively facilitated the delivery of the Mehwar Centre project?
- Has Differenza Donna's provision of technical assistance effectively facilitated the delivery of the Mehwar Centre project?
- How does the Mehwar Centre project utilize existing local capacities of right-bearers and duty-holders to achieve its outcomes?
- To what extent have the systems applied to/adopted by the Mehwar Centre supported the effective delivery of protection and empowerment services to women victims of violence and families in distress?

Sustainability:

Key Questions:

- What is the likelihood that the benefits from the Mehwar Centre project will be maintained for a reasonably long period of time if the project were to cease?
- Does the Mehwar Centre have an official and appropriate legal status? How does this status support and protect the implementation of Mehwar vision and mission in accordance to human rights and gender equality standards?
- Is the Mehwar Centre project supported by national/local institutions? Do these institutions demonstrate leadership commitment and technical capacity to continue to work with the programme or replicate it?
- Are requirements of national ownership satisfied?
- What operational capacity of national partners, also known as capacity resources, such as technology, finance, and staffing, has been strengthened?
- What adaptive or management capacities of national partners, such as learning, leadership, programme and process management, networking and linkages have been supported?
- Do partners have the financial capacity to maintain the benefits from the Mehwar Centre project? Do the available financial resources serve the preservation of quality standards of Mehwar services delivery?

Impact:

Key Questions:

- What are the intended and unintended, positive and negative, long term effects of the Mehwar Centre project?



- To what extent can the changes that have occurred as a result of the Mehwar Centre project be identified and measured?
- To what extent can the identified changes be attributed to the Mehwar Centre project?
- To what extent did the identified changes contribute to the development of a multi-sectoral, gender-sensitive and rights-based national protection system for women victims of violence?
- What are the positive and negative changes produced directly or indirectly by the Mehwar Centre project on the opportunities of women victims and survivors of violence?
- What are the positive and negative changes produced directly or indirectly by the Mehwar Centre project on Palestinian families with regards to women’s safety and enjoyment of rights?
- To what extent are the project benefits equally distributed among women victims of (all kind of) violence in the oPt?
- To what extent did the Mehwar Centre project succeed in advancing (innovating) the provision of protection and empowerment services for women victims of violence? How is “innovation” defined?
- To what extent can the positive changes be up-scaled and replicated on a national and regional level?
- What is the evidence that the Mehwar Centre project enabled the rights-holders to claim their rights more successfully and the duty-holders to perform their duties more efficiently?
- To which extent efforts have been successful to stop harmful and discriminatory practices against women, ultimately to build a culture of zero-tolerance to violence against women in the oPt?

6. Target groups of the Evaluation

What are the key parties to be involved in the final evaluation of the Mehwar Centre project?

- a. Direct and indirect beneficiaries:
 - women sheltered (addressing women recently hosted, women sheltered for a long time, while highlighting age, type of violence and related protection required);
 - supportive figures in the women’s surroundings (such as supportive family members, class mates, colleagues, etc);
 - beneficiaries of outreach activities;
- b. Project partners:
 - MoSA (Minister, Directorate General for Child and Family Protection, Directorate General for Finance and Planning, District Offices)
 - Mehwar Centre (team)
 - UN Women oPt

- Differenza Donna
- c. The Donor:
- d. Italian Cooperation
- e. Main stakeholders:
 - Palestinian Civil Police (Family Protection Units)
 - Civil Courts, Sharia Courts, Christian Courts (Chief Judge, Attorney General, judges' working group on VAW)
 - Women's organizations, civil society organizations
 - Mental health organizations / practitioners (Bethlehem Mental Hospital, Palestinian Counselling Centre, Guiding and Training Centre), health care organizations.

7. Elements of the Evaluation Approach

In regards to the evaluation approach, it is important to stress on the piloting nature of Mehwar project: accordingly the evaluation team is invited to adopt an impact oriented approach, rather than a comparative one.

Impact will be measured mainly through quantitative and qualitative data mostly provided by Mehwar Centre, yet also by project partners and project stakeholders.

Qualitative data are considered particularly relevant to highlight levels and effectiveness of enjoyment of human rights by women and children victims of violence.

Multi-sectoral and participatory approach is also considered crucial in the definition of the evaluation methodology.

Within the delineated framework, key elements of the evaluation approach are envisaged as follows:

- Analytical review of Mehwar Centre project related documents and agreements;
- Bilateral and group meetings with project partners, stakeholders, and donor;
- Focus groups / interviews with Mehwar team,
- Focus groups / interviews with Mehwar direct and indirect beneficiaries,
- Review of key policy documents and relevant PA international commitments;
- Collection and analysis of qualitative and quantitative data from Mehwar Centre archive, as well as from project partners' and stakeholders' documentation.

Once selected the evaluation team, UN Women will request a detailed evaluation plan with specification of the approach and methodology which is intended to be adopted in accordance to the above mentioned guiding points

8. Ethical Code of Conduct

What are the key evaluation standards?

- Participatory and inclusive



- Gender sensitive
- Rights-based
- Ethical
- Quality and credibility
- Clarity and transparency
- Independence and impartiality
- Utility
- Intentionality

9. Expected Products

What are the expected results?

The evaluation results are expected to contain recommendations, addressing each key party involved in the Mehwar Centre project, aiming to maximize existing resources and mobilize new resources (including without being limited to policies, procedures, technical tools and mechanisms, financial means, personnel) so as to allow the Mehwar Centre to enhance and consolidate its performance based on human rights standards, thus serving as a model for other anti-violence Centres in the oPt.

In this perspective recommendations should mention concrete steps for the partners and the donor to contribute to:

- Increase women victims' benefit in terms of protection and empowerment;
- Develop /consolidate normative frameworks and systems for women's protection based on human rights standards and gender equality principles;
- Further empower key national actors responsible to ensure long-term legal, financial and technical sustainability of the Mehwar Centre.

What are the expected products?

- a. Evaluation Methodology Paper;
- b. Final Evaluation Plan;
- c. Draft Evaluation Report including the above mentions results (to be discussed by project partners, MoSA, UN Women, Mehwar, DD, together with the donor);
- d. Final Evaluation Report to be structured as follows:
 - Evaluation purpose
 - Evaluation methodology
 - Findings
 - Lessons learnt
 - Recommendations

What is the language requested in the evaluation process/products?

English and Arabic

What is the evaluation's timeframe?

March – May 2012

10. Composition, Skills and Experience of the Evaluation Team

The evaluation will be carried out by an external evaluator.

According to the developed Terms of Reference, the evaluator will comply to the following requirements:

- University degree, preferably in Social Science;
- Senior (minimum five years) experience as researcher and/or evaluator and/or trainer in the areas of social science, social change, and human rights. Specific expertise in the field of gender and violence against women will be considered an asset;
- Extensive knowledge and senior (minimum five years) professional experience in applying qualitative and quantitative evaluation methods;
- Strong communication skills, oral and in writing. Ability to coordinate among and communicate with diversified partners
- Strong analytical skills. Ability to identify and gather key information upon given development project frameworks;
- Arabic mother-tongue; fluent spoken and written English;
- Previous working experience within the UN system will be considered an asset.

11. Selection Process and Contractual Arrangements

UN Women is responsible to select and enter into contractual agreement with the evaluator, according to UN Women administrative procedures.

The selection process will be followed up by UN Women office team in the oPt, under the overall supervision of the Head of Office, and in coordination with MoSA.

UN Women will advertise the consultancy, specifying the requirements for the assignment.

UN Women oPt will nominate two representatives to participate in the Interview Panel and will request MoSA to participate in the selection process assigning one representative.

The Interview Panel will short list the received curricula and select at least three candidates who meet the requirements, who will then be asked to submit a detailed Evaluation Methodology paper, according to the action plan presented and the Terms of Reference prepared by UN Women, and including timeframe for the assignment and cost per working day.

After reviewing the Evaluation Methodology papers, UN Women will be responsible to schedule interviews and contact the selected candidates.

Once entered into contract with the evaluator, UN Women will be responsible to follow up the implementation of the action plan as agreed and to offer all necessary technical, administrative and logistic support to the evaluator.



ANNEX II: Evaluation Tools (Qualitative and Quantitative Evaluation Questionnaires)

Qualitative Evaluation Questionnaires

(1) - Guiding questions for key informant interviews (Donor – Italian Cooperation)

Relevance:

1. How does Mehwar project fit within the Italian Cooperation objectives and strategy globally and specifically, in the oPt?
2. Do you think the Mehwar project contributes to the Palestinian National priorities of combating violence against women?

Effectiveness:

1. To what extent do you believe that Mehwar is able to provide effective protection to women and children subject to violence?
2. What do you think are the main challenges in the oPt in terms of providing protection for women who have become victims of violence?
 - a. Overall conservative culture/stigma?
 - b. Overall weakness in the legal system and law enforcement
 - c. Capacity of the Centre (human resources, physical and financial resources etc).
 - d. Lack of specialized services/expertise
 - e. Occupation /internal political instability

Efficiency:

1. What has been, in your opinion, the added value/comparative advantage of the project partners' contribution :
 - a. UN Women
 - b. MoSA
 - c. Differenza Donna
2. As a donor, were you satisfied with the following:
 - a. Level of engagement with the implementing partners,
 - b. Awareness of progress and implementation,
 - c. Quality of reporting,
 - d. Timing of implementation (delays etc),
 - e. Cost-effectiveness of implemented activities,

Impact:

1. What are, in your opinion, the intended and unintended, positive and negative, long term effects of the Mehwar Centre project?

- a. Protection of women subject to VAW
- b. Creating a transferable model to other Shelters in oPt
- c. Social change within the Palestinian society
- d. Change at the policy level
- e. Other...

Sustainability:

1. What do you think is the best option for long-term sustainability of the Mehwar Centre and why?
2. Is the Italian government interested in continuing its support to Mehwar or to other similar initiatives in oPt?
3. Do you think the Centre should remain fully governmental or a semi-governmental option would be more suitable? Why?
4. What is the likelihood that the benefits from the Mehwar Centre project will continue if/when the external funding (Italian) were to cease?

**(2) - Guiding questions for key informant interviews
(UNIFEM and the Italian Technical Partner – Differenza Donna)**

Background:

1. When was UNIFEM /Differenza Donna brought on board?
2. What role did you play in terms of the management / the technical capacity building of the Centre?
3. What roles do they have now?

Relevance:

1. How was the need for a women's shelter (Mehwar) identified?
2. Who were the International and Local partners during the identification phase?
3. What was the role/relationship with MoSA then?
4. Do you think the Mehwar project contributes to the Palestinian National priorities of combating violence against women?

Effectiveness:

1. Are the Mehwar Centre project objectives addressing identified rights and needs of the Centres' beneficiaries and the target groups?
2. To what extent do you consider Mehwar able to provide effective protection to women and children subject to violence?
3. What have been the main challenges in terms of effectively protecting women who have been victims of violence?
 - a. Conservative culture/stigma?
 - b. Overall weakness in the legal system and law enforcement?
 - c. Capacity of the Centre (human resources, physical and financial resources etc).



- d. Lack of specialized services/expertise
 - e. Occupation /internal political instability
4. How would you assess the role and composition of the Centres' steering committee?
 5. What do you think are the main, concrete results of the technical assistance provided by Differenza Donna?
 6. How would you assess the relationship between Mehwar and the key stakeholders/partners? Do they demonstrate leadership commitment and technical capacity to continue to work with the program or replicate it:
 - a. Police and law enforcement agencies?
 - b. Sharia court system?
 - c. Civil court system
 - d. Other NGOs that can complement the services of the Centre?
 - e. Other national initiatives of similar nature (Takamol of WCLAC, Child Protection Forum, etc)
 - f. Governorates?
 - g. MoSA Ministry and district offices staff?
 - h. Health care system

Efficiency:

1. What has been the added value/comparative advantage of the following:
 - a. UN Women's managerial and technical support,
 - b. MoSA institutional, administrative and policy and,
 - c. Differenza Donna's provision of technical assistance
2. To what extent have the systems/policies and procedures applied to/adopted by the Mehwar Centre supported the effective delivery of protection and empowerment services to women victims of violence and families in distress?
 - a. How would you assess the overall capacity of the Centre? What is lacking? How would you rate the following?
 - b. Social counselling services
 - c. Sheltering service
 - d. Outreach services Technical supervision to support staff
 - e. Legal services
3. How would you assess the overall efficiency of the Centres' delivery of services?
 - a. Sheltering (capacity to deal with all kinds of violence)
 - b. Monitoring and follow up of the cases during and after sheltering (including measuring impact of the interventions)
 - c. Outreach and awareness raising

Impact:

1. Overall, how would you assess the impact of the Mehwar Centre?

2. What are the intended and unintended, positive and negative, long term effects of the Mehwar Centre project?
 - a. Protection of women subject to VAW
 - b. Creating a transferable model to other Shelters in oPt
 - c. Social change within the Palestinian society
 - d. Social change at the Policy level
3. To what extent did the identified changes – attributed to the Mehwar Centre project –contribute to the development of a multi-sectoral, gender-sensitive and rights-based national protection system for women victims of violence?
4. What are the positive and negative changes produced directly or indirectly by the Mehwar Centre project on the opportunities of women victims and survivors of violence?
 - a. Psychological recovery
 - b. Successful re-integration in society
 - c. Employment options
5. What are the positive and negative changes produced directly or indirectly by the Mehwar Centre project on the Palestinian society with regards to women’s safety and enjoyment of rights?
6. To what extent did the Mehwar Centre project succeed in advancing (innovating) the provision of protection and empowerment services for women victims of violence?
7. To what extent can the positive changes (produced by the centre) be up-scaled and replicated on a national and regional level?
8. Is there evidence that the Mehwar Centre project enabled women to claim/ exercise their rights?
9. To what extent have efforts to stop harmful and discriminatory practices against women been successful (to ultimately build a culture of zero-tolerance of violence against women in the oPt)?

Sustainability:

1. How would you assess the current governance structure and the official/legal status of the Mehwar Centre?
2. What are the benefits of the Regulation for Protection centres for Women Victims of violence (NIZAM) that was ratified by the cabinet in 2011?
3. Does NIZAM have an impact on Mehwar’s work/services?
4. Regarding the transition of the governance of the centre from an NGO/INGO initiative to a governmental centre:
 - a. Why exactly do you believe that this transition took place?
 - b. What is the relationship with MoSA now? Before?
5. What do you think the best options are for sustaining the Centre?
6. Do you believe that the Centre will remain functional if external funding if external finding were to cease?



7. Are requirements of national ownership satisfied (staffing, finance, networking, maintaining quality standards, clear roles and responsibilities and referral system)?
8. What operational capacity of national partners, also known as capacity resources, such as technology, finance, and staffing, has been strengthened by the Mehwar Centre project?
9. What adaptive or management capacities of national partners, such as learning, leadership, program and process management, networking and linkages have been supported by the Mehwar Centre project?
10. Do partners have the financial capacity to maintain the benefits from the Mehwar Centre project?
 - a. Do the available financial resources serve the preservation of quality standards of Mehwar services delivery?

(3) - Guiding questions for key informant interviews (Ministry of Social Affairs - MoSA)

A. Minister of Social Affairs:

1. Please explain the importance of having protective shelters in oPt.
2. What role did MoSA have in facilitating the development of the Mehwar Centre?
3. To what extent does Mehwar Centre contribute to the Palestinian National priorities of combating violence against women?
4. In your opinion, to what extent is the idea of the shelter accepted by Palestinian society?
5. What have been the achievements / challenges facing Mehwar Centre in terms of stigma placed on women who are (or have been) sheltered by the Centre?
6. Regarding the transitional phase of the governance of Mehwar Centre from NGO/ INGO initiative to a governmental Centre, what are the:
 - a. Advantages
 - b. Challenges
7. It is our understanding that there is a lawyer assigned to review the legal framework/status of Mehwar Centre; some of the project partners suggest a semi-governmental scenario:
 - a. What are your feelings on this?
 - b. What are the perceived advantages and disadvantages of a semi-governmental scenario?
8. What do you think was the added value/comparative advantage of the following partners:
 - a. Italian Cooperation as a donor,
 - b. UN Women's managerial and technical support,
 - c. Differenza Donna's provision of technical assistance
9. How would you assess Mehwar Centre's ability to provide effective protection to women subject to violence?

10. Did Mehwar Centre create a national model that is comprehensive, multi-stakeholder and rights based for protection from violence that can be transferred to other Shelters or future ones?
11. How is MoSA working with other National Stakeholders (GOs and NGOs) to ensure women and children are protected from violence?
12. What role does MoSA play in coordinating similar efforts at a national (Takamol of WCLAC, women protection forum etc)?
13. The NIZAM was ratified by the cabinet in 2011, how does this affect Mehwar and other Shelters?
14. Overall How would you evaluate the work of Mehwar; in terms of:
 - a. Rehabilitation and trauma management,
 - b. Re-integration of victims in society,
 - c. Provision of job opportunities,
 - d. Raising public awareness on issues of VAW.
15. How would you evaluate the overall capacity of Mehwar Centre (human resources, financial, premises etc)?
16. What is the sustainability of the Centre beyond the external funding? Is there any commitment to finance the Centre from the national budget other than the salaries?
17. What are your future strategies/directions to strengthening the work of Mehwar?

B. Family protection Unit (Head, Staff and District Staff):

Relevance:

1. In your opinion, how important is Mehwar Centre and its role in Palestinian society?
2. To what extent there is the Centre accepted by Palestinian society?
3. What sort of overall achievements can be attributed to the Mehwar Centre?
4. Has the Centre helped change social perceptions of women who are subject to violence?
5. Do the services provided by the Centre and activities implemented address the problems and needs of beneficiaries?

Effectiveness:

1. How would you assess Mehwar Centre's ability to provide protection to women subject to violence?
2. To what extent did Mehwar Centre create a national model that is comprehensive, multi-stakeholder and rights based for protection from violence? Can this model be duplicated?
3. How is MoSA working with other National Stakeholders (GOs and NGOs) to ensure that women and children are protected from violence?
4. From your institution's angle, what have been the main challenges facing the Mehwar Centre?
5. What have been the challenges and achievements of your institution's cooperation



with the Mehwar Centre?

6. Did the Mehwar Centre project face emerging /unforeseen challenges?
 - a. If yes, how were they addressed within the project framework?
 - b. What is MoSA's role addressing these issues/challenges?
7. What exactly is the comparative advantage (as a governmental body) of implementing the Mehwar Centre project?
8. What are the specific roles of MoSA district staff in the referral and follow up of the cases?
 - a. What have been the achievements or innovative approaches applied to ensure protection – during and after sheltering?
 - b. Challenges faced (protection, logistics, costs etc.)?
9. How would you assess the coordination between MoSA and other stakeholders? (Specific examples).
10. Does the Centre meet the needs of women in need?
 - a. Is the Centre able to protect women from varying types of violence?
11. What sort of impact/influence has the Centre had on the legal and policy frameworks at the national and regional level?
12. Did you receive any specific training regarding Shelters, referral, and follow up (of cases)?
 - a. Who facilitated this training?
 - b. How effective were the training courses you received?
 - c. What additional skills/training courses you still need?

Efficiency:

1. In your opinion, what has been the added value/comparative advantage of the following:
 - a. UN Women's managerial and technical support,
 - b. MoSA institutional, administrative and policy and,
 - c. Differenza Donna's provision of technical assistance
2. To what extent have the systems applied to/adopted by the Mehwar Centre supported the effective delivery of protection and empowerment services to women victims of violence and families in distress?
 - a. How would you assess the capacity of the Centre?
 - b. Social counselling services
 - c. Sheltering service
 - d. Outreach services Technical supervision to support staff
 - e. Legal services
3. What, if anything, is the Centre lacking?
4. Overall, how would you assess the efficiency in which the Centre provides services?
 - a. Sheltering (capacity to deal with all kinds of violence)?
 - b. Outreach and awareness raising?

5. How does the newly ratified 'NIZMAN' affect your work/relationship with Mehwar?

Impact:

1. How would you evaluate the overall impact of the Centre to date?

Specifically:

- a. Rehabilitation and trauma management,
 - b. Re-integration of victims in society,
 - c. Provision of job opportunities,
 - d. Raising public awareness on issues of VAW.
2. To what extent did the positive impact of the Mehwar Centre project contribute to the development of a multi-sectoral, gender-sensitive and rights-based national protection system for women victims of violence?
3. What are the positive and negative changes produced directly or indirectly by the Mehwar Centre project?
- a. Psychological recovery?
 - b. Successful re-integration in society?
 - c. Employment options?
4. Has the Centre had an impact on Palestinian society; in terms of women's safety and enjoyment of rights?

Sustainability:

1. How would you assess the sustainability of the Centre beyond the external funding?
2. Is there any commitment to finance the Centre from the national budget other than the salaries?
3. How would you assess the current governance structure and official/legal status of the Mehwar Centre?
4. What is the best option for the future of the Centre (governmental, semi-governmental etc)?
5. In your opinion what can be done (is needed) to sustain and strengthen the work of Mehwar Centre?

(4) Guiding questions for Interviews with Mehwar Staff and focus groups with beneficiaries:

A. Interviews with (Director, Staff):

Background (*specific to Mehwar Director*):

1. How long have you been working at Mehwar?
2. What type of orientation/technical support did you receive after becoming the director of the Centre?
3. Were you in the Centre when the transition took place from the Italian project to the management of MoSA?



- a. Advantages?
- b. Challenges?

Relevance:

1. How would you assess the overall relevance of the Mehwar Centre to the needs of women in oPt?
2. To what extent does Mehwar Centre contribute to the Palestinian National priorities of combating violence against women?
3. To what extent is the concept of the Centre accepted in Palestinian society?

Effectiveness:

1. Do you and your staff receive ongoing training, psychological support and capacity building/technical assistance?
 - a. What type of courses?
 - b. Who provides this?
 - c. How effective are the trainings?
2. How would you assess the Centre's ability to effectively provide protection to women subject to violence?
3. Do you believe that the Mehwar Centre has effectively created a national model that is comprehensive, multi-stakeholder and rights based for protection from violence?
 - a. Should the model be duplicated?
4. How is Mehwar working with other National Stakeholders (GOs and NGOs) to ensure the protection of women and children from violence?
 - a. What is (if any) the relationship between Mehwar and the other shelters (i.e., Jericho emergency Centre, Nablus).
5. What have been the main challenges in the implementation of effective protection for women victims of violence?
6. Did the Mehwar Centre project face emerging /unforeseen women's protection issues?
 - a. If yes, how were they addressed within the project framework?
 - b. What sort of role does MoSA play in the resolution of such issues?
 - c. What is role of the Police and other law enforcement agencies in such situations?
7. In your opinion which Police/security department should deal with issues of VAW?
8. How effective is the legal system (Sharia and other courts) in ensuring that women and children subject to violence are effectively protected?

Efficiency:

1. How would you assess the case management process used at Mehwar Centre (referral, sheltering, service provision, reintegration, follow up after sheltering..etc).
2. What type of documentation / database system is used by the Centre?
 - a. How effective in terms of case management and follow up?
 - b. In which ways can this be improved?

3. In your opinion, what has been the added value/comparative advantage of the following:
 - a. UN Women’s managerial and technical support,
 - b. MoSA institutional, administrative and policy and,
 - c. Differenza Donna’s provision of technical assistance
4. To what extent have the systems applied to/adopted by the Mehwar Centre supported the effective delivery of protection and empowerment services to women victims of violence and families in distress?
5. How would you assess the overall capacity of the Centre? How would you assess the:
 - a. Social counselling services
 - b. Sheltering service
 - c. Outreach services Technical supervision to support staff
 - d. Legal services
6. In your opinion how efficient are the services provided by Mehwer?
 - a. Sheltering (capacity to deal with all kinds of violence)
 - b. Outreach and awareness raising
7. How does the newly ratified Nizam affect your work at Mehwar?
8. What measures have been taken during planning and implementation to ensure that available resources are efficiently used?
9. Could the activities and outputs delivered by the Centre have been more efficient?

Impact:

1. What are some of the main achievements of Mehwar?
2. How would you assess the overall impact of the services provided:
 - a. Sheltering (specific examples: successful cases and those that were not successful).
 - b. Outreach activities.
 - c. Media and public relations.
 - d. Legal services.
3. How successful is the Centre at reintegrating women and children into society?
4. How would you assess the work of Mehwer in terms of employment services for women and vocational training courses for women?

Sustainability:

1. To what extent is the Centre able to function without external funding?
2. Is there any commitment to finance the Centre from the national budget (other than the salaries)?
3. Are you satisfied with the current governance structure (of Mehwar) and its official/legal status?
4. What do you think the best options are and why (governmental, semi-governmental etc)?



5. In your opinion what is needed in order to sustain and strengthen the work of Mehwar Centre?

B. Focus group with direct beneficiaries:

1. Overall, how would you assess the Mehwar Centre and its services?
2. In which ways has it helped you?
 - a. Explain.
3. Please describe the process that brought you to the Centre (self, referral, family members etc)?
4. Was it the first time that you decide to seek help or was referred for help?
5. How do you feel about the way Mehwar Centre dealt with your case?
6. Did you feel safe at the Centre?
7. Was your privacy protected?
8. [For those who had kids with them during sheltering], describe your experience.
9. How would you assess Mehwar staff?
 - a. Professionalism?
 - b. Helpfulness/Supportiveness?
10. How do you evaluate your experience with Mehwar?
11. How would you assess the Centre's:
 - a. Immediate response to the trauma,
 - b. Psychological support,
 - c. Social support,
 - d. Legal assistance,
 - e. Social reintegration and building trust,
 - f. Job opportunities and training options (if applicable to the case).
12. What concept of "protection" meant to you?
13. [For those who left the Centre], how would you assess the follow up of Mehwar staff?
14. Were your expectations met by the Centre?
 - a. Explain.

(5) - Guiding questions for key informant interviews and focus groups with Project Partners (NGOs, Governorates, Sharia Courts, Prosecutors, Health institutions, Police Department):

Background:

1. Please describe your relationship with Mehwar.
2. How long have you been working with Mehwar?
3. Has this relationship evolved?
 - a. Explain.
4. What is the comparative advantage of your organization in supporting Mehwar?

5. What type (if any) of orientation/capacity building did you receive on issues of VAW and sheltering?

Relevance:

1. How important is it to have shelters such as Mehwar in oPt?
 - a. Explain.
2. Is the concept of protective women's shelters accepted by Palestinian society?
 - a. Explain.
3. To what extent does Mehwar Centre contribute to the Palestinian National priorities of combating violence against women?
 - a. To what extent did it contribute to the advancement of your work against VAW.
4. Overall, how relevant is the Centre and its outreach programs to the actual needs of women?

Effectiveness:

1. To what extent has the Centre effectively provided protection to women subject to violence?
2. What has your organization done to contribute to the protection of women who are subject to violence?
 - a. Has this contribution increased the effectiveness of the Centre and its objectives?
3. To what extent has the Mehwar Centre created a national model that is comprehensive, multi-stakeholder and rights based for protection from violence?
 - a. Can this model be replicated?
4. How would you assess the Centre's ability to work with National Stakeholders (GOs and NGOs) to ensure women and children are protected from violence?
 - a. What sort of relationship does Mehwar have with other shelters (i.e., Jericho emergency Centre, Nablus).
 - b. Is Mehwar Centre linked to other national (e.g., Takamol, Tawasol, Protection Network/s, etc).
5. What have been the main challenges in terms of effectively protecting female victims of violence?
6. In your opinion how effective are the following bodies in terms of protection of women and their rights:
 - a. MoSA,
 - b. Police Department,
 - c. Sharia and other courts,
 - d. Other NGOs providing complementary services,
 - e. Governorates,
 - f. Prosecutors,
 - g. Health institutions.
7. Is there a referral system in place between your organizations and Mehwar?
 - a. Explain.
8. From your institution's angle, what have been the main challenges facing the Mehwer Centre?



9. What have been the challenges and achievements of your institution's cooperation with the Mehwar Centre?

Efficiency:

1. How would you assess the existing capacities of Mehwar and its staff:
 - a. Social counselling services
 - b. Sheltering service
 - c. Outreach services Technical supervision to support staff
 - d. Legal services
2. In your opinion how efficient is the delivery of the different services provided by Mehwar Centre:
 - a. Sheltering (capacity to deal with all kinds of violence)
 - b. Outreach and awareness raising
3. How does the newly ratified Nizam affect your work with Mehwar?

Impact:

1. How would you assess the impact of the Centre on direct beneficiaries?
2. Did Mehwar Centre succeed in putting the issues of VAW on the agenda of decision and policy makers?
3. Did Mehwar Centre services affect your perception/your organizational culture towards issues of VAW?
 - a. If yes, how was that reflected on the procedures, legal frameworks, etc?

Sustainability:

1. In your opinion, what is the probability that the Mehwar Centre will continue if the external funding were to cease?
2. What are your thoughts on the current legal status of the Mehwar Centre?
3. In this regard, are the best options for the Centre and why (governmental, semi-governmental, private)?
4. Is the Mehwar Centre project supported by national/local institutions?
 - a. Do these institutions demonstrate leadership commitment and technical capacity to continue to work with the program or replicate it?
 - b. Are requirements of national ownership satisfied?
5. What operational capacity of national partners (such as technology, finance, and staffing) has been strengthened?
6. What adaptive or management capacities of national partners, (such as learning, leadership, program and process management, networking and linkages) have been supported by the Centre?
7. Do you (as a partner) have the financial capacity to contribute to the sustainment of the Mehwar Centre project?
 - a. Do the available financial resources serve the preservation of quality standards of Mehwar services delivery?

(6) - Guiding questions for focus group with the Steering Committee of the Shelters in oPt:

General Questions:

1. When was the steering committee established?
2. Who are the current members of the steering committee? According to the regulation (Nizam), the steering committee is headed by MoSA and the following representatives are the members: MOWA, General Union of Palestinian Women, Director of Family Protection Unit- Police Department, Governorates of Bethlehem and Nablus, WCLAC, PCC, PWWSD and Directors of Shelters.
3. Is the above composition sufficient?
4. Who assigned/invited those representatives to join the steering committee?
5. Is the current composition of the steering the same since its establishment?
6. What is the role of the steering committee?
 - a. Consultative group?
 - b. Decision making body?
 - c. Licensing body?
 - d. Does it get involved in case-management? When and why?
7. Does the new Nizam provide a clear mandate and roles and responsibilities to the Steering committee?

Relevance:

1. How important is it to have shelters such as Mehwar in oPt?
 - a. Explain.
2. Is the concept of protective women's shelters accepted by Palestinian society?
 - a. Explain.
3. To what extent does Mehwar Centre contribute to the Palestinian National priorities of combating violence against women?
 - a. To what extend did it contribute to the advancement of your work against VAW.
4. Overall, how relevant is the Centre and its outreach programs to the actual needs of women?

Effectiveness:

1. To what extent has the Centre effectively provided protection to women subject to violence?
2. To what extent has the Mehwar Centre created a national model that is comprehensive, multi-stakeholder and rights based for protection from violence?
 - a. Can this model be replicated?
3. How would you assess the Centre's ability to work with National Stakeholders (GOs and NGOs) to ensure women and children are protected from violence?
 - a. What sort of relationship does Mehwar have with other shelters (i.e., Jericho emergency centre, Nablus).



- b. Is Mehwar Centre linked to other national initiatives (e.g., Takamol, Tawasol, Protection Network/s, etc).
4. What have been the main challenges in terms of effectively protecting female victims of violence?
 5. In your opinion how effective are the following bodies in terms of protection of women and their rights:
 - a. MoSA,
 - b. Police Department,
 - c. Sharia and other courts,
 - d. Other NGOs providing complementary services,
 - e. Governorates,
 - f. Prosecutors,
 - g. Health institutions.

Efficiency:

1. How would you assess the existing capacities of Mehwar and its staff:
 - a. Social counselling services
 - b. Sheltering service
 - c. Outreach services Technical supervision to support staff
 - d. Legal services

Impact:

1. How would you assess the impact of the Centre on direct beneficiaries?
2. Did Mehwar Centre succeed in putting the issues of VAW on the agenda of decision and policy makers?

Sustainability:

1. In your opinion, what is the probability that the Mehwar Centre will continue if the external funding were to cease?
2. What are your thoughts on the current legal status of the Mehwar Centre?
3. In this regard, are the best options for the Centre and why (governmental, semi-governmental (national commission), private)?
4. Is the Mehwar Centre project supported by national/local institutions?
 - a. Do these institutions demonstrate leadership commitment and technical capacity to continue to work with the program or replicate it?
 - b. Are requirements of national ownership satisfied?
5. Any final recommendations?

Quantitative Evaluation Questionnaires

(1) Quantitative Questionnaire for Direct Beneficiaries:

1. Age:	
2. Marital Status: (Circle One)	“ Single “ Married “ Other _____
3. Governorate:	
4. Location:	
5. How long have you been/were you sheltered:	
6. Status:	“ Currently sheltered “ Formerly sheltered

7. Were you referred directly to Mehwar or through deferent organizations?
 - a. Referred Directly
 - b. Referred through other organizations
8. Do you find it easy to access Mehwar Centre’s services and facilities?
 - a. Yes. b. No c. Unsure
9. How did you first hear about the Mehwar Centre?
 - a. From a doctor
 - b. From the police
 - c. From a friend
 - d. From a family Member
 - e. Other (Please Specify)_____
10. What type of violence brought you to use Mehwar Centre’s services and facilities?
 - a. Physical abuse
 - b. Psychological abuse
 - c. Sexual violence
 - d. Other (please specify)_____
11. Who perpetrated the violence against you?
 - a. Spouse
 - b. Stranger
 - c. Other family member
 - d. Friend
 - e. Community member
 - f. Other (please specify)_____
12. Did your children stay/ stayed with you at the Mehwar Centre?
 - a. Yes.
 - b. No, I did not bring my children.
 - c. No, I was not allowed to bring my children by my family.



- d. No, I was not allowed to bring my children by the Centre.
 e. No, I don't have children.
13. On a scale between 1-5, 5 being highly satisfied, and 1 being very unsatisfied; overall, how satisfied are you with the services you received from Mehwar Centre?
 a. 1 b. 2 c. 3. d. 4 e. 5
14. The Mehwar Centre responds/responded to my needs and rights.
 a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
15. The Mehwar Centre helps/helped me feel protected and safe from violence and abuse.
 a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
16. The Mehwar Centre team met my expectations for protection and support.
 a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
17. The Mehwar Centre taught me more about my legal rights.
 a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
18. The Mehwar Centre's lawyers have helped me claim my rights and have my rights recognized.
 a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
19. The Mehwar Centre helped my family (or some members) to understand that violence against women is not acceptable and that I deserve protection and respect.
 a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
20. The Mehwar Centre helped me to identify my resources and to build my capacity (through training, employment opportunities, voluntarism, other activities).
 a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
21. Do you currently receive support from the Mehwar Centre in terms of capacity building and economic empowerment (check those that apply):
 Housing
 Cash assistance
 Training (List what kind) _____
 Support to complete school education
 Enrollment at university
 Enrollment at job (list what kind) _____
 Support to literacy
 Other (Please list) _____
22. Did you receive support from other institutions while sheltered at Mehwar (check those that apply)
 Police,
 MoSA,
 Courts,
 Health institutions,
 NGOs
 Other institutions.....

***** If you are no longer being sheltered by the Mehwar Centre (do not answer if you**

are currently being sheltered):

7. How often are you in contact with Mehwar staff?
- a. Once a year- or less
 - b. Once every 4-6 months
 - c. Once every 1-3 months
 - d. Less than once a month
 - e. Once a month
 - f. Twice a month
 - g. Three times a month
 - h. Four times a month
 - i. 5 or more times a month
8. Do you still receive support from the Mehwar Centre?
- a. Yes.
 - b. No
9. If yes, what kinds of support do you receive (check all that apply)?
- Housing
 - Cash assistance
 - Training (List what kind) _____
 - Counselling (social/psychological/legal)
 - Follow up (list what kind) _____
 - Mehwar Activities
 - Other (Please list) _____
10. Did you receive support from other institutions while sheltered at Mehwar (check all that apply).
- Police,
 - MoSA,
 - Courts,
 - Health institutions,
 - NGOs
 - Other institutions.....
11. Have you been a victim of violence since leaving Mehwar Centre?
- a. Yes.
 - b. No
 - c. Unsure
12. While you were in the Centre or after leaving, did you participate in the entertainment activities conducted by the Centre?
- a. Yes.
 - b. No
 - c. Unsure
13. If yes, please list which activities: _____
14. Did you find them helpful?
- a. Yes.
 - b. No
 - c. Unsure
15. Since leaving the Mehwar Centre, have you participated in any of the Centre's outreach activities in the community?
- a. Yes.
 - b. No
 - c. Unsure
16. If yes, please list which activities: _____



(2) Quantitative Questionnaire for Indirect Beneficiaries (friends and family members of victims):

1. Sex:	<input type="checkbox"/> Male <input type="checkbox"/> Female
2. Age:	
3. Marital Status: (Circle One)	<input type="checkbox"/> Single <input type="checkbox"/> Married <input type="checkbox"/> Other _____
4. Governorate:	
5. Location:	
6. Relationship to direct beneficiary of the Mehwar Centre project:	<input type="checkbox"/> Family member (Please list what relation: _____) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Friend <input type="checkbox"/> Co-worker <input type="checkbox"/> Other (Please list: _____)
7. Status of direct beneficiary:	<input type="checkbox"/> She is currently being sheltered <input type="checkbox"/> She was formerly sheltered

8. How did you first hear about the Mehwar Centre?
- From the direct Beneficiary
 - From a doctor
 - From a police
 - From a friend
 - From a family member
 - Other (please specify) _____
9. Do you know the circumstances that brought the direct beneficiary to use the Mehwar Centre's services and facilities?
- Yes.
 - No
 - Unsure

(If yes, answer questions 10 and 11. If no or unsure, skip to question 12)

10. What type of violence brought her to use Mehwar Centre's services and facilities? (Circle all that apply)
- Physical abuse
- Psychological abuse
- Sexual Violence
- Other (Please list) _____
11. Who perpetrated the violence against her? (Choose all that apply)
- You
- Spouse
- Other family member _____
- Friend
- Community Member
- Stranger
- Other (Please list) _____

****Circle the answer that best matches your opinion on the following statements:**

12. I believe that the Mehwar Centre has helped protect the victim from abuse and violence.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
13. I approve of the victim's decision to go to the Mehwar Centre for shelter.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
14. I believe that the Mehwar Centre has responded to the needs of the victim.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
15. I believe that the Mehwar Centre helped me to understand that violence against women is not acceptable and that the rights of women should be acknowledged.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
16. I believe that the Mehwar Centre helped me to understand that I have a responsibility to protect my relative/friend/neighbor and pushed towards having an active protective role.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
17. I believe that the Mehwar Centre helped me to understand that perpetrators of violence are accountable in front of the law and that there is no justification for exercising violence towards women or girls.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
18. I believe that the Mehwar Centre helped the victim's family to understand that violence against women is not acceptable and that their rights must be respected.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
19. I believe that the Mehwar Centre helped the victim's community to understand that violence against women is not acceptable and that they deserve protection and respect.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
20. I believe that the existence of Mehwar Centre is important in the Palestinian society for the protection of women and girls.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.

(3) Quantitative Questionnaire for Indirect Beneficiaries (Outreach Activities) Questionnaire

1. Sex:
 Male
 Female
2. Age:
3. Marital Status: (Circle One)
 Single
 Married
 Other _____
4. Governorate:



5. Location:
6. How did you first hear about the Mehwar Centre? (Circle one)
 - a. From a direct beneficiary
 - b. From a staff member
 - c. From a doctor
 - d. From the police
 - e. From a friend
 - f. From a family member
 - g. From a community organization (List which one: _____)
 - h. Other (Please list: _____)
7. Do you know anyone who has been sheltered at the Mehwar Centre?
 - a. Yes.
 - b. No
8. What type of activity put on by the Mehwar Centre have you attended? (Circle all that apply)
 - Prevention program
 - Advocacy Program
 - Cultural Activity
 - Recreational Activity
 - Other (Please list: _____)

**** Answer the following questions if you have attended a prevention program:**

9. I believe that Mehwar Centre activities have taught me ways to prevent violence in my family.
 - a. Strongly agree.
 - b. Agree.
 - c. Disagree.
 - d. Strongly disagree.
10. Exactly what particular activity or activities are you referring to above(question 9):

11. I believe that Mehwar Centre activities have taught me ways to prevent violence in my community.
 - a. Strongly agree.
 - b. Agree.
 - c. Disagree.
 - d. Strongly disagree.
12. Exactly what particular activity or activities are you referring to above(question 11):

**** Answer the following questions if you have attended an advocacy program:**

13. I believe that Mehwar Centre activities have taught me more about women's legal rights.
 - a. Strongly agree.
 - b. Agree.
 - c. Disagree.
 - d. Strongly disagree.
14. Exactly what particular activity or activities are you referring to above(question 13):

15. I believe that Mehwar Centre activities have taught me the importance of protecting women's legal rights.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
16. Exactly what particular activity or activities are you referring to above(question 15):
-

**** Answer the following questions if you have attended a cultural or recreational activity:**

17. I believe that Mehwar Centre activities have made a positive impact on the community I live in.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
18. Exactly what particular activity or activities are you referring to above(question 17):
-

19. I believe that Mehwar Centre activities have brought an increased community awareness of the Centre and its sheltering activities.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
20. Exactly what particular activity or activities are you referring to above(question 19):
-

21. I believe that the Mehwar Centre helped me to understand that violence against women is not acceptable and that the rights of women should be acknowledged.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
22. I believe that the Mehwar Centre helped me to understand that I have a responsibility to protect my relative/friend/neighbor and pushed towards having an active protective role.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.
23. I believe that the Mehwar Centre helped me to understand that perpetrators of violence are accountable in front of the law and that there is no justification for exercising violence towards women or girls.
a. Strongly agree. b. Agree. c. Disagree. d. Strongly disagree.





١٣. أعتقد بأن أنشطة مركز محور قد علمتني المزيد عن الحقوق القانونية للمرأة.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٤. بالضبط ما هو النشاط أو الأنشطة المعينة التي ترجعها إلى المذكور أعلاه (السؤال رقم ١٣):

-
١٥. أعتقد بأن أنشطة مركز محور قد علمتني المزيد عن أهمية حماية الحقوق القانونية للمرأة.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٦. بالضبط ما هو النشاط أو الأنشطة المعينة التي ترجعها إلى المذكور أعلاه (السؤال رقم ١٥):

-
- *** أجب عن الأسئلة التالية إذا كنت قد حضرت نشاطاً ثقافياً أو ترفيهياً.
١٧. أعتقد بأن أنشطة مركز محور تركت لدي أثراً إيجابياً عن المجتمع الذي أعيش فيه.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٨. بالضبط ما هو النشاط أو الأنشطة المعينة التي ترجعها إلى المذكور أعلاه (السؤال رقم ١٧):

-
١٩. أعتقد بأن أنشطة مركز محور حققت وعياً مجتمعيًا متزايداً بالمركز وأنشطته الإيوائية.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
٢٠. بالضبط ما هو النشاط أو الأنشطة المعينة التي ترجعها إلى المذكور أعلاه (السؤال رقم ١٩):

-
٢١. أعتقد بأن مركز محور ساعدني على فهم أن العنف ضد المرأة أمر غير مقبول وأن حقوق المرأة يجب الاعتراف بها.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
٢٢. أعتقد بأن مركز محور ساعدني على فهم بأنني أتحمل مسؤولية حماية أقرابي/ أصدقائي/ جيراني والسعي من أجل لعب دور حماية فعال.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
٢٣. أعتقد بأن مركز محور ساعدني على فهم أن مرتكبي العنف يتحملون المسؤولية أمام القانون وأنه ليس من تبرير لممارسة العنف ضد النساء والفتيات.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.

استبيان المستفيدين غير المباشرين (أنشطة التوعية)

١. الجنس: (أ) ذكر (ب) أنثى
٢. السن:
٣. الحالة الاجتماعية: (ضع دائرة على واحدة)
- أ) عازب (ب) متزوج (ج) أخرى _____
٤. المحافظة:
٥. الموقع:
٦. كيف سمعت لأول مرة عن مركز محور؟ (ضع دائرة على واحدة)
- أ. من إحدى المستفيدات المباشرات
- ب. من أحد أفراد فريق العمل
- ج. من أحد الأطباء
- د. من الشرطة
- هـ. من أحد الأصدقاء
- و. من أحد أفراد العائلة
- ز. من أحد منظمات المجتمع (قم بإدراجها _____)
- ح. أمور أخرى (الرجاء إدراجها _____)
٧. هل تعرف أي شخص تم إيواؤه/ها داخل مركز محور؟
- أ) نعم (ب) لا
٨. ٨. ما نوع النشاط الذي قدمه مركز محور وحضرته؟ (ضع دائرة على كل الإجابات المنطبقة)
- أ) برنامج وقاية
- ب) برنامج مناصرة
- ج) نشاط ثقافي
- د) نشاط ترفيهي
- هـ) أمور أخرى (الرجاء إدراجها _____)
- ** أجب على الأسئلة التالية إذا كنت قد حضرت برنامج وقاية:
٩. أعتقد بأن الأنشطة التي يقدمها مركز محور علمتني طريقة لمنع العنف في أسرتي.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٠. بالضبط ما هو النشاط أو الأنشطة المعينة التي ترجعها إلى المذكور أعلاه (السؤال رقم ٩):
١١. أعتقد بأن الأنشطة التي يقدمها مركز محور علمتني طريقة لمنع العنف في مجتمعي.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٢. بالضبط ما هو النشاط أو الأنشطة المعينة التي ترجعها إلى المذكور أعلاه (السؤال رقم ١١):

** أجب على الأسئلة التالية إذا كنت قد حضرت برنامج مناصرة:



١٢. أعتقد أن مركز محور قد ساعد على حماية الضحية من الاعتداء والعنف.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٣. أوافق على قرار الضحية بالذهاب إلى مركز محور للإقامة فيه.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٤. أعتقد بأن مركز محور قد استجاب لاحتياجات الضحية.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٥. أعتقد بأن مركز محور ساعدني على فهم أن العنف ضد المرأة أمر غير مقبول وأن حقوق المرأة يجب الاعتراف بها.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٦. أعتقد بأن مركز محور ساعدني على فهم بأنني أتحمل مسؤولية حماية أقربائي/أصدقائي/ جيرانني والسعي من أجل لعب دور حماية فعال.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٧. أعتقد بأن مركز محور ساعدني على فهم أن مرتكبي العنف يتحملون المسؤولية أمام القانون وانه ليس من تبرير لممارسة العنف ضد النساء والفتيات.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٨. أعتقد بأن مركز محور ساعد أسرة الضحية على فهم أن العنف ضد المرأة أمر غير مقبول وأن حقوقها يجب احترامها.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
١٩. أعتقد بأن مركز محور ساعد مجتمع الضحية على فهم أن العنف ضد المرأة أمر غير مقبول وأن المرأة تستحق الحماية والاحترام.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.
٢٠. أعتقد بأن وجود مركز محور هاماً في المجتمع الفلسطيني من أجل حماية المرأة والفتيات.
أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.

الاستبيان الكمي للمستفيدين غير المباشرين (أصدقاء/ أفراد أسر الضحايا)

الجنس:	ذكر	أنثى
العمر:		
الحالة الاجتماعية: (ضع دائرة على واحدة)	عازبة	متزوجة آخر _____
المحافظة:		
الموقع:		
العلاقة التي تربط الشخص بالمستفيدة المباشرة من مشروع مركز محور:	فرد من أفراد الأسرة (الرجاء إدراج نوع العلاقة _____)	صديق زميل عمل علاقة أخرى (الرجاء إدراجها _____)
وضع المستفيدة المباشرة:	مقيمة حالياً في المركز	مقيمة بصورة سابقة في المركز

٨. كيف سمعت لأول مرة عن مركز محور؟

أ. من المستفيدة المباشرة

ب. من أحد الأطباء

ج. من أحد مراكز الشرطة

د. من أحد الأصدقاء

هـ. من أحد أفراد العائلة

و. مصدر آخر (الرجاء التحديد) _____

٩. هل تعرف الظروف التي أدت إلى مجيء المستفيدة المباشرة لاستخدام خدمات ومرافق مركز محور؟

نعم لا غير متأكدة

(إذا كانت الإجابة "نعم"، أجب على السؤالين ١٠ و ١١، وإذا كانت "لا" أو "غير متأكدة"، انتقل/ي إلى السؤال رقم ١٢)

١٠. ما هو نوع العنف الذي تسبب بمجيئها لاستخدام خدمات ومرافق مركز محور؟ (ضع دائرة على كل الإجابات المنطبقة)

أ. الاعتداء الجسدي

ب. الاعتداء النفسي

ج. العنف الجنسي

د. أمور أخرى (الرجاء إدراجها _____)

١١. من هو الشخص الذي ارتكب العنف ضدها؟ (اختر كل الإجابات المنطبقة)

أ. أنت

ب. الزوج

ج. فرد آخر من أفراد الأسرة _____

د. صديق

هـ. فرد من أفراد المجتمع

و. شخص غريب

ز. أمور أخرى (الرجاء إدراجها _____)

** ضع دائرة على الإجابة التي تتوافق مع رأيك في الأمور التالية:



٢٣. كم مرة تتواصلين في الغالب مع موظفي المركز؟

أ. مرة واحدة كل سنة أو أقل

ب. مرة واحدة كل ٤-٦ أشهر

ج. مرة واحدة كل ١-٣ أشهر

د. أقل من مرة شهرياً

هـ. مرة شهرياً

و. مرتين شهرياً

ز. ثلاث مرات شهرياً

ح. أربع مرات شهرياً

ط. ٥ مرات شهرياً أو أكثر

٢٤. هل لازلتِ تتلقين الدعم من مركز محور؟

نعم لا

٢٥. إذا كانت الإجابة "بنعم"، فما نوع الدعم الذي تتلقينه (حددي كل الإجابات المنطبقة)؟

أ. السكن

ب. المساعدة النقدية

ج. التدريب (قومي بإدراج ما هو مرتبط بالأمر) _____

د. الإرشاد (اجتماعي/ نفسي/ قانوني)

هـ. المتابعة (قومي بإدراج نوع المتابعة) _____

و. أنشطة محور

ز. أمور أخرى (الرجاء إدراجها) _____

٢٦. هل تلقيتِ دعماً من مؤسسات أخرى أثناء إقامتكِ بمركز محور (حددي كل الإجابات المنطبقة).

أ. الشرطة،

ب. وزارة الشؤون الاجتماعية،

ج. المحاكم،

د. المؤسسات الصحية،

هـ. المنظمات غير الحكومية

و. مؤسسات أخرى.....

٢٧. هل وقعتِ ضحية للعنف منذ مغادرتكِ مركز محور؟

نعم لا غير متأكدة

٢٨. بينما كنتِ في المركز أو بعد مغادرتكِ إياه، هل شاركتِ في أنشطة الترفيه التي أجراها المركز؟

نعم لا غير متأكدة

٢٩. إذا كانت الإجابة "بنعم"، الرجاء إدراج تلك الأنشطة: _____

٣٠. هل ترين هذه الأنشطة مفيدة؟

نعم لا غير متأكدة

٣١. منذ مغادرة مركز محور، هل شاركتِ في أي أنشطة توعوية للمركز داخل المجتمع؟

نعم لا غير متأكدة

٣٢. إذا كانت الإجابة "بنعم"، الرجاء إدراج في أي الأنشطة شاركت: _____

١٣. على مقياس من ١ إلى ٥، مع كون الرقم "٥" يعني الرضا التام والرقم (١) يعني عدم الرضا التام؛ بصورة عامة ما هو مدى رضاك عن الخدمات التي تلقيتها من مركز محور؟

١ ٢ ٣ ٤ ٥

١٤. يستجيب/ استجاب مركز محور لاحتياجاتي وحقوقتي.

أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.

١٥. يساعدي/ ساعدني مركز محور على الشعور بالحماية والأمان من العنف والاعتداء.

أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.

١٦. مركز محور يفني بتوقعاتي في الحماية والدعم.

أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.

١٧. علمني مركز محور الكثير عن حقوقي القانونية.

أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.

١٨. ساعدني محاميات مركز محور في المطالبة بحقوقتي وعلى الاعتراف بها.

أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.

١٩. ساعد مركز محور أسرتي (أو بعض أفراد أسرتي) على فهم أن العنف ضد المرأة غير مقبول وأنني أستحق الحماية والاحترام.

أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.

٢٠. ساعدني مركز محور على تحديد الموارد الخاصة بي وعلى بناء قدرتي (من خلال التدريب، فرص العمل، التطوعية، أنشطة أخرى).

أوافق بشدة. أوافق. لا أوافق. لا أوافق بشدة.

٢١. هل تتلقين في الوقت الراهن على الدعم من مركز محور من حيث ما يتعلق ببناء القدرة والتمكين الاقتصادي (حددي الخيارات المطبقة):

أ. السكن

ب. المساعدة النقدية

ج. التدريب (قومي بإدراج ما هو مرتبط بالأمر) _____

د. الدعم لإكمال التعليم المدرسي

هـ. الالتحاق بالجامعة

و. التعيين في وظيفة (قومي بإدراج ما هو مرتبط بالأمر) _____

ز. الدعم لتعلم القراءة والكتابة

ح. أمور أخرى (الرجاء إدراجها) _____

٢٢. هل تلقيت دعماً من مؤسسات أخرى أثناء إقامتك بمركز محور (حددي الجهات التي تنطبق)

أ. الشرطة،

ب. وزارة الشؤون الاجتماعية،

ج. المحاكم،

د. المؤسسات الصحية،

هـ. المنظمات غير الحكومية

و. مؤسسات أخرى.....

*** إذا لم تعود مقيمة في مركز محور (لا تحببي عن هذه الأسئلة إذا كنت مقيمة في الوقت الراهن بالمركز):



الاستبيان الكمي للمستفيدات المباشرات

١. العمر:	
٢. الحالة الاجتماعية: (ضع دائرة على واحدة)	عازبة متزوجة آخر _____
٣. المحافظة:	
٤. الموقع:	
٥. كم من الوقت/ أين تم إيوائك:	
٦. الحالة:	مقيمة في الملجأ في الوقت الراهن مقيمة في الملجأ سابقاً

٧. هل تمت إحالتك بصورة مباشرة إلى مركز محور، أم تمت إحالتك من خلال منظمات دفاعية؟
- أ. تمت الإحالة إلى المركز بصورة مباشرة
- ب. تمت الإحالة إلى المركز من خلال منظمات أخرى
٨. هل تجدين من السهل الوصول إلى خدمات ومرافق مركز محور؟
- نعم لا غير متأكدة
٩. كيف سمعت لأول مرة عن مركز محور؟
- أ. من أحد الأطباء
- ب. من الشرطة
- ج. من أحد الأصدقاء
- د. من أحد أفراد العائلة
- هـ. مصدر آخر (الرجاء التحديد) _____
١٠. ما هو نوع العنف الذي تسبب بمجيئك لاستخدام خدمات ومرافق مركز محور؟
- أ. الاعتداء الجسدي
- ب. الإيذاء النفسي
- ج. العنف الجنسي
- د. أمور أخرى (الرجاء التحديد) _____
١١. من هو الشخص الذي ارتكب العنف ضدك؟
- أ. الزوج
- ب. شخص غريب
- ج. فرد آخر من أفراد الأسرة
- د. صديق
- هـ. فرد من أفراد المجتمع
- و. شخص آخر (الرجاء التحديد) _____
١٢. هل يبقى/ بقي طفلك معك داخل مركز محور؟
- أ. نعم.
- ب. لا، فأنا لم أحضر أطفالتي.
- ج. لا، فلم تسمح لي أسرتي بإحضار أطفالتي.
- د. لا، فلم يسمح لي المركز بإحضار أطفالتي.
- هـ. لا، فليس لدي أطفال.

ب. هل يرتبط مركز محور بمبادرات وطنية أخرى (على سبيل المثال، مبادرة تكامل، وشبكة تواصل، شبكات الحماية، الخ)؟

٤. ما هي التحديات الرئيسية الكائنة فيما يتعلق بتوفير الحماية الفاعلة للنساء اللواتي وقعن ضحايا للعنف؟

٥. في رأيك، ما مدى فعالية الكيانات التالية من حيث ما يتعلق بحماية المرأة وصون حقوقها:

أ. وزارة الشؤون الاجتماعية،

ب. إدارة الشرطة،

ج. المحاكم الشرعية والمحاكم الأخرى،

د. المنظمات الأخرى غير الحكومية التي توفر الخدمات التكميلية،

هـ. المحافظات،

و. وكلاء النيابة العامة،

ز. المؤسسات الصحية.

الكفاءة:

١. كيف لك أن تقيم القدرات الموجودة التي يتمتع بها المركز وفريق عمله؟

أ. خدمات الإرشاد الاجتماعي

ب. خدمات الإيواء

ج. الإشراف الفني على خدمات التوعية من أجل دعم فريق العمل

د. الخدمات القانونية

الأثر:

١. كيف لك أن تقيم الأثر الذي أضفاه المركز على المستفيدات المباشرات؟

٢. هل نجح مركز محور في وضع قضايا العنف ضد المرأة في جدول أعمال صناع القرارات والسياسات؟

الاستدامة:

١. في رأيك، ما هي احتمالية استمرار مركز محور في حال توقف التمويل الخارجي؟

٢. ما هي الأفكار المتبلورة لديك حول المركز القانوني الحالي لمركز محور؟

٣. في هذا الصدد، ما هي الخيارات الأفضل للمركز ولماذا (أن يكون المركز حكومي، شبه حكومي (لجنة وطنية)، خاص)؟

٤. هل تقدم المؤسسات الوطنية المحلية الدعم لمركز محور؟

أ. هل تثبت هذه المؤسسات التزاماً ريادياً وقدرة فنية لمواصلة العمل على البرنامج أو تكراره؟

ب. هل تم الوفاء بمتطلبات الملكية الوطنية؟

٥. هل هناك أية توصيات نهائية؟



الاستبيان رقم (٦) - الأسئلة الإرشادية لمجموعة التركيز مع اللجنة التوجيهية لمراكز الحماية داخل الارض الفلسطينية:

أسئلة عامة:

١. متى تم تأسيس اللجنة التوجيهية؟
 ٢. من هم الأعضاء الحاليين للجنة التوجيهية؟ وفقاً لنظام مراكز حماية المرأة المعنفة ، تترأس وزارة الشؤون الاجتماعية اللجنة التوجيهية ويمثل الممثلون التالي ذكرهم الأعضاء فيها: وزارة الشؤون الاجتماعية، والاتحاد العام للمرأة الفلسطينية، ورئيسة وحدة حماية الأسرة - إدارة الشرطة، ومحافظتي بيت لحم ونابلس، ومركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي، ولجنة التخطيط والتنسيق، وجمعية المرأة العاملة الفلسطينية للتنمية ومدراء الملاجئ.
 ٣. هل التوليفة سألته الذكر أعلاه كافية؟
 ٤. من قام بتعيين/ دعوة أولئك الممثلين للانضمام للجنة التوجيهية؟
 ٥. هل التوليفة الحالية للجنة هي نفس التوليفة منذ تأسيسها؟
 ٦. ما هو الدور الذي تلعبه اللجنة التوجيهية؟
 - أ. فريق استشاري؟
 - ب. كيان لصنع القرارات؟
 - ج. كيان ترخيص؟
 - د. هل تشارك اللجنة في عملية إدارة الحالة؟ متى ولماذا؟
 ٧. هل يقدم النظام الجديد تحويلات وأدوار ومسؤوليات واضحة للجنة التوجيهية؟
- الملائمة:

١. ما مدى أهمية وجود ملاجئ مثل محور في فلسطين؟
 - أ. بين ذلك.
 ٢. هل تصور ملاجئ حماية المرأة مقبول داخل المجتمع الفلسطيني؟
 - أ. بين ذلك.
 ٣. إلى أي مدى تعتقد بأن مركز محور يساهم في الأولويات الوطنية الفلسطينية لمكافحة العنف ضد المرأة؟
 - أ. وإلى أي مدى يساهم ذلك في تقدم عملك على قضية العنف ضد المرأة؟
 ٤. بصورة عامة، ما هو مدى ملاءمة المركز وأنشطة التوعية التي يقدمها للاحتياجات الفعلية للمرأة؟
- الفعالية:

١. إلى أي مدى وفر المركز بصورة فاعلة الحماية للنساء اللواتي يخضعن للعنف؟
٢. إلى أي مدى خلق مركز محور نموذجاً وطنياً يكون شاملاً ومتعدد الأطراف المعنية وقائماً على الحقوق من أجل الحماية من العنف؟
 - أ. وهل يمكن تكرار هذا النموذج؟
 ٣. كيف لك أن تقيم قدرة المركز على العمل مع الأطراف المعنية الوطنية (المنظمات الحكومية وغير الحكومية) من أجل ضمان حماية النساء والأطفال من العنف؟
 - أ. ما هو نوع العلاقة التي تربط مركز محور بالملاجئ الأخرى (على سبيل المثال، مركز طوارئ أريحا، وملجأ نابلس)؟

- د. المنظمات الأخرى غير الحكومية التي توفر الخدمات التكميلية،
 - ه. المحافظات،
 - و. وكلاء النيابة العامة،
 - ز. المؤسسات الصحية.
 ٧. هل هناك نظام إحالة يسري العمل به بين مؤسساتك وبين مركز محور؟
 - أ. بين ذلك.
 ٨. من زاوية مؤسسية، ما هي التحديات الرئيسية التي واجهها مركز محور؟
 ٩. ما هي التحديات والإنجازات التي واجهها/ حققها تعاون مؤسستك مع مركز محور؟
- الكفاءة :**

١. كيف لك أن تقيم القدرات الموجودة التي يتمتع بها المركز وفريق عمله؟
- أ. خدمات الإرشاد الاجتماعي
- ب. خدمات الإيواء
- ج. الإشراف الفني على خدمات التوعية من أجل دعم فريق العمل
- د. الخدمات القانونية
٢. في رأيك، ما مدى فعالية توفير الخدمات المختلفة التي قدمها مركز محور؟
- أ. الإيواء (القدرة على التعامل مع جميع أنواع العنف)
- ب. التوعية ورفع درجة الوعي
٣. إلى أي مدى يؤثر "النظام" المصادق عليه حديثاً على عملك مع مركز محور؟

الأثر:

١. كيف لك أن تقيم الأثر الذي أضفاه المركز على المستفيدات المباشرات؟
٢. هل نجح مركز محور في وضع قضايا العنف ضد المرأة في جدول أعمال صناعات القرارات والسياسات؟
٣. هل تؤثر خدمات مركز محور على تصورك/ ثقافتك التنظيمية تجاه قضايا العنف ضد المرأة؟
- أ. إذا كانت الإجابة "بنعم" فكيف انعكس ذلك على الإجراءات وأطر العمل القانونية، الخ؟

الاستدامة:

١. في رأيك، ما هي احتمالية استمرار مركز محور في حال توقف التمويل الخارجي؟
٢. ما هي الأفكار المتبلورة لديك حول المركز القانوني الحالي لمركز محور؟
٣. في هذا الصدد، ما هي الخيارات الأفضل للمركز ولماذا (أن يكون المركز حكومي، شبه حكومي، خاص)؟
٤. هل تقدم المؤسسات الوطنية المحلية الدعم لمركز محور؟
- أ. هل تثبت هذه المؤسسات التزاماً ريادةياً وقدرة فنية لمواصلة العمل على البرنامج أو تكراره؟
- ب. هل تم الوفاء بمتطلبات الملكية الوطنية؟
٥. ما هي القدرة التشغيلية التي يتمتع بها الشركاء الوطنيون (مثل التكنولوجيا والتمويل والتدشين بالموظفين - التوظيف) التي تم تعزيزها؟
٦. ما هي القدرات التكميلية أو الإدارية التي يتمتع بها الشركاء في المشروع (مثل التعلم والقيادة وإدارة البرامج والعمليات والتواصل والترابط) التي تم دعمها من قبل مركز محور؟
٧. هل تملك (بصفتك مشاركاً) القدرة المالية على المساهمة في دعم مشروع مركز محور؟
- أ. هل تتيح الموارد المالية المتاحة الحفاظ على معايير جودة تقديم خدمات محور؟



الاستبيان رقم (٥) - الأسئلة الإرشادية للمستجيبين الأساسيين ومجموعات التركيز مع الشركاء في المشروع (المنظمات غير الحكومية، المحاكم الشرعية، وكلاء النيابة العامة، مؤسسات الصحة، إدارة الشرطة):

الخلفية:

١. نرجو بيان علاقتك بالمركز.
٢. ما هي المدة التي عملتها مع مركز محور؟
٣. وهل تطورت هذه العلاقة؟
- أ. بين ذلك.
٤. ما هي الميزة المقارنة التي تتمتع بها منظمتك في دعم مركز محور؟
٥. ما هو نوع (إن وجد) خدمات التوجيه/ بناء القدرة التي تلقيتها بخصوص قضايا العنف ضد المرأة والإيذاء؟

الملائمة:

١. ما مدى أهمية وجود ملاجئ مثل محور في فلسطين؟
- أ. بين ذلك.
٢. هل تصور ملاجئ حماية المرأة مقبول داخل المجتمع الفلسطيني؟
- أ. بين ذلك.
٣. إلى أي مدى تعتقد بأن مركز محور يسهم في الأولويات الوطنية الفلسطينية لمكافحة العنف ضد المرأة؟
- أ. وإلى أي مدى يسهم ذلك في تقدم عملك على قضية العنف ضد المرأة؟
٤. بصورة عامة، ما هو مدى ملاءمة المركز وأنشطة التوعية التي يقدمها للاحتياجات الفعلية للمرأة؟

الفعالية:

١. إلى أي مدى وفر المركز بصورة فاعلة الحماية للنساء اللواتي يخضعن للعنف؟
٢. ما الذي فعلته منظمتك من أجل المساهمة في حماية النساء اللواتي يخضعن للعنف؟
- أ. وهل زادت هذه المساهمة من فعالية المركز وأهدافه؟
٣. إلى أي مدى خلق مركز محور نموذجاً وطنياً يكون شاملاً ومتعدد الأطراف المعنية وقائماً على الحقوق من أجل الحماية من العنف؟
- أ. وهل يمكن تكرار هذا النموذج؟
٤. كيف لك أن تقيم قدرة المركز على العمل مع الأطراف المعنية الوطنية (المنظمات الحكومية وغير الحكومية) من أجل ضمان حماية النساء والأطفال من العنف؟
- أ. ما هو نوع العلاقة التي تربط مركز محور بالملاجئ الأخرى (على سبيل المثال، مركز طوارئ أريحا، وملجأ نابلس)؟
- ب. هل يرتبط مركز محور بمبادرات وطنية أخرى (على سبيل المثال، مبادرة تكامل، شبكة تواصل، شبكات الحماية، الخ)؟
٥. ما هي التحديات الرئيسية الكائنة فيما يتعلق بتوفير الحماية الفاعلة للنساء اللواتي وقعن ضحايا للعنف؟
٦. في رأيك، ما مدى فعالية الكيانات التالية من حيث ما يتعلق بحماية المرأة وصون حقوقها:
- أ. وزارة الشؤون الاجتماعية،
- ب. إدارة الشرطة،
- ج. المحاكم الشرعية والمحاكم الأخرى،

- د. الخدمات القانونية.
٣. إلى أي مدى نجح المركز في إعادة دمج النساء والأطفال في المجتمع؟
٤. كيف لك أن تقيمي عمل مركز محور من حيث ما يتعلق بخدمات التوظيف والدورات التدريبية المهنية المقدمة للنساء؟

الاستدامة:

١. إلى أي مدى يمكن للمركز أن يعمل بدون التمويل الخارجي؟
٢. هل هناك أي التزام بتمويل المركز من ميزانية وطنية (غير المرتبات)؟
٣. هل أنت راضية عن هيكل الحوكمة الحالي (المركز محور) ووضعه الرسمي/ القانوني؟
٤. ما هي الخيارات التي تعتقدين بأنها الخيارات الأفضل ولماذا (أن يكون المركز حكومي، شبه حكومي، الخ)؟
٥. في رأيك، ما الذي يلزم من أجل دعم وتعزيز أعمال مركز محور؟

ب. مجموعة التركيز مع المستفيدات المباشرات:

١. بصورة عامة، كيف لك أن تقيمي مركز محور وما يقدمه من خدمات؟
٢. وبأي الطرق قدم المساعدة لك؟
- أ. بيئي ذلك.
٣. الرجاء بيان العملية التي تسببت بمجيئك إلى المركز (ذاتك، الإحالة، أفراد الأسرة، الخ).
٤. متى كانت أول مرة فكرت فيها طلب المساعدة، أو تمت إحالتك فيها للحصول على المساعدة؟
٥. ما هو شعورك حيال الطريقة التي تعامل بها مركز محور مع حالتك؟
٦. هل تشعرين بالأمان داخل المركز؟
٧. هل تمت حماية خصوصيتك؟
٨. [بالنسبة لأولئك المصطحبات لأطفالهن معهن خلال فترة الإيواء]، بيئي تجربتك.
٩. كيف لك أن تقيمي فريق عمل مركز محور؟
- أ. المهنية.
- ب. المساعدة/ الدعم.
١٠. كيف تقيمين تجربتك مع المركز؟
١١. كيف لك أن تقيمي المركز من حيث:
- أ. الاستجابة الفورية للازمة،
- ب. الدعم النفسي،
- ج. الدعم الاجتماعي،
- د. المساعدة القانونية،
- هـ. إعادة الاندماج الاجتماعي وبناء الثقة،
- و. فرص العمل وخيارات التدريب (إذا كان ذلك منطبقاً على الحالة).
١٢. ما الذي يعنيه مفهوم "الحماية" بالنسبة لك؟
١٣. [بالنسبة لمن تقيمن في المركز]، كيف لك أن تقيمي متابعة موظفي المركز؟
١٤. هل وفي المركز بتوقعاتك؟
- أ. بيئي ذلك.



- أ. إذا كانت الإجابة "بنعم" فكيف إذا تمت معالجتها في إطار عمل المشروع؟
- ب. ما نوع الدور الذي لعبته وزارة الشؤون الاجتماعية في حل هذه المسائل؟
- ج. ما الدور الذي لعبته الشرطة ووكالات إنفاذ القانون الأخرى في هذه المواقف؟
٧. في رأيك، ما هي إدارة الشرطة/الأمن التي ينبغي عليها أن تتعامل مع قضايا العنف ضد النساء؟
٨. ما مدى فعالية النظام القانوني (المحاكم الشرعية والمحاكم الأخرى) في ضمان حماية النساء والأطفال الذين يخضعون للعنف؟

الكفاءة :

١. كيف لك أن تقيمي عملية إدارة الحالات التي يستخدمها مركز محور (الإحالة، الإيواء، توفير الخدمات، إعادة الاندماج، المتابعة بعد التسريح من الملجأ، الخ)؟
٢. ما هو نوع نظام التوثيق/ قاعدة البيانات الذي يستخدمه المركز؟
 - أ. ما مدى فعاليته في عمليتي إدارة الحالة والمتابعة؟
 - ب. بأي طريقة يمكن تحسين هذا النظام؟
٣. في رأيك، ما هي الأمور التي مثلت، في رأيك، قيمة مضافة/ ميزة مقارنة من بين الأمور التالية:
 - أ. الدعم الفني والإداري الذي قدمته هيئة الأمم المتحدة للمرأة،
 - ب. الدعم المؤسسي والإداري والسياسي الذي قدمته وزارة الشؤون الاجتماعية،
 - ج. توفير مؤسسة دفرنسا دونا للمساعدة الفنية.
٤. إلى أي مدى دعمت الأنظمة التي تم تطبيقها/ إقرارها من قبل مركز محور التوفير الفعلي لخدمات الحماية والتمكين لضحايا العنف من النساء والأسر التي تمر بالشدائد؟
٥. كيف لك أن تقيمي القدرة العامة للمركز؟ كيف لك أن تقيم ما يلي:
 - أ. خدمات الإرشاد الاجتماعي
 - ب. خدمات الإيواء
 - ج. الإشراف الفني على خدمات التوعية من أجل دعم فريق العمل
 - د. الخدمات القانونية
٦. في رأيك، ما مدى فعالية الخدمات التي يقدمها مركز محور؟
 - أ. الإيواء (القدرة على التعامل مع جميع أنواع العنف)
 - ب. التوعية ورفع درجة الوعي
٧. إلى أي مدى يؤثر "النظام" المصادق عليه حديثاً على عملك في مركز محور؟
٨. ما هي الإجراءات التي تم اتخاذها خلال عمليتي التخطيط والتنفيذ من أجل ضمان استخدام الموارد بصورة فاعلة؟
٩. هل الأنشطة والنتائج التي قدمها المركز كانت أكثر فعالية؟

الأثر:

١. ما هي بعض الإنجازات التي حققها مركز محور؟
٢. كيف لك أن تقيمي الأثر العام للخدمات المقدمة والتي تشمل:
 - أ. الإيواء (أمثلة محددة: الحالات الناجحة والحالات غير الناجحة).
 - ب. أنشطة التوعية.
 - ج. وسائل الإعلام والعلاقات العامة.

١. كيف لك أن تقيم الاستدامة المتاحة للمركز بعد التمويل الخارجي؟
٢. هل هناك أي التزام بتمويل المركز من ميزانية وطنية غير المرتبات؟
٣. كيف لك أن تقيم هيكل الحوكمة الحالي والمركز الرسمي/ القانوني لمركز محور؟
٤. ما هو الخيار الأفضل المتاح لمستقبل المركز (أن يكون المركز حكومي، شبه حكومي، الخ)؟
٥. في رأيك، ما الذي يمكن فعله (اللازم) لدعم وتعزيز أعمال مركز محور؟

الاستبيان رقم (٤) - الأسئلة الإرشادية للمحاورات التي تتم مع فريق عمل مركز محور ومجموعات التركيز مع المستفيدين:

أ. المحاورات التي تمت مع (المديرة، الموظفين/ات):

الخلفية (ما يخص مديرة مركز محور):

١. ما هي المدة التي عملتها في مركز محور؟
٢. ما هو نوع التوجيه/ الدعم الفني الذي تلقيته بعد أن أصبحت مديرة المركز؟
٣. أي سيكون موقعك في المركز في حال تمت عملية الانتقال من المشروع الإيطالي إلى إدارة وزارة الشؤون الاجتماعية؟
- أ. المميزات؟
- ب. التحديات؟

الملائمة:

١. كيف لك أن تقيمي الملائمة العامة لمركز محور لاحتياجات المرأة في فلسطين؟
 ٢. إلى أي مدى تعتقد بأن مركز محور يساهم في الأولويات الوطنية الفلسطينية لمكافحة العنف ضد المرأة؟
 ٣. إلى أي مدى يقبل الشعب الفلسطيني تصور المركز؟
- الفعالية:

١. هل تتلقي أنت وفريق عملك تدريباً مستمراً ودعماً نفسياً وبناء قدرة/ مساعدة فنية؟
- أ. ما نوع الدورات؟
- ب. من يقدم هذه الدورات؟
- ج. ما مدى فعالية الدورات التدريبية؟
٢. كيف لك أن تقيمي قدرة المركز على توفير حماية فاعلة لضحايا العنف من النساء؟
٣. هل تعتقد بأن مركز محور قد خلق بفعالية نموذجاً وطنياً يكون شاملاً ومتعدد الأطراف المعنية وقائماً على الحقوق من أجل الحماية من العنف؟
- أ. هل يمكن تكرار هذا النموذج؟
٤. كيف يعمل مركز محور مع الأطراف المعنية الوطنية الأخرى (المنظمات الحكومية وغير الحكومية) من أجل ضمان حماية النساء والأطفال من العنف؟
- أ. ما هي العلاقة (إن وجدت) القائمة بين مركز محور والملاجئ الأخرى (على سبيل المثال، مركز طوارئ أريحا، وملجأ نابلس).
٥. ما هي التحديات الرئيسية التي واجهت تنفيذ الحماية الفاعلة لضحايا العنف من المرأة؟
٦. هل يواجه مشروع مركز محور مسائل ناشئة/ غير متوقعة فيما يتعلق بحماية المرأة؟



ج. ماهي المهارات/ الدورات التدريبية الإضافية التي تحتاج إليها؟

الكفاءة:

١. في رأيك، ماهي الأمور التي مثلت، في رأيك، قيمة مضافة/ ميزة مقارنة من بين الأمور التالية:
 - أ. الدعم الفني والإداري الذي قدمته هيئة الأمم المتحدة للمرأة،
 - ب. الدعم المؤسسي والإداري والسياسي الذي قدمته وزارة الشؤون الاجتماعية،
 - ج. توفير مؤسسة دفرنسا دونا للمساعدة الفنية.
 ٢. إلى أي مدى دعمت الأنظمة التي تم تطبيقها/ إقرارها من قبل مركز محور التوفير الفعلي لخدمات الحماية والتمكين لضحايا العنف من النساء والأسر التي تمر بالشدائد؟
 - أ. كيف لك أن تقيم قدرة المركز؟
 - ب. خدمات الإرشاد الاجتماعي
 - ج. خدمات الإيواء
 - د. الإشراف الفني على خدمات التوعية من أجل دعم فريق العمل
 - هـ. الخدمات القانونية
 ٣. وماذا، إذا ما كان المركز يفتقر لأي شيء؟
 ٤. بصورة عامة، كيف لك أن تقيم الكفاءة التي يقدم المركز الخدمات في إطارها؟
 - أ. الإيواء (القدرة على التعامل مع جميع أنواع العنف)؟
 - ب. التوعية ورفع درجة الوعي؟
 ٥. إلى أي مدى يؤثر "النظام" المصادق عليه حديثاً على عملك/ علاقتك مع مركز محور؟
- الأثر:

١. كيف لك أن تقيم الأثر العامة للمركز حتى الآن؟
 - أ. وتحديداً:
 - ب. التأهيل وإدارة الازمات؛
 - ج. إعادة اندماج الضحايا في المجتمع؛
 - د. توفير فرص العمل؛
 - هـ. رفع درجة الوعي حول قضايا العنف ضد المرأة.
 ٢. إلى أي مدى يمكن أن يسهم الأثر الإيجابي لمشروع مركز محور في وضع نظام حماية وطني متعدد القطاعات يقوم على حقوق الإنسان ومراعاة الاعتبارات من منظور النوع الاجتماعي، من أجل ضحايا العنف من النساء؟
 ٣. ماهي التغيرات الإيجابية والسلبية التي خلفها مشروع مركز محور بصورة مباشرة أو غير مباشرة؟
 - أ. التعافي النفسي،
 - ب. الاندماج الناجح مرة ثانية في المجتمع،
 - ج. خيارات التوظيف.
 ٤. هل للمركز أثرٌ على المجتمع الفلسطيني؛ من حيث ما يتعلق بسلامة النساء واستمتاعهن بحقوقهن؟
- الاستدامة:

١٥. كيف لك أن تقيمي القدرة العامة لمركز محور (الموارد البشرية، القدرة المالية، المباني، الخ)؟
١٦. ما هي الاستدامة المتاحة للمركز بعد التمويل الخارجي؟ هل هناك أي التزام بتمويل المركز من ميزانية وطنية غير المرتبات؟

١٧. ما هي الاستراتيجيات/ التوجيهات المستقبلية الرامية إلى تعزيز عمل مركز محور؟

ب. وحدة حماية الأسرة (الرئيس والموظفين وموظفي المحافظة):

الملائمة:

١. في رأيك، ما مدى أهمية مركز محور ودوره في المجتمع الفلسطيني؟
٢. إلى أي مدى يقبل الشعب الفلسطيني المركز؟
٣. ما هو نوع الإنجازات العامة التي يمكن عزوها إلى مركز محور؟
٤. هل ساعد المركز في تغيير التصورات الاجتماعية المأخوذة عن النساء اللواتي يخضعن للعنف؟
٥. هل تعالج الخدمات التي يقدمها المركز والأنشطة التي يقوم بتنفيذها مشاكل واحتياجات المستفيدات؟

الفعالية:

١. كيف لك أن تقيم قدرة مركز محور على توفير حماية فاعلة لضحايا العنف من النساء؟
٢. إلى أي مدى يخلق مركز محور نموذجاً وطنياً يكون شاملاً ومتعدد الأطراف المعنية وقائماً على الحقوق من أجل الحماية من العنف؟ وهل يمكن تكرار هذا النموذج؟
٣. كيف تعمل وزارة الشؤون الاجتماعية مع الأطراف المعنية الوطنية الأخرى (المنظمات الحكومية وغير الحكومية) من أجل ضمان حماية النساء والأطفال من العنف؟
٤. من زاوية مؤسسية، ما هي الأمور التي مثلت التحديات الرئيسية التي واجهها مركز محور؟
٥. ما هي التحديات والإنجازات التي واجهها/ حققها تعاون مؤسستك مع مركز محور؟
٦. هل يواجه مركز محور تحديات ناشئة/ غير متوقعة؟
- أ. إذا كانت الإجابة "بنعم" فكيف إذاً تمت معالجتها في إطار عمل المشروع؟
- ب. ما هو الدور الذي تلعبه وزارة الشؤون الاجتماعية في معالجة هذه القضايا/ التحديات؟
٧. ما هي بالضبط الميزة المقارنة (كهيئة حكومية) لتنفيذ مشروع مركز محور؟
٨. ما هي الأدوار المعينة التي يلعبها موظفي قطاع وزارة الشؤون الاجتماعية في عمليتي إحالة الحالات ومتابعتها؟
- أ. ما هي الإنجازات أو النهج الإبداعية المنطبقة لضمان الحياة - خلال فترة الإيواء وبعدها؟
- ب. ما هي التحديات التي تمت مواجهتها (الحماية، اللوجيستيات، التكاليف، الخ)؟
٩. كيف لك أن تقيم التنسيق بين وزارة الشؤون الاجتماعية والأطراف المعنية الآخرين؟ (أمثلة محددة).
١٠. هل يلبي المركز احتياجات النساء المحتاجات؟
- أ. هل بإمكان المركز حماية النساء من أنواع العنف المختلفة؟
١١. ما هو نوع الأثر/ التأثير الذي يملكه المركز على أطر العمل القانونية والسياسية على المستويين الوطني والإقليمي؟
١٢. هل تتلقى أي تدريب معين فيما يتعلق بالملاجئ ومتابعة الحالات؟
- أ. من يسر هذا التدريب؟
- ب. ما مدى فعالية الدورات التدريبية التي تلقيتها؟



الاستبيان رقم (٣) - الأسئلة الإرشادية لمحاورات المستجيبين الأساسيين (وزارة الشؤون الاجتماعية)

- أ. وزيرة الشؤون الاجتماعية:
 ١. نرجو بيان أهمية وجود ملاجئ محمية داخل فلسطين.
 ٢. ما الدور الذي لعبته وزارة الشؤون الاجتماعية في تيسير عملية تطوير مركز محور؟
 ٣. إلى أي مدى تعتقد بأن مركز محور يساهم في الأولويات الوطنية الفلسطينية لمكافحة العنف ضد المرأة؟
 ٤. في رأيك، إلى أي مدى يقبل الشعب الفلسطيني بفكرة الملجأ؟
 ٥. ما هي الإنجازات/التحديات التي تواجه مركز محور من حيث ما يتعلق بوصمة العار التي تلحق بالنساء اللواتي يقمن (أو اللواتي أقمن) في المركز؟
 ٦. فيما يتعلق بالمرحلة الانتقالية من حوكمة مركز محور من مبادرة منظمة غير حكومية/ منظمة غير حكومية/ دولية إلى مركز حكومي، ما هي:
 - أ. المميزات
 - ب. التحديات
 ٧. ما نعلمه هو أنه هناك محام مُعين لمراجعة إطار العمل/ المركز القانوني لمركز محور، بينما يقترح بعض الشركاء في المشروع سيناريو شبه حكومي:
 - أ. ما الذي تشعرين به حيال ذلك؟
 - ب. ما هي المميزات والعيوب المدركة لأي سيناريو شبه حكومي؟
 ٨. ما الجهة التي تعتقد بأنّها مثّلت قيمةً مضافة/ ميزة مقارنة من بين الشركاء التاليين:
 - أ. التعاون الإيطالي كجهة مانحة،
 - ب. الدعم الفني والإداري الذي قدمته هيئة الأمم المتحدة للمرأة،
 - ج. توفير مؤسسة دفرنسا دونا للمساعدة الفنية
 ٩. كيف لك أن تقيمي قدرة مركز محور على توفير حماية فاعلة لضحايا العنف من النساء؟
 ١٠. هل يخلق مركز محور نموذجاً وطنياً يكون شاملاً ومتعدد الأطراف المعنية وقائماً على الحقوق من أجل الحماية من العنف، والذي يمكن نقله إلى ملاجئ أخرى أو إلى ملاجئ مستقبلية؟
 ١١. كيف تعمل وزارة الشؤون الاجتماعية مع الأطراف المعنية الوطنية الأخرى (المنظمات الحكومية وغير الحكومية) من أجل ضمان حماية النساء والأطفال من العنف؟
 ١٢. ما الدور الذي تلعبه وزارة الشؤون الاجتماعية في تسييق جهود مماثلة على المستوى الوطني (مبادرة "تكامل" التي تقدم بها مركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي، منتدى مناهضة العنف ضد المرأة، الخ)؟
 ١٣. صادق مجلس الوزراء على "النظام" في عام ٢٠١١، فإلى أي مدى أثر هذا على ملجأ محور والملاجئ الأخرى؟
 ١٤. بصورة عامة، كيف لك أن تقيمي عمل المركز، من حيث ما يتعلق بما يلي:
 - أ. التأهيل وإدارة الازمات؛
 - ب. إعادة اندماج الضحايا في المجتمع؛
 - ج. توفير فرص العمل؛
 - د. رفع درجة الوعي حول قضايا العنف ضد المرأة.

- د. التغيير الاجتماعي على المستوى السياسي.
٣. إلى أي مدى يمكن أن تسهم التغييرات المحددة - المعزوة إلى مشروع مركز محور - في وضع نظام حماية وطني متعدد القطاعات يقوم على حقوق الإنسان ومراعاة الاعتبارات من منظور النوع الاجتماعي، من أجل ضحايا العنف من النساء؟
٤. ماهي التغييرات الإيجابية والسلبية التي خلفها مشروع مركز محور بصورة مباشرة أو غير مباشرة على الفرص المتاحة لضحايا العنف من النساء والناجون منه؟
- أ. التعافي النفسي
- ب. الاندماج الناجح مرة ثانية في المجتمع
- ج. خيارات التوظيف
٥. ماهي التغييرات الإيجابية والسلبية التي خلفها مشروع مركز محور بصورة مباشرة أو غير مباشرة على المجتمع الفلسطيني فيما يتعلق بسلامة المرأة واستماتها بحقوقها؟
٦. إلى أي مدى نجح مركز محور في التقدم (الابتكار) في توفير خدمات الحماية والتمكين لضحايا العنف من النساء؟
٧. إلى أي مدى يمكن رفع مستوى التغييرات الإيجابية (التي يحدثها المركز) وتكرارها على المستوى الوطني والإقليمي؟
٨. هل هناك دليل على أن مشروع مركز محور قد مكّن المرأة من المطالبة بحقوقهن وممارستها؟
٩. إلى أي مدى نجحت الجهود المبذولة في إيقاف الممارسات المؤذية والتمييزية الممارسة ضد المرأة (من أجل بناء ثقافة عدم التسامح في أمور العنف ضد المرأة داخل الأرض الفلسطينية المحتلة)؟
- الاستدامة:
١. كيف لك أن تقيم هيكل الحوكمة الحالي والمركز الرسمي / القانوني لمركز محور؟
٢. ماهي فوائد نظام مراكز حماية المرأة المعنفة التي صادق مجلس الوزراء عليه في عام ٢٠١١؟
٣. هل للنظام تأثير على الأعمال/ الخدمات التي يقدمها مركز محور؟
٤. فيما يتعلق بنقل حوكمة المركز من مبادرة منظمة غير حكومية/ منظمة غير حكومية دولية إلى مركز حكومي: أ. ما الذي يدفعك بالضبط إلى الاعتقاد بأن هذا الانتقال حدث؟
- ب. ماهي العلاقة القائمة مع وزارة الشؤون الاجتماعية في الوقت الراهن؟ من قبل؟
٥. ما الخيارات التي تعتقد بأنها الخيارات الأفضل لدعم المركز؟
٦. هل تعتقد بأن المركز سوف يظل مشغلاً في حالة توقف التمويل الخارجي؟
٧. هل تم الوفاء بمتطلبات الملكية الوطنية (التجهيز بالموظفين، التمويل، التواصل، الحفاظ على معايير الجودة، أدوار ومسؤوليات واضحة ونظام إحالة)؟
٨. ماهي القدرة التشغيلية التي يتمتع بها الشركاء الوطنيون، والمعروفة أيضاً باسم موارد القدرة، مثل التكنولوجيا والتمويل والتدشين بالموظفين (التوظيف)، التي تم تعزيزها من خلال مشروع مركز محور؟
٩. ماهي القدرات التكوينية أو الإدارية التي يتمتع بها الشركاء في المشروع، مثل التعلم والقيادة وإدارة البرامج والعمليات والتواصل والترابط، التي تم دعمها من خلال مشروع مركز محور؟
١٠. هل يملك المشاركون القدرة المالية اللازمة للحفاظ على الفوائد التي يتم تحصيلها من مشروع مركز محور؟
- أ. هل تتيح الموارد المالية المتاحة الحفاظ على معايير جودة تقديم خدمات محور؟



٥. ما الذي تعتقد بأنه يمثل النتائج الأساسية للموسسة للمساعدة الفنية التي قدمتها مؤسسة دفرنسا دوننا؟
 ٦. كيف لك أن تقيم العلاقة القائمة بين مركز محور والأطراف المعنيين/ الشركاء الأساسيين؟ هل تثبت هذه المؤسسات التزامًا رياديًا وقدرة فنية لمواصلة العمل على البرنامج أو تكراره؟
 - أ. الشرطة ووكالات إنفاذ القانون؟
 - ب. نظام المحاكم الشرعية؟
 - ج. نظام المحاكم المدنية؟
 - د. المنظمات الأخرى غير الحكومية التي يمكن أن تكمل خدمات المركز؟
 - هـ. المبادرات الوطنية الأخرى ذات الطبيعة المماثلة (مبادرة "تكامل" التي تقدم بها مركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي، منتدى مناهضة العنف ضد المرأة، الخ)
 - و. المحافظات؟
 - ز. وزارة الشؤون الاجتماعية وموظفي مكاتب المقاطعة؟
 - ح. نظام الرعاية الصحية؟
- الكفاءة:

١. ما هي الأمور التي مثلت، في رأيك، قيمةً مضافة/ ميزة مقارنة من بين الأمور التالية:
 - أ. الدعم الفني والإداري الذي قدمته هيئة الأمم المتحدة للمرأة،
 - ب. الدعم المؤسسي والإداري والسياسي الذي قدمته وزارة الشؤون الاجتماعية،
 - ج. توفير مؤسسة دفرنسا دوننا للمساعدة الفنية.
 ٢. إلى أي مدى دعمت الأنظمة/ السياسات والإجراءات التي تم تطبيقها/ إقرارها من قبل مركز محور التوفير الفعلي لخدمات الحماية والتمكين لضحايا العنف من النساء والأسر التي تمر بالشدائد؟
 - أ. كيف لك أن تقيم القدرة العامة للمركز؟ ما الأمور التي يفتقر المركز إليها؟ كيف تصنف الخدمات التالية؟
 - ب. خدمات الإرشاد الاجتماعي
 - ج. خدمات الإيواء
 - د. الإشراف الفني على خدمات التوعية من أجل دعم فريق العمل
 - هـ. الخدمات القانونية
 ٣. كيف لك أن تقيم النقص العام في توفير الخدمات بالمركز؟
 - أ. الإيواء (القدرة على التعامل مع جميع أنواع العنف)
 - ب. رصد ومتابعة الحالات خلال عملية الإيواء وبعدها (بما في ذلك قياس أثر التدخلات)
 - ج. التوعية ورفع درجة الوعي
- الأثر:

١. بصورة عامة، كيف لك أن تقيم الأثر الذي أضفاه مركز محور؟
٢. ما هي الآثار الإيجابية والسلبية طويلة الأجل المقصودة وغير المقصودة والتي خلفها مشروع مركز محور؟
 - أ. حماية النساء اللواتي يقعن ضحايا للعنف،
 - ب. إنشاء نموذج قابل للنقل إلى الملاجئ الأخرى في فلسطين،
 - ج. التغيير الاجتماعي داخل المجتمع الفلسطيني،

- ب. إنشاء نموذج قابل للنقل إلى الملاجئ الأخرى في فلسطين،
 ج. التغيير الاجتماعي داخل المجتمع الفلسطيني،
 د. التغيير على المستوى السياسي،
 هـ. أمور أخرى.

الاستدامة:

١. ما الخيار الذي تعتقد بأنه الخيار الأفضل لتحقيق الاستدامة طويلة الأجل لمركز محور ولماذا؟
 ٢. هل الحكومة الإيطالية مهتمة بمواصلة دعمها لمركز محور أو لمبادرات مماثلة أخرى في فلسطين؟
 ٣. هل تعتقد بأن المركز يجب أن يظل حكوميًا بصورة كاملة أم أن خيار كونه مركزًا شبه حكومي أكثر ملاءمة؟ ولماذا؟
 ٤. ما هي احتمالية استمرار المنافع التي يقدمها مركز محور إذا/ ووقتها يتوقف التمويل الخارجي (الإيطالي)؟

الاستبيان رقم (٢) – الأسئلة الإرشادية لمحاورات المستجيبين الأساسيين (صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة والشريك الفني الإيطالي – مؤسسة دفرنسا دونا)

المعلومات الأساسية:

١. متى تم إشراك صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة والشريك الفني الإيطالي / مؤسسة دفرنسا دونا؟
 ٢. ما الدور الذي لعبته فيما يتعلق ببناء القدرة الفنية/ إدارة المركز؟
 ٣. وما هي الأدوار التي يلعبونها؟

الملائمة:

١. كيف تم تحديد الحاجة إلى وجود ملجأ للمرأة (مركز محور)؟
 ٢. ما هي الجهات التي مثلت الشركاء الدوليين والمحليين خلال مرحلة التحديد؟
 ٣. ما هو الدور الذي لعبته العلاقة القائمة مع وزارة الشؤون الاجتماعية حينها؟
 ٤. هل تعتقد بأن مشروع مركز محور يساهم في الأولويات الوطنية الفلسطينية لمكافحة العنف ضد المرأة؟

الفعالية:

١. هل تناولت أهداف مشروع مركز محور الحقوق والاحتياجات المحددة للمجموعات المستهدفة والمستفيدين/ات بالمركز؟
 ٢. إلى مدى ترى بأن مركز محور قادر على توفير الحماية الفاعلة للنساء والأطفال الذين يخضعون للعنف؟
 ٣. ما هي التحديات الرئيسية الكائنة فيما يتعلق بحماية النساء اللواتي وقعن ضحايا للعنف بصورة فاعلة؟
 أ. ثقافة تحفظية عامة/ وصمة عار،
 ب. ضعف عام في النظام القانوني ومسألة إنفاذ القانون،
 ج. قدرة المركز (الموارد البشرية، الموارد المادية والمالية، الخ)،
 د. قلة الخدمات/ الخبرات المتخصصة،
 هـ. الاحتلال/ عدم الاستقرار السياسي الداخلي .
 ٤. كيف لك أن تقيم دور وتركيب اللجنة التوجيهية للمركز؟



الملحق ٢: أدوات التقييم

استبيان التقييم الكمي:

الاستبيان رقم (١) - الأسئلة الإرشادية لمحاورات المستجيبين الأساسيين (الجهة المانحة - التعاون الايطالي)

الملائمة:

١. إلى أي مدى يتلاءم مشروع مركز محور في إطار أهداف التعاون الايطالي واستراتيجيتها عالميًا وبصورة محددة، داخل الارض الفلسطينية المحتلة؟

٢. هل تعتقد بأن مشروع مركز محور يسهم في الأولويات الوطنية الفلسطينية لمكافحة العنف ضد المرأة؟

الفعالية:

١. إلى مدى تعتقد بأن مركز محور قادر على توفير الحماية الفاعلة للنساء والأطفال الذين يخضعون للعنف؟

٢. ما الأمور التي تعتقد بأنها تمثل التحديات الرئيسية داخل الارض الفلسطينية المحتلة من حيث ما يتعلق بتوفير الحماية للنساء اللواتي يقعن ضحايا للعنف؟

أ. ثقافة تحفظية عامة/ وصمة عار.

ب. ضعف عام في النظام القانوني ومسألة إنفاذ القانون.

ج. قدرة المركز (الموارد البشرية، الموارد المادية والمالية، الخ).

د. قلة الخدمات/ الخبرات المتخصصة.

هـ. الاحتلال/ عدم الاستقرار السياسي الداخلي.

الكفاءة:

١. ما هي الجهة التي مثلت، في رأيك، قيمةً مضافة/ ميزة مقارنة في مساهمة الشركاء في المشروع:

أ. هيئة الأمم المتحدة للمرأة

ب. وزارة الشؤون الاجتماعية

ج. مؤسسة دفرنسا دونا

٢. كجهة مانحة، هل شعرت بالرضا عما يلي:

أ. مستوى المشاركة مع الشركاء المنفذين،

ب. الدراية بالتقدم في العمل والتنفيذ،

ج. جودة الإبلاغ،

د. توقيت التنفيذ (حالات تأخير، الخ)،

هـ. فعالية تكلفة الأنشطة المنفذة.

الأثر:

١. في رأيك، ما هي الآثار الإيجابية والسلبية طويلة الأجل المقصودة وغير المقصودة التي خلّفها مشروع مركز محور؟

أ. حماية النساء اللواتي يقعن ضحايا للعنف،



ما اللغة المطلوبة في عملية/ منتجات التقييم؟
اللغتين العربية والإنجليزية
ما هو الإطار الزمني للتقييم؟
مارس - مايو ٢٠١٢

١٠. تشكيل فريق التقييم ومهاراته وخبراته

- يتم تنفيذ التقييم من قبل مستشار تقييم خارجي.
وفقاً للاختصاصات المحددة، سوف يلتزم مستشار التقييم بالمتطلبات التالية:
- الدرجة الجامعية، يُفضل أن تكون في العلوم الاجتماعية؛
 - خبرة (خمس سنوات على الأقل) في مجال العمل كباحث و/ أو مستشار تقييم و/ أو مدرب في نواحي العلوم الاجتماعية والتغير الاجتماعي وحقوق الإنسان. كما سيتم اعتبار توافر خبرة خاصة في مجال النوع الاجتماعي والعنف ضد المرأة أصلاً لازماً؛
 - معرفة ثرية وخبرة مهنية (خمس سنوات على الأقل) في مجال تطبيق طرق التقييم الكمي والنوعي؛
 - مهارات الاتصال القوية، الشفهية والخطية. القدرة على التنسيق والتواصل فيما بين الشركاء المتنوعين؛
 - مهارات تحليلية قوية، القدرة على تحديد المعلومات الأساسية وجمعها بناءً على أطر العمل المحددة لمشروع التطوير؛
 - لغة عربية أم؛ لغة إنجليزية خطية وتحديثه بطلاقة؛
 - كما سيتم اعتبار توافر تجربة عمل سابقة في نظام الأمم المتحدة أصلاً أساسياً.

١١. عملية الاختيار والاتفاقيات التعاقدية

- تتحمل هيئة الأمم المتحدة للمرأة مسؤولية اختيار مستشاري التقييم وإبرام الاتفاقيات التعاقدية معهم، وفقاً للإجراءات الإدارية الخاصة بهيئة الأمم المتحدة للمرأة.
- وسوف يتابع فريق مكتب هيئة الأمم المتحدة للمرأة داخل الارض الفلسطينية المحتلة عملية الاختيار، تحت الإشراف العام لرئيس المكتب وبالتنسيق مع وزارة الشؤون الاجتماعية.
- وتعلن هيئة الأمم المتحدة للمرأة عن الوظيفة الاستشارية، محددةً متطلبات التعيين.
- كما ستقوم هيئة الأمم المتحدة للمرأة بترشيح اثنين من الممثلين للمشاركة في فريق المحاوره وسوف تطلب من وزارة الشؤون الاجتماعية المشاركة في عملية الاختيار من خلال تعيين ممثل لها.
- يقوم فريق المحاوره بوضع قائمة قصيرة بالمواد المقدمة وسوف يُختار على الأقل ثلاثة مرشحين ممن يفون بالمتطلبات، والذين سيتم مطالبتهم بتقديم تقرير مفصل لمنهجية التقييم، وفقاً لخطة العمل التي تم تقديمها والاختصاصات التي تم إعدادها من قبل هيئة الأمم المتحدة للمرأة، مع شمول الإطار الزمني للتعين والتكلفة التي سُسْتَحَق عن كل يوم عمل.
- وبعد مراجعة أوراق منهجية التقييم، سوف تتحمل هيئة الأمم المتحدة للمرأة مسؤولية وضع جدول زمني للمحاورات والاتصال بالمرشحين الذين تم اختيارهم.
- وبمجرد إبرام عقد مع مستشار التقييم، سوف تتحمل هيئة الأمم المتحدة للمرأة مسؤولية متابعة تنفيذ خطة العمل على نحو ما تم الاتفاق عليه، وكذلك توفير الدعم الفني والإداري واللوجستي اللازم لمستشار التقييم.

ما هي معايير التقييم الأساسية؟

- التشاركية والشمولية
- مراعاة الاعتبارات من منظور النوع الاجتماعي
- مراعاة الحقوق
- الأخلاقية
- الجودة والمصداقية
- الوضوح والشفافية
- الاستقلالية والحيادية
- المنفعة
- القصدية/ التعمد

٩. المنتجات المتوقعة

ما هي النتائج المتوقعة؟

من المتوقع أن تتضمن نتائج التقييم التوصيات، من أجل التعريف بكل طرف شارك في مشروع مركز محور، ومضاعفة الموارد الموجودة وشحن الموارد الجديدة (بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر، السياسات والإجراءات والأدوات الفنية والآليات والوسائل المالية والموظفين) بما يسمح لمركز محور من تعزيز وتقوية أدائه بناءً على معايير حقوق الإنسان، ومن ثم العمل كنموذج بمراكز مكافحة العنف الأخرى داخل الأرض الفلسطينية المحتلة.

في هذه الإطار، يجب أن تذكر التوصيات الخطوات الملموسة اللازمة للشركاء والجهة المانحة من أجل المساهمة في:

- زيادة استفادة ضحايا العنف من النساء من حيث ما يتعلق بالحماية والتمكين؛
- وضع/ دعم أطر عمل وأنظمة تشريعية لحماية المرأة بناءً على معايير حقوق الإنسان ومبادئ المساواة بين الجنسين؛

توفير مزيد من الدعم للجهات الوطنية الرئيسية المسؤولة عن ضمان الاستدامة القانونية والمالية والفنية طويلة الأجل لمركز محور.

ما هي المنتجات المتوقعة؟

- أ. تقرير منهجية التقييم؛
- ب. خطة التقييم النهائية؛
- ج. مسودة تقرير التقييم بما في ذلك النتائج المذكورة أعلاه (التي يتعين مناقشتها من قبل الشركاء في المشروع ووزارة الشؤون الاجتماعية وهيئة الأمم المتحدة للمرأة ومركز محور وإدارة البيانات بالإضافة إلى الجهة المانحة)؛
- د. تتم هيكلة تقرير التقييم النهائي على النحو التالي:

- الغرض من التقييم
- منهجية التقييم
- النتائج
- الدروس المستفادة
- التوصيات



ب. الشركاء في المشروع:

- وزارة الشؤون الاجتماعية (الوزيرة)، المديرية العامة لحماية الأسرة والطفل، المديرية العامة للتمويل والتخطيط، مكاتب المحافظة
- مركز محور (فريق العمل)
- هيئة الأمم المتحدة للمرأة في الارض الفلسطينية المحتلة
- مؤسسة دفرنسا دونا
- ج. الجهة المانحة:
- التعاون الايطالي
- د. الأطراف المعنيين الأساسيين:
- الشرطة المدنية الفلسطينية (وحدات حماية الأسرة)
- المحاكم المدنية، المحاكم الشرعية، المحاكم المسيحية (قاضي القضاة، النائب العام، مجموعة القضاة العاملة على قضية منع العنف ضد المرأة)
- منظمات المرأة، منظمات المجتمع المدني
- منظمات الصحة العقلية والنفسية/ الأطباء الممارسين (مستشفى الأمراض النفسية والعقلية بيت لحم، مركز الإرشاد الفلسطيني، مركز الإرشاد والتدريب)، مؤسسات الرعاية الصحية.

٧. عناصر أسلوب التقييم

فيما يتعلق بأسلوب التقييم، من المهم أن نؤكد على الطبيعة التجريبية لمشروع محور: ووفقاً لذلك، تمت دعوة فريق التقييم لإقرار أسلوب يوجهه الأثر، وليس أسلوباً مقارناً. ويتم قياس الأثر بصورة رئيسية من خلال البيانات الكمية والنوعية التي قدم مركز محور معظمها، على الرغم من تقديم الشركاء والأطراف المعنيين جزءاً منها. وتعتبر البيانات النوعية وثيقة الصلة على وجه الخصوص لأنها تبين مستويات ومدى فعالية الاستمتاع بحقوق الإنسان من قبل ضحايا العنف من النساء والأطفال. كما يعتبر الأسلوب التشاركي متعدد القطاعات عنصراً لازماً في تعريف منهجية التقييم. وفي نطاق إطار العمل المحدود، تأتي العناصر الأساسية في أسلوب التقييم كما يلي:

- مراجعة تحليلية للوثائق المتعلقة بمركز محور؛
- الاجتماعات الثنائية والجماعية مع الشركاء في المشروع والأطراف المعنية والجهة المانحة؛
- مجموعات التركيز/ المحاورات مع فريق محور؛
- مجموعات التركيز/ المحاورات مع المستفيدات المباشرات والمستفيدين غير المباشرين من محور،
- مراجعة وثائق السياسة الرئيسية والالتزامات الدولية للسلطة الفلسطينية المعنية؛
- جمع البيانات النوعية والكمية من أرشيف مركز محور، وكذلك من وثائق شركاء المشروع والأطراف المعنية. بمجرد اختيار فريق التقييم، سوف تطلب هيئة الأمم المتحدة للمرأة خطة تقييم مفصلة مع وصف للأسلوب والمنهجية التي سيتم إقرارها بما يتوافق مع النقاط الإرشادية سالفة الذكر أعلاه.

٨. لائحة السلوك الأخلاقية

- مواصلة العمل على البرنامج أو تكراره؟
- هل تم الوفاء بمتطلبات الملكية الوطنية؟
- ما هي القدرة التشغيلية التي يتمتع بها الشركاء الوطنيون، والمعروفة أيضًا باسم موارد القدرة، مثل التكنولوجيا والتمويل والتدشين بالموظفين (التوظيف)، التي تم تعزيزها؟
- ما هي القدرات التكيفية أو الإدارية التي يتمتع بها الشركاء في المشروع، مثل التعلم والقيادة وإدارة البرامج والعمليات والتواصل والترابط، التي تم دعمها؟
- هل يملك المشاركون القدرة المالية اللازمة للحفاظ على الفوائد التي يتم تحصيلها من مشروع مركز محور؟
- هل تتيح الموارد المالية المتاحة الحفاظ على معايير جودة تقديم خدمات محور؟

الأثر:

الأسئلة الأساسية:

- ما هي الآثار الإيجابية والسلبية طويلة الأجل المقصودة وغير المقصودة والتي خلفها مشروع مركز محور؟
- إلى أي مدى يمكن تحديد وقياس التغيرات التي حدثت نتيجة لمشروع مركز محور؟
- إلى أي مدى يمكن عزو التغيرات المحددة إلى مشروع مركز محور؟
- إلى أي مدى يمكن أن تسهم التغيرات المحددة في وضع نظام حماية وطني متعدد القطاعات يقوم على حقوق الإنسان ومراعاة الاعتبارات من منظور النوع الاجتماعي، من أجل ضحايا العنف من النساء؟
- ما هي التغيرات الإيجابية والسلبية التي خلفها مشروع مركز محور بصورة مباشرة أو غير مباشرة على الفرص المتاحة لضحايا العنف من النساء والناجون منه؟
- ما هي التغيرات الإيجابية والسلبية التي خلفها مشروع مركز محور بصورة مباشرة أو غير مباشرة على الأسر الفلسطينية فيما يتعلق بسلامة المرأة واستمتاعها بحقوقها؟
- إلى مدى يتم توزيع فوائد المشروع بصورة متساوية فيما بين ضحايا (جميع أنواع) العنف من النساء داخل الأرض الفلسطينية المحتلة؟
- إلى أي مدى نجح مركز محور في التقدم (الابتكار) في توفير خدمات الحماية والتمكين لضحايا العنف من النساء؟ كيف نعرف "الإبداع"؟
- إلى أي مدى يمكن رفع مستوى التغيرات الإيجابية وتكرارها على المستوى الوطني والإقليمي؟
- ما هو الدليل على أن مشروع مركز محور قد أتاح لأصحاب الحقوق إمكانية المطالبة بحقوقهم بصورة أكثر نجاحًا، وإلى أي مدى أتاح للمكلفين بالواجبات إمكانية الوفاء بالواجبات المفروضة عليهم بصورة أكثر فاعلية؟
- إلى أي مدى نجحت الجهود المبذولة في إيقاف الممارسات المؤذية والتمييزية الممارسة ضد المرأة من أجل بناء ثقافة عدم التسامح في أمور العنف ضد المرأة داخل الأرض الفلسطينية المحتلة؟

٦. المجموعات المستهدفة من التقييم

- ما هي الأطراف الأساسية التي سيتم شمولها في التقييم النهائي لمشروع مركز محور؟
- أ. المستفيدات المباشرات والمستفيدين غير المباشرين؛
- النساء المأويات (يشمل النساء المقييات في المركز في الوقت الراهن، النساء المأويات في المركز منذ فترة طويلة، مع تحديد فترة العنف ونوعه والحماية ذات الصلة المطلوبة)؛
- الجهات الداعمة في المناطق المحيطة بالمرأة (مثل أفراد الأسرة وزملاء الفصل وزملاء العمل الداعمين، الخ)؛
- المستفيدين من أنشطة التوعية؛



- ما هي أسباب التحقيق أو عدم التحقيق؟
- ما هي التحديات الرئيسية التي اكتنفت تنفيذ الحماية الفاعلة لضحايا العنف من المرأة؟
- إلى أي حد يبلغ رضا المستفيدين بالنتائج؟
- هل مشروع مركز محور مشروع فاعل التكلفة، أي هل أمكن تحقيق النتائج والمخرجات المتوقعة بتكلفة منخفضة من خلال إقرار نهج مختلف و/ أو استخدام آليات توفير بديلة؟
- ما هي الميزة المقارنة التي تحظى بها هيئة الأمم المتحدة في تصميم وتنفيذ مشروع مركز محور؟
- ما هي الميزة المقارنة التي يحظى بها الشركاء في مشروع مركز محور في تنفيذ المشروع؟
- هل يطبق مشروع مركز محور آليات رصد فاعلة لقياس التقدم المحرز نحو تحقيق النتائج؟
- إلى أي مدى تم تحقيق الأهداف، وهل تفي الفوائد المقصودة وغير المقصودة باحتياجات المرأة التي تحتاج للحماية؟
- ما هي التغييرات التي أدخلها مشروع مركز محور على أطر العمل القانونية والسياسية على المستويين الوطني والإقليمي؟
- إلى أي مدى تعززت قدرات المكلفين بالمسؤوليات وأصحاب الحقوق؟
- إلى أي مدى تعززت قدرات مناصري المساواة بين الجنسين؟

الكفاءة:

الأسئلة الأساسية:

- ما هي الإجراءات التي تم اتخاذها خلال عمليتي التخطيط والتنفيذ من أجل ضمان استخدام الموارد بصورة فاعلة؟
- هل تم تقديم المخرجات بطريقة فورية؟
- هل تم تقديم الأنشطة والمخرجات بالقليل من الموارد دون انتقاص الجودة والكمية؟
- هل سرت المساعدة الإدارية والفنية التي قدمتها هيئة الأمم المتحدة للمرأة بصورة فاعلة إتمام مشروع مركز محور؟
- هل يسر الدعم المؤسسي والإداري والسياسي الذي قدمته وزارة الشؤون الاجتماعية بصورة فاعلة إتمام مشروع مركز محور؟
- هل يسر توفير المساعدة الفنية من قبل مؤسسة دفرنسا دوننا بصورة فاعلة إتمام مشروع مركز محور؟
- كيف يستخدم مشروع مركز محور القدرات المحلية الموجودة التي يتمتع بها المكلفون بالمسؤولية وأصحاب الحقوق من أجل تحقيق النتائج؟
- إلى أي مدى دعمت الأنظمة التي تم تطبيقها/ إقرارها من قبل مركز محور التوفير الفعلي لخدمات الحماية والتمكين لضحايا العنف من النساء والأسر التي تمر بالشدائد؟

الاستدامة:

الأسئلة الأساسية:

- ما هي احتمالية الحفاظ على المنافع التي تم تحصيلها من مشروع مركز محور لفترة زمنية طويلة بصورة معقولة في حال توقف المشروع؟
- هل يملك مركز محور مركزاً قانونياً رسمياً ومناسباً؟ إلى أي مدى يدعم هذا المركز ويحمي تنفيذ رؤية ومهمة مركز محور بما يتوافق مع معايير حقوق الإنسان والمساواة بين الجنسين؟
- هل تقدم المؤسسات الوطنية المحلية الدعم لمركز محور؟ هل تثبت هذه المؤسسات التزاماً ريادياً وقدرة فنية

- وصول ضحايا العنف من النساء إلى خدمات الحماية والتمكين التي يقدمها المركز؛
- حصول الأسر الواقعة في الشدائد على خدمات الإرشاد التي يقدمها المركز؛
- تطوير قدرة فريق المركز من حيث ما يتعلق بتطوير التخصص في قضية العنف ضد المرأة؛
- وجود وتنفيذ الأنظمة والأدوات التي تضمن معايير جودة خدمات مكافحة العنف؛
- المخاطر والقيود التي تنشأ عن تنفيذ المشروع (في حال تمت معالجتها خلال المشروع من قبل الشركاء، وكيفية القيام بذلك)؛
- مسائل الحماية الناشئة/ غير المتوقعة والتي تم تحديدها خلال تنفيذ المشروع (في حال تمت معالجتها خلال المشروع من قبل الشركاء، وكيفية القيام بذلك)؛
- الأدوار والمسؤوليات التي تقع على عاتق شركاء مشروع مركز محور في تحقيق أهداف المشروع، مع المساهمة في تطوير نظام الحماية الوطني متعدد القطاعات والقائم على الحقوق من أجل ضحايا العنف من النساء؛
- الأدوار والمسؤوليات التي تقع على عاتق شركاء مشروع مركز محور لتعزيز قدرة أصحاب الحقوق والمكلفين بالمسؤوليات من حيث ما يتعلق بمنع العنف ضد المرأة؛
- التنفيذ الفاعل لاتفاقية الشراكة المبرمة بين هيئة الأمم المتحدة للمرأة ووزارة الشؤون الاجتماعية؛
- التعاون والتنسيق فيما بين المركز وشركاء المشروع والأطراف المعنية الأساسيين بالمشروع؛
- تمكين/ دعم مؤيدي المساواة بين الجنسين من أجل تحقيق حماية فاعلة للمرأة؛
- وجود آليات تقييم ورصد مؤسسية؛
- وجود نظام مؤسسي للتغذية الراجعة للمستفيدات؛
- وجود نظام توثيق وتسجيل.

٥. أسئلة التقييم

وفقاً للملاحظات تقييم هيئة الأمم المتحدة للمرأة، تتمثل معايير التقييم الأساسية في الملائمة، الفعالية، الكفاءة، الاستدامة، الأثر. وكما ورد تحديده مسبقاً في (الفصل ٢)، فإن هذا التقييم يوجهه الأثر ومن ثم فإن "الأثر" يجب أن يحتل المرتبة الأولى فيما بين المعايير.

الملائمة:

الأسئلة الأساسية:

- هل تناولت أهداف مشروع مركز محور الحقوق والاحتياجات المحددة للمجموعة (للمجموعات) المستهدفة على المستوى الوطني؟ إلى أي مدى يساهم المشروع في تشكيل أولويات حقوق المرأة؟
- هل يدرك المستفيدون من مشروع مركز محور أن المركز يستجيب لاحتياجاتهم وحقوقهم؟
- هل تناول الأنشطة المشاكل المحددة؟
- هل يواجه مشروع مركز محور مسائل ناشئة/ غير متوقعة فيما يتعلق بحماية المرأة؟ إذا كانت الإجابة "بنعم" فكيف إذا تمت معالجتها في إطار عمل المشروع؟
- هل تم تخريج تصميم مشروع مركز محور في هيكل متماسك؟

الفعالية:

الأسئلة الأساسية:

- ما هو التقدم المحرز نحو تحقيق النتائج والمخرجات المتوقعة؟ ما هي النتائج التي تم تحقيقها؟



- وزارة الشؤون الاجتماعية (المديرية العامة لحماية الأسرة والطفل، مكاتب شؤون المقاطعة، الإدارة المالية)
- فريق عمل محور المتخصص
- مؤسسة دفرنسا دونا غير الحكومية (المسئولة عن تقديم المساعدة الفنية لمركز/ مشروع محور)
- هيئة الأمم المتحدة للمرأة في الارض الفلسطينية المحتلة

الأطراف المعنية بالمشروع:

- الشرطة المدنية (وحدات حماية الأسرة)
- المحافظات
- المنظمات غير الحكومية العاملة على قضية إنهاء العنف ضد المرأة/ منظمات المجتمع المدني
- المحاكم المدنية (وكلاء النيابة العامة، القضاة)
- المحاكم الشرعية
- خدمات الرعاية الصحية والصحة النفسية

ما المقصود بهيكل إدارة مشروع مركز محور؟

تحت إشراف رئيسة مكتب هيئة الأمم المتحدة للمرأة بالارض الفلسطينية المحتلة، تتم إدارة المشروع من قبل إحدى مدراء المشروع، الذي يدعمها في ذلك مستشارة فنية معنية بحماية المرأة. كما أن وزارة الشؤون الاجتماعية قد أسست "لجنة محور" والتي تتألف من وزارة الشؤون الاجتماعية وهيئة الأمم المتحدة للمرأة ومركز محور والمنظمات المحلية غير الحكومية التي تتعامل مع قضية العنف ضد المرأة ووحدات حماية الأسرة بالشرطة المدنية، وذلك بغرض الإشراف العام على المركز.

ما هي الميزانية المحددة لمشروع مركز محور؟

٢٠١٦،٨٧٨،٤٠ يورو

ما هو نطاق العمل الجغرافي والإطار الزمني المحددين لمشروع مركز محور؟

الضفة الغربية

سبتمبر ٢٠٠٨ - أبريل ٢٠١٢

٤. نطاق التقييم

ما هو الإطار الزمني للتقييم؟

سبتمبر ٢٠٠٨ - أبريل ٢٠١٢

ما هو نطاق التغطية الجغرافية للتقييم؟

الضفة الغربية

ما هي العناصر الأساسية التي اكتشفها التقييم؟

- توافق تنفيذ مشروع مركز محور مع الأهداف المحددة والنتائج المتوقعة؛
- توافق نتائج مشروع مركز محور مع سياسات وزارة الشؤون الاجتماعية/ السلطة الفلسطينية والأهداف الاستراتيجية لهيئة الأمم المتحدة للمرأة واستراتيجية التنمية والتعاون الخاصة بالتعاون الايطالي داخل الارض الفلسطينية المحتلة؛
- التحديد الفاعل لأولويات "استفادة" ضحايا العنف من النساء من قبل الشركاء في المشروع؛

- توفير الحد الأقصى من الضمان والمصدقية لمتطلبات ضحايا العنف بالحصول على الأمان والرفاهة؛
- دعم ضحايا العنف من النساء من خلال تعيين بيئة صحية وآمنة بدلاً عن الملجأ؛
- دعم ضحايا العنف من النساء في بلورة وإدراك رؤيتهن الخاصة بمستقبل آمن وكريم بما يتوافق مع قدراتهن الفعلية وما يتماشى مع الموارد المتاحة؛
- دعم ضحايا العنف من النساء في تحديد الجهات الداعمة والانضمام إليها (داخل إطار الأسرة و/ أو خارجه) والتي يمكنها توفير الحماية والرعاية والتضامن.
- بحث أفراد الأسرة عن رفاهيتهم عند مواجهة الصعوبات في علاقاتهم، مع رغبتهم في رفض العنف بصورة واضحة، وذلك من خلال:
- رفع درجة الوعي ومراعاة الاعتبارات من منظور النوع الاجتماعي بخصوص قيمة المساواة بين الجنسين فيما بين أفراد الأسرة؛
- رفع درجة الوعي داخل الأسرة بخصوص القدرات/ القدرات الكامنة التي يتمتع بها أفراد الأسرة من أجل توفير الفهم المتبادل والدعم والرعاية والاحترام؛
- رفع درجة الوعي حول العنف القائم على النوع الاجتماعي وأسبابه وضمانياته؛
- مساعدة أفراد الأسرة على فهم احتياجات وحقوق بعضهم البعض.
- حماية الشرطة وقوات الأمن لضحايا العنف من النساء والأطفال،
- ضمان وزارة الشؤون الاجتماعية استمتاع ضحايا العنف من النساء والأطفال بالحقوق الاجتماعية والإنسانية وتيسير عملية اندماج ضحايا العنف في المجتمع مرة ثانية،
- ضمان المحاكم استمتاع ضحايا العنف من النساء والأطفال بالحقوق القانونية والإنسانية، وذلك من خلال:
- المساهمة في بناء القدرة المؤسسية (مع رفع درجة الوعي بالنهج المراعي للاعتبارات من منظور النوع الاجتماعي ونقل هذا النهج) من أجل مكافحة العنف القائم على النوع الاجتماعي؛
- دعم إنشاء فرق متخصصة داخل جهات الأطراف المعنية من أجل مكافحة العنف ضد المرأة؛
- المساهمة في بناء نظام إحالة فعال (مع توضيح الأدوار والمسؤوليات وإعلام المؤسسات بالاحتياجات والمطالب الفعلية لضحايا العنف من النساء)؛
- المساهمة في وضع سياسات وإجراءات مراعية للاعتبارات من منظور النوع الاجتماعي (مع إعلام المؤسسات بالاحتياجات والمطالب الفعلية لضحايا العنف من النساء وبالاحتياجات المجتمعية وقدراته الكامنة من حيث ما يتعلق ببرامج الوقاية (المنع))؛
- تفعيل آليات الرصد من أجل ضمان التنفيذ المناسب لخدمات مركز محور والاستجابة لاحتياجات الترقية؛

ومن المهم أيضاً أن تُشير إلى مسؤولية السلطة الفلسطينية عن تعديل الأنماط الاجتماعية والثقافية القائمة على التمييز والتي تعوق الاستمتاع الفعال بالحقوق من جانب المرأة، بينما تؤثر سلباً على تنفيذ قوانين وسياسات وإجراءات الحماية.

حيث تنص المادة ٥ من اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة على ما يلي: ”يتعين على الدول الأطراف أن تتخذ جميع الإجراءات المناسبة من أجل تعديل الأنماط الاجتماعية والثقافية لسلوك الرجل والمرأة، مع استهداف تحقيق القضاء على أوجه الخلل والممارسات العرفية والممارسات الأخرى التي تقوم على فكرة دنو وسمو أي من الجنسين أو على أساس الأدوار المنمطة التي يضطلع بها الرجال والنساء“.

ما هي الجهات الأساسية المشاركة في تنفيذ مشروع مركز محور؟

الشركاء في المشروع:



- **مطالبة ضحايا العنف من النساء بالحقوق القانونية والمدنية من خلال:**
 - رفع درجة الوعي لدى المرأة بخصوص الحقوق القانونية والمدنية وآليات المطالبة وضمنيات الاستمتاع بالحقوق؛
 - تعزيز تقدير الذات لدى ضحايا العنف من النساء، مع مساعدتهن على التغلب على الإحساس بالذنب بخصوص تجربة العنف التي تعرضوا لها؛
 - تشجيع المرأة على تقرير مصيرها؛
 - تعزيز الرفاهة النفسية لضحايا العنف من النساء وإحساسهن بالأمن؛
 - رفع درجة الوعي لدى المجتمع حول حقيقة العنف ضد المرأة وأسبابه وضمنياته من خلال رفض تنميط الضحايا والتشجيع بهن، وكذلك تنمية إحساس المجتمع بالمسؤولية عن مكافحة العنف القائم على النوع الاجتماعي ودعم الناجين منه؛
 - تعزيز وتوسيع الشبكات الاجتماعية الداعمة المعنية بضحايا العنف وتفعيل الموارد الاجتماعية؛
 - المساهمة في بناء القدرة المؤسسية لمكافحة العنف القائم على النوع الاجتماعي؛
 - المساهمة في وضع السياسات والإجراءات المراعية لاعتبارات النوع الاجتماعي بالتعاون مع الشركاء المعنيين، مع تسليط الضوء على احتياجات ومطالب ضحايا العنف من النساء.
- **مطالبة ضحايا العنف من النساء بمسؤوليات وحقوق الأمومة، بما في ذلك الحق في حماية أطفالهن من الشركاء المعتدين أو من أفراد الأسرة الآخرين المعتدين، وذلك من خلال:**
 - تعزيز تقدير الذات لدى ضحايا العنف من الأمهات؛
 - تعزيز الثقة وقدرات الرعاية في إطار العلاقة القائمة بين الأطفال وأمهاتهن الذين تعرضوا للعنف و/أو وقعوا ضحايا له؛
 - رفع درجة الوعي لدى المرأة بخصوص الحقوق القانونية وآليات المطالبة وضمنيات الاستمتاع بالحقوق؛
 - تأييد حقوق الأمهات بناءً على تأكيد العلاقة الأساسية التي تربط بين الطفل وأمه من أجل تنمية طفل صحي، والرفض الواضح لمنح حقوق الرعاية إلى الآباء والأقرباء المعتدين؛
 - مناصرة القضاء على قوانين/ إجراءات التمييز؛
 - تعزيز قيمة أفعال الأم في المحاكمات التي تتعلق بالاعتداء على الأطفال؛
 - تأييد سن الإجراءات القضائية والتحقيقية التي تحترم القدرة الإدراكية والعاطفية للأطفال وتقر اضطرابات ما بعد الصدمة في حالات الاعتداء على الأطفال.
- **بحث ضحايا العنف من النساء عن رفايتهن البدنية والنفسية، مع المطالبة بالتعبير عن ازماتهن النفسية في بيئة آمنة لا تتسم بالتسرع في إصدار الأحكام، وذلك من خلال:**
 - توفير الدعم النفسي المتخصص الذي يراعي نوعية اضطرابات ما بعد الصدمة الناتجة عن التعرض للعنف؛
 - تيسير الحصول على الرعاية الصحية؛
 - استشارة الفريق الطبي تجاه ظاهرة العنف ضد المرأة وأسبابه وضمنياته؛
 - توفير إعداد إرشاد على مدار الساعة داخل الملجأ يكون مخصص لمراحل التعافي المبكر، حيث يمكن لضحايا العنف من النساء أن يعبرن بأمان عن ازماتهن النفسية وأن يتم دعمهن من قبل فريق مهني من أجل تحديد هذه الازمات والتغلب عليها؛
 - تأييد سن الإجراءات القضائية والتحقيقية التي تقر اضطرابات ما بعد الصدمة وتعتبرها إفادة غير شرعية (كذلك من خلال تقارير اخصائي النفس و/ أو التقارير الطبية) في المحاكمات المتعلقة بالعنف ضد المرأة؛

ما هي حقوق المرأة التي يسعى مركز محور إلى دعمها / تعزيزها؟

يعمل مركز محور في نطاق إطار العمل الرئيسي لاتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة. وفقاً للتوصية العامة رقم ١٩ التي أصدرتها اللجنة المعنية بالقضاء على التمييز ضد المرأة التي تم تأسيسها بموجب اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة:

”يمثل العنف القائم على النوع الاجتماعي شكلاً من أشكال التمييز يكبح قدرة المرأة على الاستمتاع بالحقوق والحريات على أساس المساواة مع الرجال. (...). وتشمل هذه الحقوق والحريات:

أ. الحق في الحياة؛

ب. الحق في عدم التعرض للتعذيب أو القسوة أو المعاملة أو العقوبة غير الإنسانية أو القاهرة؛

ج. حق الحماية المتساوية وفق الأعراف الإنسانية في أوقات النزاعات الدولية أو النزاعات الداخلية المسلحة؛

د. حق الفرد في الحرية والأمن؛

هـ. الحق في الحماية المتساوية بموجب القانون؛

و. حق المساواة داخل الأسرة؛

ز. الحق في الحصول على أعلى معايير الصحة البدنية والعقلية التي يمكن الحصول عليها؛

ح. الحق في ظروف عمل عادلة ومرضية.“

ما هي القدرات اللازمة لأصحاب الحقوق للمطالبة بحقوقهم وما هي القدرات اللازمة للمكلفين بالمسؤولية للوفاء بالالتزامات التي يسعى مركز محور لتعزيزها ولماذا؟

”على الدول الأطراف أن تتخذ، في جميع المجالات، وعلى وجه الخصوص المجالات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية، الإجراءات المناسبة بما في ذلك التشريع وذلك من أجل ضمان التطور والتقدم الكامل للمرأة، لغرض ضمان ممارستها للحقوق الإنسانية والحريات الأساسية والاستمتاع بها على أساس المساواة مع الرجال“ (اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة، مادة ٣).

وبما أن اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة قد أرست التزامات شاملة على الدول الأطراف من أجل القضاء على التمييز ضد المرأة بجميع أشكاله، إلا أن التوصية رقم ٩ التي تقدمت بها لجنة اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة أرست التزامات معينة فيما يتعلق بإنهاء العنف ضد المرأة.

وبالإشارة إلى الاتفاقية والتوصية العامة اللتان ورد ذكرهما أعلاه، يسعى مركز محور إلى تعزيز القدرات التالية لأصحاب الحقوق/ المكلفين بالمسؤوليات بالطرق المحددة:

- سعي ضحايا العنف من المرأة للحصول على الحماية والحصول عليها بصورة فورية من خلال:
 - تفعيل نظام إحالة تكون فيه الأدوار والمسؤوليات محددة وواضحة؛
 - تفعيل دور الشرطة في إحالة ضحايا العنف من النساء إلى مراكز الحماية المتخصصة، في إطار إقرار إجراءات لمنع عودة العنف ووضع نهاية لإفلات مرتكبي العنف من العقاب؛
 - توفير فرص الإيواء؛
 - رفع درجة الوعي لدى المرأة حول فرص وآليات الحماية؛
 - توفير التمثيل القانوني داخل المحاكم؛
 - مناصرة المحاكمات العادلة والحماية بموجب القانون، في حالة التمييز أو انعدام القوانين/ الإجراءات،
 - إرساء/ تعديل القوانين/ الإجراءات المحققة للحقوق الإنسانية للمرأة والمساواة بين الجنسين؛
 - المساهمة في بناء القدرة المؤسسية لمكافحة العنف الجنسي.



- تعزيز إطار عمل قانوني وآليات مؤسسية لحماية المرأة من العنف؛
- تحسين الحماية الاجتماعية والدعم الاجتماعي الذي يتم تقديمه إلى ضحايا العنف من النساء؛
- تحسين الخدمات الصحية للتعامل مع قضايا العنف ضد المرأة؛
- تغيير التصورات المجتمعية المأخوذة عن العنف ضد المرأة من خلال دعم مبادئ منع العنف كجزء من التوجيه الاستراتيجي للمؤسسات العاملة على حماية حقوق المرأة؛
- تحسين نظام الحماية القانونية، والاختصاص القضائي بما يحقق استفادة ضحايا العنف من النساء.

ووفقاً للخطة الاستراتيجية الوطنية لمكافحة العنف ضد المرأة، تحددت مراكز مكافحة العنف "كمقرات مؤقتة لتوفير الأمن والحماية القانونية والرعاية الطبية والنفسية والاجتماعية للنساء اللواتي يتعرضن للعنف وتزويد المرأة بالمشورة والتمكين الذاتي والاقتصادي الذي يقدمه الأخصائيون في مجالات الإرشاد النفسي والاجتماعي والقانوني والاقتصادي وذلك من أجل تأهيل المرأة ومنحها فرصة تقلد المناصب الوظيفية في المجتمع. وبناءً على السلطات والموارد، يمكن لمراكز مكافحة العنف تنفيذ برامج الوقاية (المنع) والدعم مع الأسر التي تواجه صعوبات ومع المجتمع بصورة عامة."

٣. وصف مشروع مركز محور

ما هي أهداف مشروع مركز محور؟

لقد تم إنشاء مركز محور في إطار، مع المساهمة في إدراك، إطار عمل السياسة الوطنية المذكور أعلاه المتعلق بحماية المرأة. وفي إطار هذا السياق، وبما يتوافق مع الهدف الاستراتيجي لهيئة الأمم المتحدة للمرأة بتوفير الوصول العالمي لخدمات الدعم الأساسي للنساء والفتيات في حالات العنف، مع ضمان توافر الحد الأدنى من معايير الجودة في خدمات مكافحة العنف، هدف مشروع مركز محور إلى تحقيق النتائج التالية في ظل المرحلة الحالية من المشروع (سبتمبر ٢٠٠٨ - أبريل ٢٠١٢):

١. تحسين الظروف الصحية والنفسية والبدنية فيما بين ضحايا العنف المقييات في الملجأ؛
٢. توفير معرفة قانونية بالإضافة إلى المهارات الاجتماعية والحياتية للمرأة المحمية وإعادة دمج القاصرين في المجتمع؛
٣. تقليل حوادث السلوك العنيف ضد المرأة والأطفال؛
٤. زيادة المشاركة الاجتماعية في تعزيز واحترام حقوق الإنسان المكفولة للمرأة والأطفال.

ما هي نظرية التغيير التي ينتهجها مشروع مركز محور؟

تقوم رؤية التغيير التي ينتهجها مشروع محور على تصورين أساسيين:

- أ. يُمثل العنف ضد المرأة مشكلة اجتماعية يستوجب مسؤولية عامة.
- ب. يستوجب إنهاء العنف ضد المرأة تطبيق إطار عمل متكامل، يشمل:
 - إنشاء وتشغيل مراكز متخصصة عامة متعددة الخدمات تجمع بين برامج الوقاية (المنع) والحماية والتمكين؛
 - المتابعة المشتركة لحماية ضحايا العنف من النساء ووضع نهاية لسلسلة إصابات مرتكبي العنف من العقاب؛
 - إدراك المسؤولية العامة تجاه ضحايا العنف من النساء بدءاً من الحماية وحتى الاندماج الكريم مرة ثانية في المجتمع؛
 - مناصرة حقوق الإنسان المكفولة للمرأة والتي تربط احتياجات وموارد المرأة بالقوانين والسياسات والبرامج؛
 - التركيز على تحليل الوثائق والبيانات للتعلم في الأسباب الجذرية المؤدية إلى ممارسة العنف ضد المرأة؛
 - النظر إلى المجتمع ككل من خلال إيجاد حلول للاحتياجات المختلفة؛
 - العمل في إطار شراكات بين المنظمات الحكومية والمنظمات غير الحكومية والشركاء الدوليين والوطنيين.

يقوم على حقوق الإنسان ومبادئ المساواة بين الجنسين؛

ب. لدعم عملية نمذجة خدمات مكافحة العنف في الشرق الأوسط بناءً على تجربة مركز محور.

٢. وزارة الشؤون الاجتماعية:

أ. لتحديد طرق لوضع نظام حماية وطني وتميزه وتنفيذه بناءً على حقوق الإنسان ومبادئ المساواة بين الجنسين؛

ب. لتوفير الدعم الفعال إلى مركز محور مع تعزيز معايير جودة توفير الخدمات.

٣. مركز محور:

أ. لتحسين أداء المركز؛

ب. للمساهمة في وضع نظام حماية يقوم على الحقوق.

٤. المجتمع المانح ووكالات التنمية الأخرى:

أ. لتفعيل تدخلهم في المجال بناءً على الوضع الحالي لنظام حماية المرأة داخل الارض الفلسطينية المحتلة.

٥. موفرو المساعدة الفنية المتخصصة في قضية العنف ضد المرأة:

أ. لتوصيل دعمهم إلى مركز محور وكذلك إلى مراكز مكافحة العنف الأخرى داخل الارض الفلسطينية المحتلة مع الأخذ في الاعتبار الطرق الناجحة وقضايا الحماية الطارئة ونواحي الخبرة الحاسمة.

٢. سياق مشروع مركز محور

لقد أثبتت السلطة الفلسطينية التزامًا متزايدًا من جانبها بإنهاء العنف ضد المرأة على مدار السنوات العشر الأخيرة، التي أعقبت بدء مشروع مركز محور (٢٠٠٤). وفي عام ٢٠٠٤، أنشأت السلطة الفلسطينية وزارة شؤون المرأة بتحويلها أمر وضع السياسات الوطنية لتحسين المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، بما في ذلك حماية المرأة. وفي أكتوبر من عام ٢٠٠٥، تأسست الوحدة التجريبية لحماية الأسرة داخل الشرطة المدنية الفلسطينية والتي ضمت ضباط من الشرطة تم تدريبهم مسبقًا في نطاق إطار عمل مشروع مركز محور لمكافحة العنف. وفي عام ٢٠٠٨، تأسست لجنة وطنية لمكافحة العنف ضد المرأة، وضمت هذه اللجنة ممثلين من الأحزاب المعنية الحكومية وغير الحكومية، بموجب قرار أصدره مجلس الوزراء الفلسطيني.

وفي مارس من عام ٢٠٠٩، وبما يتماشى مع الالتزامات الدولية، تمت المصادقة على اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة بموجب مرسوم رئاسي. ومع الإدراك التام للوضع الخاص للسلطة الفلسطينية، والذي لا يسمح لها بتوقيع الاتفاقيات الدولية والمصادقة عليها، مثل المرسوم الذي وقعه رئيس السلطة الفلسطينية خطوة هامة تجاه الاعتراف الكامل بحقوق الإنسان المكفولة للمرأة داخل الارض الفلسطينية المحتلة، كما عمل كأداة للمحامين المهتمين بالنوع الاجتماعي ومنظمات المرأة لاستخدامه كطريقة أقوى على مستوى المؤسسات الحكومية لتنفيذ نفس الحقوق المترسخة في اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة.

وفي عام ٢٠١٠، واستجابةً لهدف الأمم المتحدة الإنشائي الثالث للألفية والذي يدعو للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، قامت وزارة شؤون المرأة بإعداد خطة استراتيجية وطنية لمكافحة العنف ضد المرأة بدعم فني من صندوق الأمم المتحدة الإنشائي للمرأة، من بعدها "هيئة الأمم المتحدة للمرأة". وقد صادق مجلس الوزراء الفلسطيني على الخطة الاستراتيجية في ١١ يناير ٢٠١١ ليصبح بذلك المثال الأول على مثل هذه المبادرات في المنطقة العربية. وتكمن أهمية الخطة الاستراتيجية في توفيرها إطار عمل عام يهدف إلى تسيير وتنظيم الأعمال المعنية بمكافحة العنف ضد المرأة في الوزارات التنفيذية، وكذلك فيما بين عدد متنوع من الأطراف الوطنية. نورد أدناه بيان للأفكار الأساسية التي حُددت باعتبارها أولويات في طريقنا لمكافحة العنف.

• تعزيز آليات حماية وتمكين المرأة التي ينتهكها الاحتلال الإسرائيلي؛



عالمية لتزويد النساء والفتيات بالوصول العالمي للدعم الفوري في حالات العنف“ كما صرح بأن الهيئة قد أطلقت جدول عمل للسياسة بعنوان “١٦ خطوة لإنهاء العنف ضد المرأة”. ويؤكد جدول الأعمال على أنه “يجب على الأقل تلبية الاحتياجات الماسة والطارئة اللازمة للنساء والفتيات من خلال خطوط اتصال داعمة تعمل على مدار الساعة، والتدخل على الفور من أجل تحقيق سلامتهن وأمنهن وتوفير المسكن والملجأ الآمن لهن ولأطفالهن وكذلك تزويدهن بالإرشاد والدعم النفسي والرعاية في فترة ما بعد التعرض للاغتصاب وتوفير المساعدة القانونية المجانية لهن من أجل فهم حقوقهن والخيارات المتاحة أمامهن” (النقطة ٦).

ومن خلال تعزيز نهج معاد للمشكلة وفي إطار سياق خطط العمل الوطنية متعددة القطاعات، تحدد هيئة الأمم المتحدة للمرأة التصورات التي توجهها الأحداث “للوصول العالمي” و “معايير الجودة” مع الرجوع إلى توفير خدمات مكافحة العنف باعتبار ذلك ضرورة لازمة لتحقيق فعالية الاستجابات لمكافحة العنف ضد المرأة.

ما هي الأهداف الأساسية للتقييم؟

الهدف الأول: تقييم الأثر الذي أضفته خدمات مركز محور على المجموعة الأولية المستهدفة وضحايا العنف والناجون منه من النساء والأطفال، وكذلك الأسر التي تواجه صعوبات، مع التركيز في الوقت ذاته على الفوائد التي يحصلها الضحايا؛

• بالإشارة إلى “الفوائد” التي يحصلها الضحايا من النساء، فنحن نعني التركيبة التي تضم السلامة والأمن على المدى الطويل والاستمتاع المتواصل بالحقوق الاجتماعية والقانونية ونمو الحالة الاجتماعية (والذي يشمل على سبيل المثال لا الحصر، اكتساب المهارات الحياتية والمهنية وتطوير الوعي الاجتماعي والذاتي من منظور النوع الاجتماعي وتحقيق الاندماج الاجتماعي والوصول إلى الفرص والقدرة على الاستفادة منها).

الهدف الثاني: تقييم الأثر الذي أضفاه مشروع مركز محور على تطوير الأنظمة وسبل المعرفة لحماية ضحايا العنف من النساء.

• بالإشارة إلى “الأنظمة”، فنحن نشمل في ذلك على سبيل المثال لا الحصر، أطر العمل التشريعية والإجراءات والإرشادات وآليات التنسيق والإشراف وأفضل الممارسات والأدوات والتي يتم تنفيذها على المستوى الدولي بغرض تشغيل مراكز (ملاجئ) مكافحة العنف أو التي يطبقها مركز محور على وجه التحديد، والتي تخصص النواحي الإدارية و/ أو نواحي الإدارة و/ أو السياسة و/ أو النواحي الفنية.

الهدف الثالث: تقييم الأثر الذي أضفاه مشروع مركز محور على معايير جودة خدمات الملاجئ؛

• بالإشارة إلى “توفير خدمات عالية الجودة” فنحن نشمل في ذلك التوفير المنتظم للخدمات والأداء المهني الثابت وتطبيق المعايير المعنية والأخلاقية المعترف بها دوليًا وتقديم حقوق واحتياجات المستفيدين/ ات في الأولوية والقدرة على التعامل مع الأزمات والمخاطر والتحديات الخارجية مع التحركات المشتركة وخلق مساحة للتطوير وتجريب الإبداع.

الهدف الرابع: تقييم الأثر الذي أضفته مساهمات شركاء المشروع، وتحديدًا هيئة الأمم المتحدة للمرأة ووزارة الشؤون الاجتماعية ومؤسسة دفرنسا دونا وفقًا للأدوار والمسؤوليات التي يضطلعون بها، في تعزيز عمليات المركز وفق المعايير المهنية التي تقوم على حقوق الإنسان.

ما هي الجهة التي تستخدم نتائج التقييم؟ ومن هم المستخدمين الأساسيين؟

يتم استخدام نتائج التقييم من قبل:

١. هيئة الأمم المتحدة للمرأة:

أ. لتعزيز ومضاعفة توفير الدعم الفني للسلطة الفلسطينية، بناءً على تطوير سبيل معرفة متخصصة في مراكز مكافحة العنف داخل الارض الفلسطينية المحتلة، وذلك من أجل تطوير نظام وطني لحماية المرأة

الملحق ١ : مرجعية التقييم

مرجعية التقييم النهائي للمشروع

١ . المعلومات العامة والهدف من التقييم

ما المقصود بمشروع مركز محور؟

تمول الحكومة الإيطالية مشروع مركز محور منذ عام ٢٠٠٤ ويهدف المشروع إلى إنشاء مركز تجربي وطني متعدد الأغراض يكون الهدف منه هو علاج ظاهرة العنف ضد المرأة بطريقة عدوانية، بناءً على منظور النوع الاجتماعي ومبادئ حقوق الإنسان. ومع انتهاجه لهذه الرؤية، عمل مركز محور، منذ افتتاحه في فبراير من عام ٢٠٠٧، على منع العنف ضد المرأة - مع الحرص على تعزيز ثقافة العلاقات الأسرية الخالية للعنف والمراعية للنوع الاجتماعي - بالإضافة إلى حماية وتمكين ضحايا العنف من النساء والأطفال، كما ناصر المركز فكرة إقرار أطر عمل مؤسسية وطنية تضمن حق العيش بأمان وكرامة للضحايا من النساء مع العمل على وضع نهاية لمسألة إفلات مرتكبي العنف من العقاب وعلى وجه التحديد، يقدم المركز خدمات متكاملة لضحايا العنف من النساء (وأطفالهن)، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر، مكان الإقامة الآمن والإرشاد الاجتماعي والتضامن والدعم النفسي والمشورة القانونية والتمثيل القانوني في المحاكم والإحالة إلى العلاجات الطبية ودعم عملية إعادة الاندماج الآمن في المجتمع. كما ينفذ المركز برامج مناصرة ووقاية (منع) مع الأسر التي تعاني الصعوبات ومع المجتمع بصورة عامة، وينظم المركز كذلك الأنشطة الترفيهية والثقافية التي تستهدف المجتمع المحلي. وقد عمل الشركاء الوطنيين والدوليين الحكوميين وغير الحكوميين بلا كلل أو ملل على مدار السنوات العشر الأخيرة من أجل بلوغ هذا الهدف بنجاح. ومنذ سبتمبر ٢٠٠٨، بدأ صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة، والمعروف الآن باسم "هيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة (هيئة الأمم المتحدة للمرأة)"، في تنفيذ المشروع بالاشتراك مع وزارة الشؤون الاجتماعية الفلسطينية.

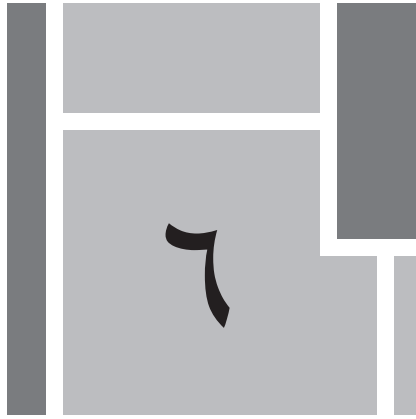
ما هو نوع التقييم المطلوب ولماذا؟

يُعد التقييم النهائي لمشروع مركز محور أمرًا إلزامي يوجهه الأثر على نحو ما ورد في وثيقة المشروع التي تم الاتفاق عليها مع التعاون الإيطالي. ووفقًا لإطار العمل المنطقي المحدد، تلتزم هيئة الأمم المتحدة للمرأة بالتخطيط والتنظيم بصورة مشتركة مع المؤسسة البريطانية لتقييم نهائي "يلخص أنشطة المشروع والأثر الذي أضفته تلك الأنشطة". وسوف تلتزم هيئة الأمم المتحدة للمرأة بسياسة وإرشادات التقييم المؤسسي الخاصة بها من أجل ضمان تطبيق معايير الجودة على عملية التقييم وإعداد التقارير، مع تسليط الضوء على مدى الارتباط والفعالية والكفاءة والأثر والاستدامة في المشروع المنفذ.

تحظي هيئة الأمم المتحدة للمرأة بخبرة كبيرة في أنحاء العالم في مجال توفير الدعم من أجل إنهاء العنف ضد المرأة و تدعم، من خلال برامجها وخبرتها الفنية، البلدان في الحفاظ على معاييرها المنطبقة على حقوق الإنسان الدولية، مع ضمان استفادة ضحايا العنف من النساء والفتيات من الحماية المباشرة والفاعلة. ووفقًا لذلك، تنص الخطة الاستراتيجية لهيئة الأمم المتحدة للمرأة التي تم وضعها للفترة ٢٠١١-٢٠١٣ (هيئة الأمم المتحدة للمرأة/ ٩/٢٠١١) على أن "منع الحد من ممارسة العنف ضد النساء والفتيات وتوسيع نطاق الوصول إلى الخدمات يُمثل أحد الأهداف الأساسية التي تسعى لتحقيقها. وتنص الخطة الاستراتيجية على أن هيئة الأمم المتحدة للمرأة سوف تتابع مساهمة نظام الأمم المتحدة لدعم البلدان، عند طلبهم ذلك، من أجل صياغة تشريع وطني ووضع خطط عمل وطنية متعددة القطاعات وكذلك توسيع نطاق الخدمات "الشاملة" وزيادة مدى استجابة نظام العدالة وإقرار الحد الأدنى من معايير توفير الخدمة".

وبما يتماشى مع الاستراتيجية، صرحت المديرية التنفيذية لهيئة الأمم المتحدة للمرأة "ميشيل باشليت" في مناسبة اليوم العالمي للقضاء على العنف ضد المرأة الموافق ٢٣ نوفمبر ٢٠١١، أن "هيئة الأمم المتحدة للمرأة تقود مبادرة





الملاحق



- إضفاء الطابع الرسمي وتبسيط المبادئ التوجيهية للإحالة والقبول .
- وضع خطط تقييم سنوية وشهرية للمركز .
- خلق مزيد من فرص العمل للمرأة
- يوصى ببذل الجهود لخلق مزيد من فرص العمل للمرأة، وعلى وجه الخصوص لضحايا العنف من النساء ممن يحاولن الاندماج ثانية في المجتمع الفلسطيني .
- إنشاء مجموعات دعم لضحايا العنف من النساء المأويات واللاتي تم إيوائهن في المركز سابقاً
- يوصى بأن يبذل المركز الجهود من أجل إنشاء مجموعات دعم لضحايا العنف من النساء داخل مركز محور وفي المجتمع المحيط . كما أن تيسير مشاركة المستفيدات في مجموعات الدعم على الإنترنت مع النساء من بلدان الشرق الأوسط وشمال أفريقيا الأخرى أمرٌ لا بد من أخذه في الحسبان .
- تعزيز وصول المرأة إلى مرافق الترفيه
- يجب بذل الجهود من أجل تعزيز وصول المرأة إلى مرافق الترفيه خارج المركز .

الأهمية يمكن أن تخلق فارقاً في الحالات. كما يمكن تنفيذ هذا البرنامج الوطني على مراحل. وتخطى هيئة الأمم المتحدة للمرأة بخبرة جيدة في ذلك ويمكنها توفير الشركاء اللازمين لتوفير المساعدة الفنية.

• متابعة بناء قدرة فريق عمل محور

◦ من المهم أن يستمر تزويد فريق عمل محور بالدعم الفني بأخصائيين نفسيين وبالمهارات وتدريبات بناء القدرة من قبل الخبراء الوطنيين والدوليين.

• يتعين على المركز توفير مزيد من الخدمات النفسية التي يجب أن يتم دمجها بصورة جيدة في برنامج التعامل الخاص بالمركز

◦ اقترح مستشارو مركز محور وجوب توافر أخصائيين نفسيين بدوام كامل داخل المركز في جميع الأوقات وأن يتم تعيين اثنين من الأخصائيين الاجتماعيين في ورديات ليلية.

• تحسين أمن مركز محور

◦ بسبب الطبيعة الصعبة التي تتسم بها عملية إيواء ضحايا العنف من النساء، وبصورة جزئية بسبب السياق الاجتماعي الثقافي الذي تتسم به الأرض الفلسطينية المحتلة، فإن المركز بحاجة إلى استراتيجيات أمن ممنهجة وإلى الإنفاذ؛ وعليه من المهم مواصلة اتخاذ الخطوات اللازمة لضمان أمن المستفيدات والموظفين بالمركز في جميع الأوقات.

◦ ان يتم داخلياً تقسيم الأبنية والمستفيدات إلى أقسام مختلفة بناءً على نوع العنف والوقت في المركز والسن. وهذا قد يعمل على تقليل الآثار التي تضيفها الحالات على بعضها البعض^{١٢}.

• تحسين قدرة محامي المركز في قانون الشريعة

- يوصى بأن يتم تزويد محاميات مركز محور باستمرار التدريب، وفي نهاية المطاف الحصول على اجازة مزاولة مهنة المحاماه الشريعة، وذلك من أجل ضمان قدرتهن على تقديم أفضل الخدمات الممكنة لعملائهم/ن. وعلى المحاميات أن تركزن أكثر على إعداد ضحايا العنف من النساء بصورة أفضل للإجراءات القانونية بالمحاكم.

• تحسين خدمات وإجراءات إعادة الاندماج

- يوصى بأن يبذل مركز محور المزيد من الجهود في إعداد ضحايا العنف من النساء لعملية إعادة الاندماج. ويجب أن تركز هذه الخدمات والإجراءات المعززة على ما يلي:

• تحسين عملية تقييم المخاطر؛

• توفير تدريب تحضيري متخصص قبل التسريح؛

• تكرار متزايد لأنشطة متابعة المستفيدات والحفاظ على جودة هذه الأنشطة.

• تحسين نظام التوثيق والارشفة

- يوصى ان يواصل مركز محور الجهود في انشاء قاعدة بيانات محوسبة ونظام الارشفة. وبالإضافة إلى ذلك، تحسين نظام الوثائق المتعلقة بإدارة الحالات فيما بين أصحاب المصلحة الذين يتعاملون مع بها يشمل ذلك بناء قدرات إضافية.

١٢ تقريباً، قدمت جميع الجهات المعنية- بما في ذلك بعض القضاة- والتي شاركت في عملية التقييم هذه التوصية إلى الخبراء.



- إرساء القوانين لحماية ضحايا العنف من النساء
- يوصى بأن تبذل وزارة الشؤون الاجتماعية مزيداً من الجهود في تطوير التشريعات و اللوائح التي ستسد الثغرات القانونية الحالية و التي يمكنها أن توفر مزيداً من الحماية والأمن لضحايا العنف من النساء داخل الارض الفلسطينية المحتلة. كما يجب بذل الجهود من أجل إنفاذ القوانين المطبقة في الوقت الراهن إلى الحد الكامل. وعلاوةً على ذلك، يوصى بأن تستخدم وزارة الشؤون الاجتماعية الخبرة المباشرة التي يتمتع بها مركز محور - فيما يتعلق بتلبية احتياجات ضحايا العنف من النساء - من أجل دعم عملية وضع قوانين الحماية.
- زيادة درجة الوعي المجتمعي بالمركز ومراكز الإيواء الأخرى
- يجب بذل الجهود من أجل نشر وزيادة درجة الوعي - على المستويين المجتمعي والوطني - بوجود مراكز الإيواء داخل الارض الفلسطينية المحتلة. ويجب اعتبار وسائل الإعلام والزيارات التي يقوم بها الموظفون الحكوميون أحد الخيارات لرفع المكانة العامة لهذه المراكز.
- ويوصى بأن يتم توفير الدورات التدريبية إلى الشباب بخصوص موضوع العنف القائم على النوع الاجتماعي. حيث إن رفع درجة الوعي فيما بين الشباب سوف يساعد في تغيير ثقافة القبول التي تكتنف العنف القائم على النوع الاجتماعي داخل المجتمع الفلسطيني.
- وجوب إنشاء مزيد من الملاجئ داخل الارض الفلسطينية المحتلة
- مما لا شك فيه أن هناك حاجة ملحة لوجود ملاجئ مثل مركز محور داخل الارض الفلسطينية المحتلة. ولذا يوصى ببذل الجهود من أجل استخدام نموذج محور لإنشاء مزيد من الملاجئ حسب الحاجة.

٣-٥ التوصيات على مستوى البرنامج

- زيادة مكونات المساعدة الفنية التي تستهدف وكالات إنفاذ القانون (القضاة ووحدة حماية الأسرة)
- أظهرت المحاورات التي تم إجراؤها مع القضاة ووحدة حماية الأسرة أهمية تزويدهم بالمساعدة الفنية والتدريب؛ حيث إن هذا سوف يضمن لهم القدرة على توفير أفضل دعم ممكن لضحايا العنف من النساء داخل الارض الفلسطينية المحتلة. لذا يوصى بأن تزيد البرامج المستقبلية لهيئة الأمم المتحدة للمرأة من المساعدة الفنية التي تستهدف وكالات إنفاذ القانون وكذلك القضاة من حيث التوعية بحالات العنف ضد المرأة.
- التفكير في تجربة نظام محكمة يتعامل مع ضحايا العنف من النساء بما في ذلك تقديم المساعدة الفنية والتدريب، وتحسين المباني وإدخال التعديلات عليها من أجل ضمان الخصوصية وعدم تفاعل الضحايا والمعتدين، بالإضافة إلى العمل مع إدارة التدريب القضائي لتخريج منهج حول قضايا العنف ضد المرأة.
- ومن الممكن أن يتم وضع برنامج شامل يستهدف جميع الموظفين بالمحاكم، لأن ضحايا العنف من النساء يتفاعلن مع العديد من الموظفين داخل المحاكم وليس فقط مع القضاة. كما يمكن للبرنامج أن يستهدف قضاة المحاكم الشرعية ورؤساء محاكم البداية في مختلف المحافظات وكذلك وكلاء النيابة العامة ونوابهم ورؤساء الأقسام داخل المحاكم وموظفي وحدات حماية الأسرة داخل المحاكم، وكذلك كتاب العدل وموظفي الدعم. فالطريقة التي يتعاملون بها مع المرأة داخل المحكمة في غاية

٥-١ التوصيات العامة

• تحقيق مركز شبه حكومي

يوصى بشدة بأن يواصل المركز عمله نحو تحقيق مركز قانوني شبه حكومي؛ فهذا الأمر قد يفيد المركز على المدى الطويل. وهذا الأمر يتطلب مناقشات استراتيجية متواصلة مع الأطراف المعنية الوطنية ويجب أن يقوم على النتائج التي يتم التوصل إليها في المراجعة القانونية التي تم إجراؤها مؤخراً للمركز.

• تأمين مصادر التمويل

يوصى بمواصلة بذل الجهود من أجل تأمين اتفاقيات شراكة مع المنظمات المانحة القادرة على توفير الدعم المالي للمركز لفترة زمنية ممتدة.

٥-٢ التوصيات على المستوى السياسي

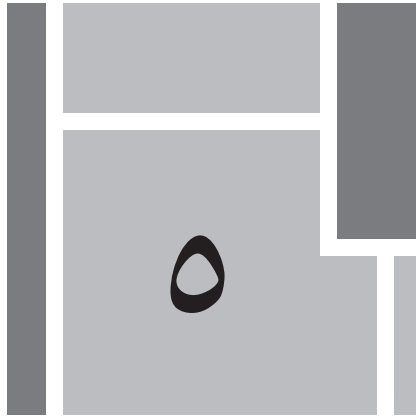
• إعادة الاندماج - يوصى بأن يقوم مركز محور وهيئة الأمم المتحدة للمرأة ووزارة الشؤون الاجتماعية باستكشاف مزيد من خيارات إعادة الاندماج لضحايا العنف من النساء.

• خيارات الإيواء - مما لا شك فيه أن هناك بعض الحالات تعجز عن العودة إلى أسرها وهناك حالات أخرى يمكنها ذلك؛ ومن ثم يجب استكشاف خيارات أخرى مثل إنشاء المنازل الانتقالية. في هذا السياق، قد يحتاج أي منزل من المنازل الانتقالية إلى بناء سكني جماعي للحالات الأقل خطراً التي تم إعدادها لمغادرة مركز محور لكنها لا تغطي بدعم أسري. وفي البلدان الأخرى، يتم تمويل المنازل الانتقالية أو تتم إعانتها بصورة كاملة من قبل الحكومة وتقدم هذه المنازل برامج معيشية مؤقتة وكذلك انتقالية، يمكن للنساء أن يبقين فيها مع أطفالهن مع تلقيهم الدعم والإرشاد الخارجي في نفس الوقت. بصورة نموذجية، يتم احتساب أجرة المنازل الانتقالية وفق مقياس انزلاقي يعتمد على قدرة الفرد على الدفع. أما هيكل الحوكمة الفعلي للمنازل الانتقالية فسوف يحتاج إلى أن تتم مناقشته والبت في أمره من قبل الأطراف المعنية (وزارة الشؤون الاجتماعية، هيئة الأمم المتحدة للمرأة، مركز محور، الخ). ولأن المنازل الانتقالية تتطلب عادةً دعماً خارجياً أقل من ملاجئ المرأة، يرى مستشارو التقييم أن الدعم المالي المستمر في غاية الأهمية. وبالنسبة للحالات قليلة الخطر، قد تكون هذه المنازل مثالية إذا ما تمكنت المرأة من إعادة الاندماج في أماكن توفر الجو الذي تتوافر به أعلى درجة أمان ممكنة.

• المتابعة - فور تمام عملية إعادة الاندماج، يجب إتمام التواصل الفعال والشراكة الفعالة مع الممثلين الوطنيين الرئيسيين. وسوف يتحمل أولئك الشركاء مسؤولية ضمان الاستدامة القانونية والمالية والفنية طويلة الأجل للخدمات التي يقدمها مركز محور إلى المستفيدات اللواتي تمت عملية إعادة اندماجهن في المجتمع. ويحتاج هذا أيضاً أن يكون العمل مصحوباً ببرنامج بناء القدرات للمؤسسات المجتمعية التي ستتولى مسؤولية المتابعة بعد الإيواء في مركز محور.

• تقييم المخاطر - تبقى مسألة تقييم المخاطر حلقة وصل ضعيفة في عملية إعادة الاندماج. فهناك حاجة إلى تقييمات أكثر انتظاماً وإلى اتفاقيات تُبرم بين الأطراف المعنيين الرئيسيين الذين يعملون مع مركز محور بشأن المؤشرات الأساسية للسلامة بعد مغادرة المركز. كما أن بناء القدرة والتدريب على تقييم المخاطر يجب أن يستهدف فريق عمل الأطراف المعنيين الرئيسيين - وبالتحديد وزارة الشؤون الاجتماعية والشرطة وفريق محور.





التوصيات

على نطاق واسع منذ بدايته، باتت الأسر في الوقت الراهن تتراح للفكرة، ويرجع هذا، بصورة جزئية، إلى أن المركز يزود الأسر بديل لفرضية التعامل مع جحيم الاعتداءات بطريقة تقليدية. في الوقت الراهن تطالب وزارة الشؤون الاجتماعية أسر الضحايا بتوقيع تعهد يشير إلى أنهم لن يتعرضوا بالأذى لأي ضحية للعنف من النساء. ومن الناحية الفنية، إذا ما قامت الأسرة حينها بقتل الضحية، يتم رفع تهم القتل من الدرجة الأولى ضد المعتدين. وفي الحقيقة يبدو أن الكثير من هذه التعهدات غير فاعلة في حماية حياة المرأة وصون حقوقها.

- المجتمع الفلسطيني مجتمعٌ يهيمن عليه الرجال، ما يعني التمييز ضد المرأة غالبًا. وهذا الأمر له أثرٌ كبير على القوانين التي يتم تنفيذها و-بصورة عامة- على حقوق المرأة وأمنها.

قلة توافر خدمات الاندماج الكافية لضحايا العنف من النساء



- تفتقر الأرض الفلسطينية المحتلة إلى وجود آلية عملية وفاعلة لإعادة دمج ضحايا العنف من النساء. كما تمثل عملية المتابعة بعد أن يتم خروج الحالات من مركز محور تحديًا رئيسيًا أمام المركز والملاجئ الأخرى الموجودة داخل الأرض الفلسطينية المحتلة.

- كما غالبًا، ما يواجه ضحايا العنف من النساء صعوبات في العثور على عمل بعد تسريحهن من المركز.

انعدام وجود إرشادات إحالة واضحة مصبوغة بالصبغة الرسمية



- هناك حاجة إلى وجود إرشادات إحالة أكثر وضوحًا وأكثر رسمية لأولئك اللاتي يحتجن إلى حماية المركز. كما أنه لم يتم إدخال "نظام مراكز حماية المرأة المعنفة" حيز التنفيذ بصورة كاملة حتى الآن.

قدرة المركز على التعامل مع أشكال العنف المختلفة



- مع الافتقار إلى مراكز الطوارئ التي توفر الحماية للمرأة، أصبح مركز محور الوجهة لتلقي حالات تفوق قدرته أو تفوق نطاق ما حول إليه. وتشمل هذه الحالات الفتيات تحت سن ١٨ سنة أو الحالات الإجرامية التي تحتاج إلى حماية خلال التحقيقات. وعندما يتم إحالة هذه الحالات إلى المركز بموجب أمر محكمة، فإن المركز يُجبر على تلقيها. ولا تُسمح الموارد البشرية الحالية ولا الهيكل المنبسط لمباني المركز بإتمام التصنيف والفصل المناسب للحالات.

الأمن



- يُعد حماية ضحايا العنف من النساء داخل وخارج المركز تحديًا؛ وعلى الرغم من ذلك، لم يواجه المركز حتى الآن مسائل تتعلق بحماية المرأة داخل المركز.

إنعدام الفهم الشامل للأمر النفسية التي قد تؤثر على ضحايا العنف من النساء



- أشار العديد من المستشارين الذين تمت محاورتهم من قبل مستشاري التقييم إلى أن فريق عمل محور قد يكون بحاجة إلى مزيد من التدريب فيما يتعلق بتحديد وعلاج المشاكل النفسية التي يعانيها مستشاري التقييم في المركز.

إنعدام منح الاختصاص القانوني للشرطة الفلسطينية في المنطقتين "أ" و"ب"





- تعجز الشرطة الفلسطينية عن الوصول إلى المنطقتين "أ" و"ب" في الضفة الغربية. وهذا الأمر يُقلص من قدرتهم على توسيع نطاق الحماية ليشمل الحالات التي تأتي من هذه المناطق.



- إجراء تحليل شامل لتكاليف مركز المحور في مقابل احتياجات المركز الفعلية والمعايير المطلوبة، في حين يتم النظر في التكاليف الأمثل، بما في ذلك إمكانيات توسيع المساهمات العينية من الموردين/ الشركاء المحليين. يجب أن تشتمل الأهداف الرئيسية لمثل هذه التقييم على الآتي:-
- ١. تخفيض حالات الهدر المحتملة التي يمكن أن تحدث على مستويات الاستهلاك والمشتريات والتكاليف الإدارية؛
- ٢. تركيز موارد التي تم الحصول عليها بطريق جمع الأموال على الأولويات المتعلقة بتقديم خدمات الجودة والتي من بينها يمكننا بالتأكيد ذكر مسألة الحفاظ على الموظفين الأكفاء، وتوفير الإشراف المستمر والمهني على الموظفين، وتطبيق نظام لحوافز الموظفين ولا سيما في مجال التعليم المستمر والعالي، وضمان الصيانة النوعية للمباني في الوقت المناسب، وضمان إتاحة الموارد لإعادة الدمج الآمن والعيش الكريم للنساء ضحايا العنف ضمن المجتمع؛
- ٣. توجيه الأموال الحكومية إلى المهام الأساسية للمركز بما يضمن استمرارية واستقرار خدمات الحماية الأساسية، ومن بينها يمكننا أن نذكر بكل تأكيد تكاليف تشغيل الملجأ وكشوف مرتبات الموظفين ودفع رسوم المحاكم لقاء التمثيل القانوني للمستفيدين؛
- ٤. حشد المسؤولية الاجتماعية داخل المجتمع الفلسطيني حتى تترجم إلى مساهمات عينية ومالية من القطاعين الخاص والقطاع غير الربحي. سيعمل تنوع وترشيد مصادر التمويل على الحد من احتمالية تكبد أزمات مالية كبرى يمكن أن تعرض عمليات المركز للخطر.

٤-٥-١ العوائق والتحديات

- عدم وجود التشريعات الفعالة (أو انعدام إنفاذها) التي تدعم حقوق المرأة 
- أبدي المستشارون القانونيين أن القوانين السارية العمل بها بالية ولا تضمن حقوق المرأة بالصورة الكافية، فما زال قانون العقوبات الحالي المعمول به هو القانون الأردني، بينما لم يتم حتى الآن المصادقة على قانون الأحوال الشخصية وقانون حماية الأسرة. كما أن القوانين الحالية لا تتناول قضايا التحرش وأنواع العنف الأخرى؛ بل إن العديد من القوانين السارية العمل بها لا يتم تطبيقها بصورة صحيحة.
- العقوبات القانونية المفروضة على مرتكبي جرائم العنف ضد المرأة ليست رادعة 
- تُعد العقوبات المحددة للمعتدين ليست كافية - حيث إنها تحقق في ضمان الردع المناسب لهم (مستشار قانوني؛ محافظة بيت لحم). في الواقع، إن القوانين الملتزم بها، والمنطقة داخل الأرض الفلسطينية تمنح مزايا متفاوتة لمرتكبي العنف، بدلاً من ضحايا العنف. على سبيل المثال، يُفرض على الجرائم التي تُرتكب في إطار سياق "الشرف" بصورة عامة عقوبات أخف من العقوبات القانونية العادية.

العوامل الاجتماعية - الثقافية

- ما زال الدعم المجتمعي للملاجئ التي تحمي ضحايا العنف من النساء ضعيفاً. وبعد العديد من السنوات داخل مجال العمل، يكتسب المركز مستوى متزايداً من القبول داخل جنبات المجتمع الفلسطيني. وعلى الرغم من هذا التحسن، هناك وصمة عار تلاحق ضحايا العنف من النساء؛ فلا زال يُنظر إليهن على أنهن ذوي سمعة سيئة. يقول العديد من الخبراء أنه في إطار المجتمع الفلسطيني، لا يؤمن الناس بوجود حق للمرأة في الحماية. في حالات العنف القائم على النوع الاجتماعي، يوضع اللوم في الغالب على النساء مسندين الأمر إلى الشجار. وعلى الرغم من أن مفهوم المركز قد تم رفضه

وبدأً من عام ٢٠١٠، ووجهت هيئة الأمم المتحدة للمرأة أموال المشاريع والخبرات اللازمة من أجل التحقيق في وتطوير سياسات مركز محور وإجراءاته ووضع القانوني مع الهدف النهائي المتمثل بضمان وضع إطار قانون مناسب قادر على ضمان تقديم الخدمات المستمرة والفعالة من قبل مركز محور فيما يتعلق بالمعايير المهنية ومعايير حقوق الإنسان. كما قام مستشارو هيئة الأمم المتحدة للمرأة بإعداد «المبادئ التوجيهية للممارسة والسياسة» وتقرير قانوني شامل، بما يلقي الضوء على المزايا والعيوب والثغرات في الوضع القانوني الحالي لمركز محور ومقترحا في الوقت ذاته البدائل الإيجابية. أوصى التقرير القانوني بأن يصبح مركز محور مؤسسة عامة مستقلة (كما تعرف أيضاً باسم «مؤسسة شبه حكومية») بناء على قوانينها الداخلية الخاصة بها، بحيث تجمع بين الأطراف الحكومية وغير الحكومية في مجلس إدارتها، وبالتالي تضمن سلسلة من المزايا من بينها الاستقلال المهني والتنوع في مصادر التمويل. أكد أصحاب المصلحة الذين تمت مقابلتهم أثناء التقييم تفضيلهم لهذا الخيار. في حين ينظر الشركاء الذين تمت مقابلتهم إلى توفير السياسات والمظلة المؤسسية من قبل وزارة الشؤون الاجتماعية على أنه أمر إيجابي بشكل أساسي؛ لأنه يضمن مصداقية المركز ودوره التوعوي داخل المجتمع؛ أما الصفة الحكومية البحتة للمركز فقد وصفت بأنها من المحتمل أن تشكل ضرراً على عمليات المركز ولا سيما من حيث القواعد واللوائح التنظيمية المالية وسياسة الموارد البشرية والتي لا تتناسب مع طبيعة ملجأ للنساء ضحايا العنف (مثال: المؤهلات العالية المطلوبة في الموظفين والتوافر على مدار ٢٤ ساعة لتقديم خدمات الطوارئ).

ومن الجدير بالذكر أنه واعتباراً من عام ٢٠١٠ شملت وزارة الشؤون الاجتماعية غالبية موظفي مركز محور (٢٢ من أصل ٢٨) ضمن كشوف مرتبات الوزارة، متعهدة بذلك مسؤولية مالية جديدة نحو الحفاظ على عمليات المركز. يذهب هذا القرار، إلى جانب التزام الحكومة في مكافحة العنف ضد المرأة، وفي اتجاه تنوع مصادر تمويل مركز محور وتوسيع المسؤولية الوطنية تجاه عمليات المركز. ويعتبر كلا الجانبين أساسيين في تحقيق الاستدامة للمركز.

تماشياً مع ما ورد أعلاه مع الأخذ بعين الاعتبار اقتراحات الشركاء والجهات المانحة، يرغب المقيمون بصياغة التوصيات التالية لضمان الاستدامة لمركز محور:-

- وضع الصيغة النهائية للوضع القانوني لمركز محور وإطار سياسته العامة، وفقاً لما حددته «المبادئ التوجيهية للممارسة والسياسة» والتقرير القانوني. فهذا سيضمن لمركز محور مواصلة تقديم الخدمات بكفاءة ووفق معايير مهنية عالية ومعايير تستند إلى حقوق الإنسان. كما أن التعريف المذكور أعلاه للإطار المعياري لمركز محور سيسهل أيضاً الاستدامة المالية للمركز من خلال توفير ضمان تقديم خدمات تتميز بالجودة والسماح بتنوع مصادر التمويل. وفي حين سيتم تشجيع الحكومة الفلسطينية على مواصلة المساهمة مالياً في المهام الأساسية للمركز (على سبيل المثال، ضمان الرواتب الأساسية وتكاليف التشغيل الأساسية).
- يمكن تنفيذ عملية أوسع في تجنيد الأموال، وإنشاء مجتمع مانحين ثابت، هذا من جانب؛ وإقامة الشراكات مع هيئات القطاع الخاص الحساسة على الجانب الآخر، بالإضافة إلى توسيع نطاق المسؤولية المجتمعية.
- وضع سياسة عامة في الموارد البشرية لمركز محور، ودمج السياسات القائمة حالياً والمتعلقة بتعيين الموظفين، وتوصيفات الوظائف المتاحة مع المبادئ التوجيهية المهنية والأخلاقية المقررة حديثاً. سيضمن هذا بالضرورة التطرق لمجالات مثل - من بين أمور أخرى - تنمية القدرة الدائمة، والإشراف المهني، وسياسة الاستبدال والمهنة، والمبادئ التوجيهية في ضبط دوران التوظيف.



«لقد كان للمشروع أثراً كبيراً عندما نظر إلى النقطة التي كنا عندها والنقطة التي نقف عندها الآن [...] فلقد باتت المستفيدات يُستمع إليهن وكانت ضحايا العنف من النساء أنفسهن هن من أثرن على صناعات القرارات والسياسات [خلال تطور المشروعات]؛ لقد منح المشروع صوتاً لضحايا العنف من النساء للتعبير عن أنفسهن.»

أشار الشركاء في المشروع والأطراف المعنية إلى أن مركز محور يضم فريق عمل مهني مؤهل بدرجة كبيرة يحظى الآن بالتمكين. وعليه بات من الواضح لمستشاري التقييم أن فريق عمل المركز التزم بمبادئه وقيمه وقد أقر نهج حقوق إنسانية نحو مكافحة العنف ضد النساء.

٤-٥ أثر مساهمة الشركاء في المشروع في دعم أعمال مركز محور وفق المعايير المهنية القائمة على حقوق الإنسان

فور اكتمال عملية التقييم المكثفة، وجد مستشارو التقييم أن هيئة الأمم المتحدة للمرأة - مع الدعم الفني من قبل مؤسسة دفرنسا دونا - قد قدمت مساهمات كبيرة في أعمال مركز محور وفق المعايير المهنية القائمة على حقوق الإنسان. ولقد لعبت هيئة الأمم المتحدة للمرأة دوراً مؤثراً في تسليط الضوء على قضية العنف القائم على النوع الاجتماعي داخل الأرض الفلسطينية المحتلة ووضع الاستراتيجيات لها فيما بعد. وقد كشف التقييم أن هيئة الأمم المتحدة للمرأة قد عملت على تعزيز مركز محور وترسيخ دوره أكثر كمؤسسة لا تقدم فقط الخدمات لضحايا العنف من النساء، بل ترفع أيضاً درجة الوعي المجتمعي للتخلص من الأنماط السلبية التي يلاقيها ضحايا العنف من النساء. وبصورة عاملة أصبح مركز محور، بفضل الجهود التي بذلتها هيئة الأمم المتحدة للمرأة، أداة رئيسية لتعزيز هذا السبب داخل الأرض الفلسطينية المحتلة؛ ولقد نجحت هيئة الأمم المتحدة للمرأة في الضغط على صناعات القرار داخل الأرض الفلسطينية المحتلة؛ لوضع قضية حماية المرأة من العنف ومكافحة العنف ضد المرأة في قائمة الأولويات المطروحة للمناقشة. وقد وجد مستشارو التقييم أن فريق عمل هيئة الأمم المتحدة للمرأة الذي تم تكليفه بالمشروع كان محترفاً بدرجة كبيرة وضمن أن يستمر تنفيذ المشروع بنهج حقوق الإنسان يرمي إلى مكافحة العنف ضد النساء.

٤-٥ الاستدامة (الاستمرار المحتمل للنتائج المتحققة)

لوضوح الفهم، يفضل المقيمون تعريف «الاستدامة» فيما يتعلق بمركز محور على أنها «القدرة الذاتية للمؤسسة (مركز محور) في ضمان خدمات مكافحة العنف ضد المرأة والتي تتسم بالاستمرارية ومعقولة التكاليف وعالية التخصص». وضمن هذا التعريف، يمكن تحديد عدة أبعاد حيث أنها ذات صلة:-

١- السياسات والإجراءات بما في ذلك السياسة المخصصة للموظفين (والتي تتطرق - من بين أمور أخرى - إلى تعيين الموظفين، استبدالهم وبناء قدراتهم، والإشراف عليهم، وتقييمهم، وضبط دوران التوظيف)؛

٢- الوضع القانوني المؤسسي (الذي يتطرق أيضاً لهيكل وآليات الحكم)؛

٣- ترشيد التكاليف؛

٤- تنوع مصادر التمويل.

تم التطرق إلى بعض هذه الجوانب الهامة من قبل الشركاء على مختلف مستويات ومراحل المشروع، رغم أن عملية التقييم قد كشفت بأن الشركاء في المشروع لم يقوموا بدراسة شاملة لموضوع استدامة مركز محور.

كما يتطلب تصور مركز محور شبكة دعم من أجل تفعيل عمله. ولهذا السبب، تم بذل كمية هائلة من الجهود في بناء شبكات وعلاقات على جميع مستويات المجتمع والحكومة الفلسطينية. وقد اتفق الشركاء في المشروع على أن المركز يكون غير قادر على الاستجابة لاحتياجات المرأة دون مساعدة شركائه. ثم إن مساهمات المركز في إنشاء نظم لحماية ضحايا العنف من النساء كانت مرهونة بقدرته على كسب الدعم المؤسسي. وقد استفاد المركز من توافر مظلة مؤسسية لديه من أجل معالجة بعض القضايا الحساسة المتأصلة داخل الارض الفلسطينية المحتلة.

لقد تمكن مركز محور من بناء علاقات عمل قوية مع المحاكم ووكالات إنفاذ القانون، وبصورة أساسية مع القضاء والشرطة. فلقد كان وكيل قاضي القضاة داعماً للمركز بصورة كبيرة، فهو يرى أن المركز بمثابة بديل للتحكيم الأسري والقبلي وللأحكام الأسرية والقبلية التي غالباً ما تكون غير منصفة للمرأة. وقد اعتبر هذا إنجازاً قوياً يحسب للمركز حيث بات بإمكان البرامج المستقبلية أن تستثمر على هذا الأساس من أجل توفر المناصرة ووضع وتوضيح الإجراءات والإرشادات واتخاذ خطوات نحو تحسين ظروف النساء اللواتي يرغبن في اتخاذ أي إجراء قانوني. ومع الركود الحالي للنظام القانوني الناتج عن غياب المجلس التشريعي، أثبتت علاقة المركز القائمة مع وكالات إنفاذ القانون فائدتها في التأثير على التغيرات التي تطرأ على الإجراءات الإدارية في المحاكم. تقول مديرة مركز محور:

«لقد أدر عملنا مع القضاة ثماره فلقد تم إصدار القرارات الإدارية اللازمة لضمان السرية والخصوصية داخل المحاكم بالنسبة لضحايا العنف من النساء؛ كما باتت النساء الآن يحصلن على وقت أكثر للإدلاء بأقوالهن.»

٤-٤-٤ أثر مركز محور على وضع معايير الجودة للملاجئ

وجد مستشارو التقييم أن مشروع مركز محور قد عزز معايير الجودة للملاجئ داخل الارض الفلسطينية المحتلة. في الواقع، في حال لم يكن قد تم تنفيذ المشروع، فمن المحتمل أن إجراءات الإيواء داخل الارض الفلسطينية المحتلة كانت ستبقى على الحال التي كانت عليه قبل إنشاء المركز. كما أن وزارة الشؤون الاجتماعية لم تعد تعتبر السجون ومؤسسات الصحة العقلية خياراً متاحاً لإيواء ضحايا العنف من النساء. ونتيجةً لتعزيز معايير جودة الملاجئ، استفادت الضحايا من النساء بصورة أساسية نتيجة هذا المشروع.

وضع المشروع معياراً للموفري الخدمات وينظر إليه الشركاء في المشروع والأطراف المعنية على أنه نجاح تم تحقيقه. إن مركز محور لم يضع معياراً لتوفير الخدمة داخل الارض الفلسطينية المحتلة فحسب، بل كان له أيضاً السبق في رفع جودة معايير الملاجئ في جميع أنحاء الارض الفلسطينية المحتلة ومنطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. لقد كان مركز محور في أحد الأوقات هو المتلقي للتدريبات؛ لكنه الآن يتقلد دور المدرب. على سبيل المثال، لطالما عمل موظفو محور على تقديم التدريبات إلى الملاجئ في نابلس وغزة، كما شارك المركز كذلك في عملية تبادل خبرات مع أحد الملاجئ في المغرب.

وفي الوقت الراهن، لا يقوم مركز محور فحسب بإيواء ضحايا العنف من النساء، بل يوفر لهم أيضاً مجموعة كبيرة من النساء ذوي الكفاءة العالية (فريق العمل) وهن خبيرات في توفير خدمات ذات الجودة. تقول إحدى ممثلات هيئة الأمم المتحدة للمرأة:



تطوير الاستراتيجية الوطنية. كما قامت وزارة الشؤون الاجتماعية بوضع الاستراتيجية الوطنية بدعم فني من هيئة الأمم المتحدة للمرأة. وقد مثلت هيئة الأمم المتحدة حلقة الوصل بين الحكومة الوطنية ومركز محور. في الواقع، تتمثل أهمية/ قيمة مشاركة مركز محور في عملية وضع الاستراتيجية الوطنية في أن ضحايا العنف من النساء قد تم إشراكهن في التأثير على عملية صنع السياسة.

لقد أخذت الخبرة من مركز محور لوضع قوانين فرعية للملاجئ الأخرى الموجودة داخل الارض الفلسطينية المحتلة. وعلاوةً على ذلك، يمكن نشر «الممارسات الجيدة في تجنيد موظفي مراكز مكافحة العنف في الارض الفلسطينية المحتلة» التي تم وضعها لمركز محور وتحولت إلى مادة عامة (متاحة باللغتين العربية والإنجليزية) بسهولة وتكرارها داخل الارض الفلسطينية المحتلة والمنطقة العربية بل وعلى الصعيد الدولي). وفقاً لما تقوله إحدى ممثلات هيئة الأمم المتحدة للمرأة، لقد نشر المركز بعض الإرشادات العالمية لهيئة الأمم المتحدة للمرأة للممارسة الجيدة (وسوف يُتاح هذا على شبكة الويب www.endvawnow.org).

في الواقع، لقد خلق المشروع مركزاً تجريبياً مدعوماً بصورة كبيرة والذي تم تصميمه بدقة ليكون قابلاً للنسخ ليس فقط داخل سياق الارض الفلسطينية المحتلة، بل داخل منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا كلها. ولقد تمت نمذجة الملجأ الذي تتم افتتاحه مؤخراً في غزة بعد مركز محور؛ وتم تصميمه باستخدام نفس المعايير التي انطبقت على مركز محور. وبالإضافة إلى ذلك، تلقى موظفي المركز في نابلس، والذين يعملون تحت مظلة وزارة الشؤون الاجتماعية، تدريباً من قبل موظفي محور بناءً على طلب تقدم به الملجأ في نابلس ووزارة الشؤون الاجتماعية.

ومنذ أن تم وضع تصور المركز لأول مرة، تم وضع وتنفيذ النواحي الخاصة بالمركز مثل أطر العمل والإرشادات وآليات التنسيق وآليات الإشراف بالتنسيق والدعم والتعاون مع مجموعة من الشركاء الدوليين المحليين. ولقد أصبح المركز وموظفيه مورداً وطنياً. كما أن مركز محور باعتباره نموذجاً تجريبياً ومن خلال المشاركة النشطة من قبل موظفيه في العديد من الشبكات الهادفة إلى مكافحة العنف ضد المرأة - مثل شبكة تواصل ومنتدى مكافحة العنف ضد المرأة وشبكة تطوير المنظمات غير الحكومية في بيت لحم - قد لعب دوراً فاعلاً في المبادرات والأنظمة الوطنية التالية التي تقدم الحماية للمرأة من العنف. ويشمل ذلك:

١. صياغة هيكل الحوكمة الخاص بمركز محور ومراجعتة في الوقت الراهن - باعتباره منظمةً شبه حكومية^{١١}؛
٢. المساهمة في المناقشة الوطنية لقانون حماية الأسرة؛
٣. السعي لتأسيس وحدة حماية الأسرة الخاصة بالشرطة المدنية الفلسطينية؛
٤. المساهمة في تطوير « نظام مراكز حماية المرأة المعنفة» والتي تمت المصادقة عليه من قبل مجلس الوزراء الفلسطيني في الثاني من أغسطس من عام ٢٠١١؛
٥. المساهمة في وضع «الاستراتيجية الوطنية الأولى لمكافحة العنف ضد المرأة» والتي تمت المصادقة عليها من قبل مجلس الوزراء الفلسطيني في يناير ٢٠١١؛
٦. تشكيل «مجموعة عمل ممارسي الصحة» تتألف من اخصائي النفس الذي يعملون في الوقت الراهن مع مركز محور.

١١ نفذ المستشار القانوني مراجعة شاملة ووضع مقترح لحوكمة مركز محور. ولا يزال هذا قيد المراجعة من قبل الجهات المعنية.

أن مركز محور قاد ساعد أسرهن (أو بعض أفراد أسرهن) على فهم أن العنف ضد النساء أمر غير مقبول وأنهن يستحقن الحماية والدعم.

ومن بين أصدقاء وأسر ضحايا العنف من النساء الذين تم شمولهم في الاستقصاء، وافق ٤, ٣٢٪ منهم بشدة ووافق ٩, ٥٢٪ على أن مركز محور قد ساعدهم على فهم أن العنف أمر غير مقبول وأن حقوق المرأة يجب أن تحترم. وعلاوة على ذلك، وافق ٥, ٢٣٪ بشدة ووافق ٨, ٦١٪ على أن مركز محور قد ساعد أفراد المجتمع على بلورة فهم أفضل بخصوص أن العنف ضد المرأة أمر غير مقبول وأن ضحايا العنف من النساء يستحقون الحماية والاحترام.

ومن بين أولئك الذين شملهم المستشارون في الاستقصاء، وافقت الأغلبية على أن وجود مركز محور هام في المجتمع الفلسطيني من أجل حماية المرأة والفتيات، حيث وافق ٣, ٣٥٪ بشدة بينما وافق ٢, ٤١٪ على ذلك.

وقد وجد مستشارو التقييم أن الوعي الاجتماعي والذاتي من منظور النوع الاجتماعي المعزز لدى المستفيدات له أثر مباشر على الصحة النفسية العامة. تقول إحدى مستفيدات مركز محور ممن تمت محاورتهن:

«لقد حاولت أن أنتحر أكثر من مرة قبل قدومي إلى المركز، والآن بات لدي أمل ورغبة في الحياة. فقد ساعدني موظفات محور على إدراك أنني أملك الحق في الحياة»

تحقيق الاندماج / إعادة الاندماج الاجتماعي

يوجد حالات كانت فيها ضحايا العنف من النساء - اللواتي أقمن في مركز محور سابقاً - قادرة على الاندماج في المجتمع ثانية، وعلى الرغم من ذلك، لم يكن ذلك هو الحالة السائدة. في معظم حالات النجاح، اندمجت النساء ثانية في المجتمع بدعم من أفراد الأسرة الممتدة. وفي حالات أخرى، والتي أنجبت فيها النساء على سبيل المثال طفلاً غير شرعي، أو اللواتي تعرضن لمستويات اعتداء بالغة، لم يكن الاندماج ثانية في المجتمع خياراً مطروحاً هن. أشار موظفو مركز محور ومستشاريه إلى أنه على الرغم من أن النساء غالباً ما يغادرن المركز بإحساس قوي بالتمكين، إلا أن المجتمع الذي يحاولن دخوله ثانية يكون غير جاهز لقبولهن. في الواقع، يتعين على مركز محور ووزارة الشؤون الاجتماعية والمنظمات المشاركة أن يبذلوا مزيداً من العمل من أجل تيسير الاندماج الاجتماعي لضحايا العنف من النساء على مستوى المجتمع والسياسة.

٤-٤-٣ أثر مركز محور على تطوير الأنظمة وسبل المعرفة لحماية المرأة من العنف

منذ افتتاحه، أضفى مركز محور أثراً كبيراً على أنظمة التطوير وسبل المعرفة الخاصة بحماية المرأة من العنف. وقد فعل المركز هذا من خلال العمل عن قرب مع الحكومة الوطنية والمحاكم والشرطة ومؤسسات الرعاية الصحية وذلك من أجل إرساء آلية وظيفية وتحويلية لحماية ضحايا العنف من النساء وتمكينهن وتأهيلهن. في الواقع، يُعد وجود مركز محور إشارة جيدة على أن المشروع قد سهل عملية التغيير داخل المجتمع الفلسطيني، وقد مثل مركز محور عاملاً مؤثراً في قرار السلطة الوطنية الفلسطينية من أجل دمج عنصر حماية المرأة ضمن الخطة الوطنية.

وخلال عملية وضع الاستراتيجية الوطنية للسلطة الوطنية الفلسطينية الهادفة إلى مكافحة العنف ضد المرأة، شارك موظفو محور والمستفيدين/ات منه في مجموعة تركيز، وقد ساعدت هذه التعليقات على نقل



تُشير البيانات النوعية إلى أن مركز محور كان مفيداً لضحايا العنف من النساء اللواتي يتم إيوائهن في المركز مع أطفالهن. وقد بيّنت المستفيدات أن مركز محور قد قدم لهن ولأطفالهن جواً أسرياً يجعلهن يشعرن بالأمان (مجموعة التركيز الخاصة بالمستفيدات المباشرات). وفقاً لما تقوله المشاركات في مجموعة التركيز الخاصة بالمستفيدات المباشرات، قدم لهن المركز كمية كافية من الدعم والإرشاد وكذلك والرعاية العامة لأطفالهن خلال فترة إقامتهن في المركز. كما يستفيد الأطفال في المركز من أنشطة روضة الأطفال والأنشطة التعليمية الخاصة بالأطفال والتي يجري تقديمها في المركز. وتبين البيانات الكمية أن المستفيدات اللواتي أبقين على حضانه أطفالهن خلال فترة إقامتهن في المركز تمتعن باستقرار نفسي أكثر من أولئك اللواتي عجزن عن إحضار أطفالهن إلى المركز.

اكتساب المهارات الحياتية والمهنية

كشف التقييم أن المشروع قد حقق في العديد من الحالات اكتساباً للمهارات الحياتية والمهنية فيما بين المستفيدات المباشرات. فمن بين المستفيدات المباشرات اللواتي تم شمولهن في الاستقصاء، يعتقد ٧٥٪ أن مركز محور قد ساعدهن على تحديد الموارد المتاحة لهن وعلى بناء قدرتهن من خلال التدريبات وفرص العمل والأعمال التطوعية والأنشطة الأخرى. وقد أعربت العديد من المستفيدات اللواتي شاركن في عملية التقييم إلى مستشاري التقييم عن أن المشروع قد وفر لهن الأدوات التي قد تمنجهن المستقبل. ونورد أدناه اقتباسات هامة من المستفيدات من المشروع:

«لقد ساعدني مركز محور على متابعة تعليمي؛ [وبفضل المركز] رتبت لإنهاء المدرسة الثانوية.»

«تلقيت دورات تدريب مهني من خلال مركز محور وأنا أعمل في الوقت الراهن في مركز تجميل.»

«لقد عثر [مركز محور] لي على وظيفة كموظفة استقبال في إحدى المؤسسات المحلية، وبت قادرة الآن على أن أدعم نفسي ماليًا وأن أحافظ على استقلالي.»

«رتب مركز محور لي حضور دورة تدريبية على الحياكة، وأنا الآن أعمل في هذه المهنة من داخل المركز، وقد سمح لي هذا بأن أكسب دخلاً أدعم به نفسي.»

وعلى الرغم من أن المركز قد قدم المساعدة للعديد من ضحايا العنف من النساء على اكتساب المهارات الحياتية والمهنية، إلا أن البيانات الكمية تُشير إلى أن معظم النساء في المركز لا يستفدن من هذه الخدمات. فمن بين المستفيدات اللواتي تم شمولهن في الاستقصاء، تحصل ٦، ٢٨٪ منهن في الوقت الراهن على الدعم من مركز محور من حيث ما يتعلق ببناء القدرة والتمكين الاقتصادي.

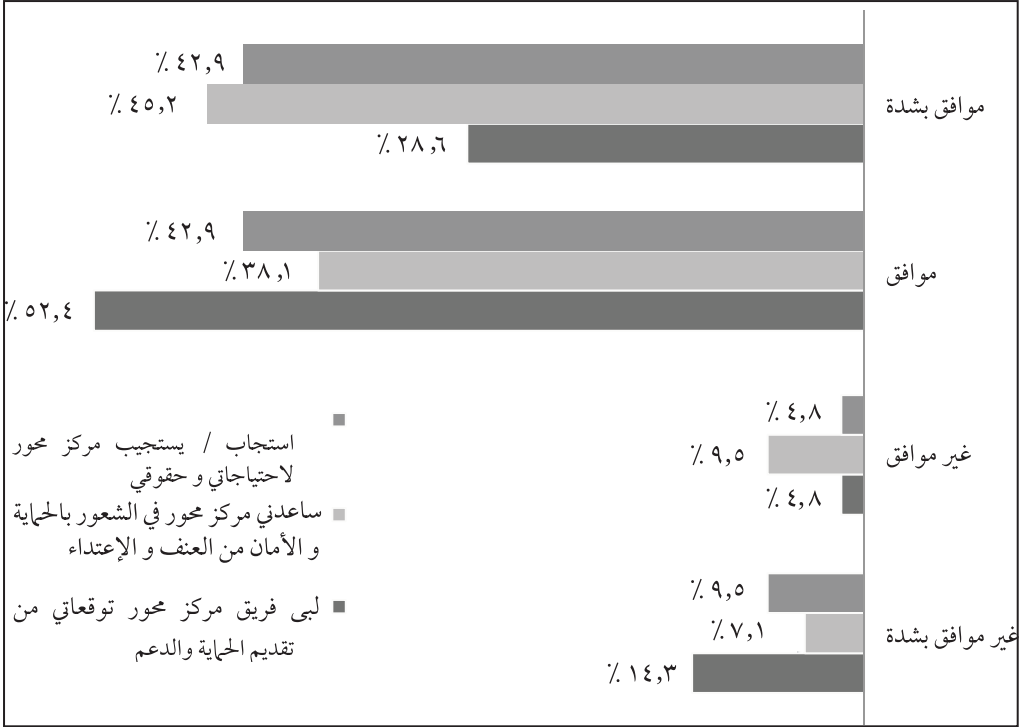
ومع التمكين الاقتصادي - أو التدريب على المهارات المهنية - تواجه التدخلات التي يقوم بها المركز مجموعة من التحديات والقيود. وتتعلق هذه القيود بمهارات وقدرات المستفيدات وتوافر فرص التدريب المهني فاعلة التكلفة وتوافر فرص العمل لضحايا العنف من النساء. كما تمثل حاجة النساء إلى العمل داخل بيئة محمية بصورة كافية قيوداً أخرى على هذه الناحية المعينة من المشروع.

تطور الوعي الذاتي والاجتماعي من منظور النوع الاجتماعي

وجد مستشارو التقييم أن مشروع مركز محور قد خلّف أثراً نفسياً إيجابياً على المستفيدات المباشرات به وقد جعلهن على دراية أكثر بأن العنف القائم على النوع الاجتماعي أمر غير مقبول. كما ساعدت خدمات الإرشاد وخدمات الدعم الأخرى التي يقدمها المركز المستفيدات وأسرهن على بلورة فهم صحي للعنف القائم على النوع الاجتماعي وحققهن في التغلب عليه. ومن بين المستفيدات المباشرات، يعتقد ٨٣٪، ٣

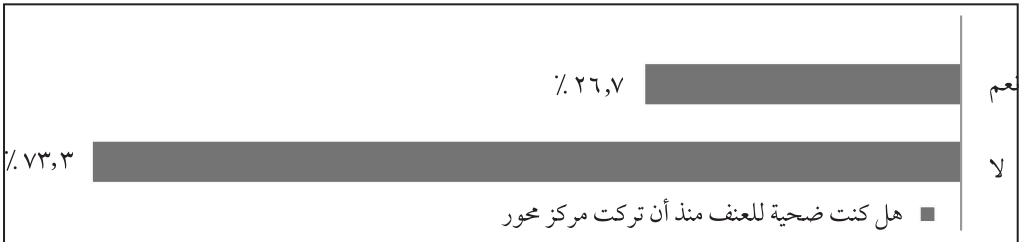
وبصورة عامة، أشارت المستفيدات المباشرات المشاركات في المسح الكمي إلى أن المركز قد استجاب لاحتياجاتهن ولبى في معظم الحالات توقعاتهن من حيث الحماية والدعم. وقد تم إيراد هذه النتيجة في الجدول أدناه.

الشكل رقم ١١: آراء المستفيدات المباشرات حول مركز محور



وعلى الرغم من أن النساء اللواتي أقمن في المركز قد استفدن بصورة واضحة من المستوى العالي من الحماية والأمن، إلا أن البيانات الكمية تبين أن ضحايا العنف من النساء يتعرضن في الغالب إلى العنف ثانية بعد تسريحهن من المركز.

الشكل رقم ١٢: ضحايا العنف منذ مغادرة مركز محور



الاستفادة التي تحصلها النساء المصطحبات لأطفالهن

على الرغم من أن 52.5% من المستفيدات المباشرات قد أشرن إلى أن لديهن أطفالاً، تمكنت فقط 12.5% منهن من إحضار أطفالهن إلى المركز. ومن بين المستفيدات المباشرات اللواتي عجزن عن إحضار أطفالهن إلى الملجأ، أشارت 22.5% منهن إلى أنهن عجزن عن ذلك لأن أسرهن لن تسمح لهن بذلك.

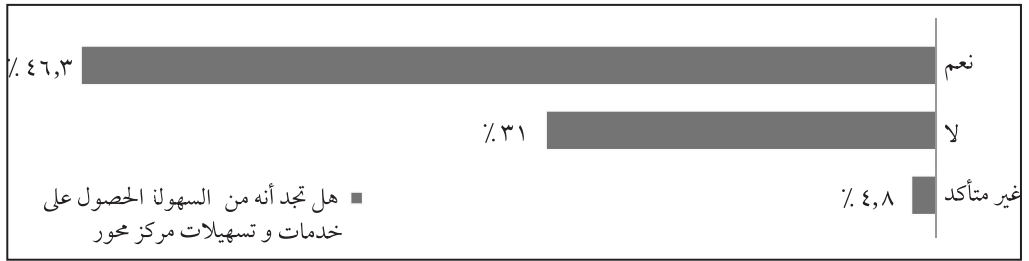


المستهدفات. ولم يكن هذا الأثر جلياً فيما بين النساء اللواتي يقمن في المركز في الوقت الراهن. تقول النساء اللواتي شاركن في مجموعة التركيز الخاصة بالمستفيدات المباشرات:

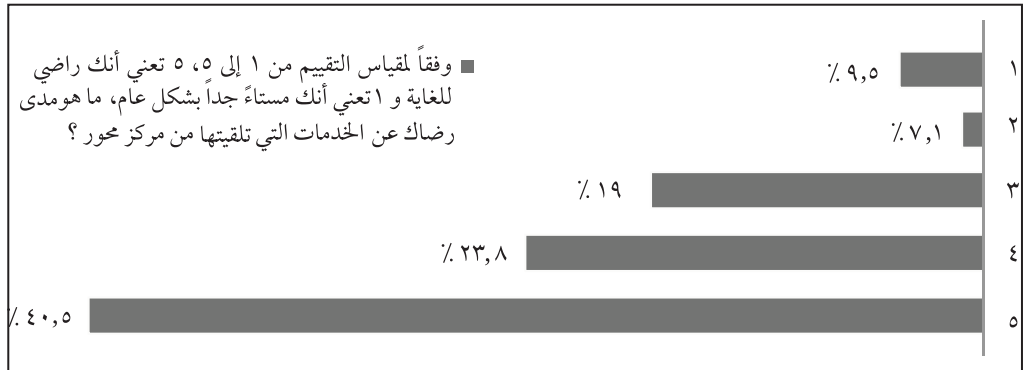
”في مركز محور، تمت حمايتنا من العنف وربما كان بعضنا مقتولاً الآن لو لم نأت إلى المركز. لقد وفر لنا الملجأ والاحتياجات الأساسية من الطعام والملبس والإرشاد والتأمين الصحي والخدمات الطبية ومعظمنا لم يحظ بمثل هذه الأمور عندما كنا نعيش مع أسرنا. نحن نشعر بالأمن والحماية والإنسانية ثانية“.

تُشير البيانات الكمية والنوعية التي جمعها مستشارو التقييم إلى أن المستفيدات المباشرات من مركز محور قد وجدن خدمات المركز متاحة بدرجة كبيرة وقد شعرن بالرضا عن الخدمات التي تم تقديمها لهن داخل المركز. وتدعم البيانات الكمية التي تم عرضها في الشكلين ٩ و ١٠ أدناه هذه النتيجة.

الشكل رقم ٩: الوصول إلى خدمات ومرافق مركز محور



الشكل رقم ١٠: رضا المستفيدات المباشرات من مركز محور



الحماية والأمان

صرح المستفيدات بأن مركز محور قد وفر لهن جوّاً أسرياً وشعوراً بالحماية والأمان. وعندما سألهن مستشارو التقييم عن المعنى المقصود من المصطلح ”حماية“ قالوا:

«تعني الحماية الحق في العيش والنوم دون قلق مما قد يحدث غداً، الحماية هي الأمان والعيش دون عنف.»

فور مراجعة المواد المتاحة ووثائق المشروع، وفور إتمام إجراء تقييم كمي ونوعي للمشروع من حيث ما يتعلق بالفوائد التي تعود على الضحايا من النساء، توصل مستشارو التقييم إلى نتيجة نهائية مفادها أن المشروع قد حقق في معظمه التأثير الذي ينشده. حيث تظهر البيانات الكمية والنوعية والتي تم جمعها ومراجعتها من قبل مستشاري التقييم دلائل على أن المشروع قد عالج إلى حد ما ظاهرة العنف القائم على النوع الاجتماعي داخل الارض الفلسطينية المحتلة. وكما ورد بيانه بالتفصيل أدناه، حقق مركز محور نتائج طيبة في تعزيزه ثقافة مراعاة منظور النوع الاجتماعي والعلاقات الأسرية الخالية من العنف وقد وفر التمكين والحماية لمعظم ضحايا العنف من النساء والأطفال ممن هم بحاجة لذلك داخل الارض الفلسطينية المحتلة. وعلاوة على ذلك، ساهم المشروع في وضع سياسات وقوانين وطنية - بما يتوافق مع معايير حقوق الإنسان الدولية - الرامية إلى ضمان حق العيش في بيئة يسودها الأمن والكرامة لضحايا العنف من النساء، وتطبيق العدالة على مرتكبي العنف.

ومن خلال العمل عن قرب مع الشركاء في المشروع والأطراف المعنية، ومن خلال العمل معاً على تحقيق الأهداف والمقاصد المشتركة، يضع مركز محور الأساس لمعايير مهنية تقوم على حقوق الإنسان من أجل حماية السياسات والخدمات التي تعالج قضية ضحايا العنف من النساء والأطفال داخل الارض الفلسطينية المحتلة. وفقاً لما يقوله الشركاء في المشروع، فإن الهيكل والسياسات والإجراءات الخاصة بالمركز يُنظر إليها على الصعيد الوطني والدولي كنموذج فعال وقابل للتكرار لمراكز حماية المرأة. صرح موظف رفيع المستوى من وزارة الشؤون الاجتماعية:

«قبل تأسيس مركز محور، لم تتمكن من توفير خدمات الحماية إلى ضحايا العنف من النساء. وقد كان البديل الوحيد متاح للحماية المرأة هو وضعهن في سجون النساء أو في مستشفيات الأمراض العقلية أو داخل المؤسسات التي تضم بيوت ضيافة محمية أو وضعهم مع أسر مضيفة بصورة مؤقتة. ولقد لعب مركز محور دوراً هاماً في توفير وسائل الحماية المناسبة.»

وجد مستشارو التقييم أن هناك حاجة ملحة لوجود مزيد من الملاجئ في مناطق أخرى في الارض الفلسطينية المحتلة وأن هناك دعم متنامي فيما بين قادة المجتمع ومسؤولي الحكومة المحلية لإنشاء مثل هذه الملاجئ. أعلن محافظ الخليل:

«نحن هنا في الخليل بحاجة إلى مركز محور، فهناك العديد من حالات [ضحايا العنف من النساء] (٢٨٦ منذ عام ٢٠٠٨) وقد وفر المركز بديلاً لاستراتيجيات التدخل الأقل فعالية. حيث باتت أسر [ضحايا العنف من النساء] مطمئنين إلى أن الضحية تُقيم في مكان آمن وتتم حمايتها. كما أن وجود المركز يُشجع الضحايا الآخرين على التحدث عن العنف الذي يمارس ضدهم وعدم البقاء صامتين». (المحافظ كامل ابوحميد، محافظ الخليل)

بصورة عامة، أنقذ مركز محور حياة عدد هائل من النساء (٢٨٦ منذ عام ٢٠٠٨) من حياة قوامها الاعتداء المستمر بل والموت الوشيك في بعض الحالات. وقبل تأسيس مركز محور، كانت ضحايا العنف من النساء يوضعن - لحمايتهن - في سجون النساء أو مستشفيات الأمراض العقلية أو داخل المؤسسات المجهزة ببيوت نزل محمية أو مع أسر مضيفة أحياناً. لقد قدم مركز محور البديل الأول من نوعه على الإطلاق لهذه الأساليب والإجراءات البالية وغير الفاعلة لحماية ضحايا العنف من النساء.

٤-٢ أثر خدمات مركز محور على المجموعة المستهدفة الأولية

وجد مستشارو التقييم أن المشروع قد خلق مستوى من الاستفادة للضحايا من النساء فيما بين المستفيدات



وطنية معينة قد تجبر مركز محور على إدخال تعديلات على السياسات والإجراءات الخاصة به. على سبيل المثال المبادرات أمثال مبادرة «تكامل» - وهي نظام إحالة وطني تمت المصادقة عليه من قبل وزارة الشؤون الاجتماعية وفي انتظار المصادقة عليه في الوقت الراهن من قبل مجلس الوزراء - وبمجرد أن تتم المصادقة عليه، قد يتم العمل بنظام إحالة وطني. ويتوقع مستشارو مركز محور أن يتطلب نظام الإحالة هذا مزيداً من التعديلات على احتياجات موفري الخدمة المختلفين، بما في ذلك مركز محور نفسه. عند هذا الحد لا يبدو واضحاً ما إذا كان نظام الإحالة الوطني سوف يعالج بعض أوجه القصور الكائنة أم لا.

- الإحالات: في الوقت الراهن ليس هناك اتفاق ثابت على الإرشادات أو المعايير القياسية لقبول الإحالات أو رفضها، فالأخصائيون الاجتماعيون بوزارة الشؤون الاجتماعية وموظفي محور لا يقيمون كل حالة بصورة مشتركة، ما يجعل من التنسيق بين كلا الطرفين أمراً مشوّباً بالصعوبات. وقد صرح الأخصائيون الاجتماعيون بوزارة الشؤون الاجتماعية أن مركز محور يتلقى جميع الحالات المحالة ولا يقوم بإحالتها إلى المؤسسات الأخرى إلا بعد إجراء تقييم أولي (مشترك) لها. يُصرح ممثلو مركز الطوارئ بأريحا:

«ان منعنا من إحالة أية حالة مباشرة من مركز الطوارئ إلى مركز محور دون المرور بوزارة الشؤون الاجتماعية يُعد أحد التحديات والصعوبات التي تواجهنا بصورة متكررة في مركز الطوارئ. وهذا الأمر لم يكن مرهقاً فحسب بل لم يصب في مصلحة ضحايا العنف من النساء. فعندما تكون حياة إحدى النساء في خطر، يكون إيوائها داخل مركز محور هو الحل الأسرع.»

مراكز أخرى

تُشير البيانات النوعية إلى أن هناك تعاون قائم بين مركز محور ومراكز الإيواء والطوارئ. ويتضمن هذا التعاون والدعم وتشارك المعلومات مع المراكز الموجودة وكذلك مع من يعملون في الوقت الراهن ضمن عملية التطوير. وفيما يتعلق بالتنسيق، فالمستوى ليس مهماً. وفيما يتعلق بحالات الإحالة، لا يقوم مركز محور بالتنسيق مع المراكز الأخرى، بل على كل مركز أن ينسق مع وزارة الشؤون الاجتماعية لنقل أية حالة إلى مركز محور.

الشرطة

توصل مستشارو التقييم إلى نتيجة نهائية مفادها أن هناك مستوى مرتفع من التعاون والتنسيق بين مركز محور والشرطة - وعلى وجه الخصوص بين المركز ووحدة حماية الأسرة.

٤-٤ الأثر (تحقيق تأثيرات أوسع نطاقاً)

٤-٤-١ التأثير العام

على الرغم من أن الإحصاءات المضبوطة غير متاحة داخل الأرض الفلسطينية المحتلة، فقد بات من الواضح بصورة متزايدة أن العنف القائم على النوع الاجتماعي أصبح وباءً ليس فقط في المنطقة بل أيضاً داخل الأرض الفلسطينية المحتلة. وقد نجح مركز محور في تنفيذ الخطوة الأولى في معالجة هذا الوباء، فقد تم تصميم المشروع لتوفير الأمن والسلامة المستدامين والاستمتاع الثابت بالحقوق الاجتماعية والقانونية وكذلك لتوفير النمو في الوضع الاجتماعي لضحايا العنف من النساء داخل الأرض الفلسطينية المحتلة.

يضطلع بها كل طرف، وتم توضيحها والاتفاق عليها. كما أشار الدكتور خميس إلى أن العلاقة بين مركز محور ومستشفى الأمراض النفسية والعقلية في بيت لحم يتواصل تحسنها. وعلى الرغم من ذلك، لا زالت العلاقة القائمة بين مركز محور ومستشفى الأمراض النفسية والعقلية في بيت لحم مضمرة وحتى الآن لم يتم صبغتها بالصبغة الرسمية في تفاهم خطي؛ وعليه انعدم وجود بروتوكولات للعمل مع مركز محور وقت التقييم.

كما بينت بعض المؤسسات الصحية الأخرى إلى مستشاري التقييم بأنهم مسرورون كثيراً بالشراكة القائمة بينهم وبين المركز ويشعرون بأن العلاقة/ الشراكة القائمة كانت مفيدة لكلا الطرفين. على سبيل المثال، شعر أحد ممثلي لجنة الرعاية الصحية بأن التدريب الذي قدمه مركز محور إلى موظفيه كان قيماً، وأن التدريب الفني وتدريب التوعية الذي تم تقديمه للموظفين قد تم إجراؤه وفقاً لاحتياجاتهم.

المحاكم

تُشير البيانات النوعية إلى أنه في السنوات الأخيرة نما التعاون بين المحاكم (بها في ذلك القضاة ووكلاء النيابة العامة والمحامون) وبين المركز بصورة متزايدة. وقد وجد مستشارو التقييم أن المحاكم الشرعية أصبحت بصورة ملحوظة أكثر تعاوناً في السنوات الأخيرة. يقول رئيس محكمة البداية: «نحن مستعدون إلى التعاون في أية مساعدة فنية أو تدريبية بالتعاون مع نظام القضاء الهادف إلى رفع درجة الوعي لدى القضاة وموظفي المحاكم حول قضايا العنف ضد المرأة».

الحكومة الوطنية

وجد مستشارو التقييم أن التنسيق والشراكة بين مركز محور والحكومة الوطنية قد تعززت بصورة ثابتة منذ بداية المشروع. وصرح ممثلون من كل شريك بالمشروع بأن الشراكة والتعاون القائم بين السلطة الوطنية الفلسطينية ومركز محور أمرٌ لا غنى عنه لتحقيق مزيد من التطوير والاستدامة للمركز. وعلى وجه الخصوص، اعتبر موظفي مركز محور والأطراف المعنية الالتزام الذي أبدته وزارة الشؤون الاجتماعية تجاه المركز عاملاً إيجابياً بصورة عامة. وعلى الرغم من أنه بات جلياً أن العلاقة القائمة بين الحكومة الوطنية والمركز تتعزز بلا شك، الأمر الذي يؤثر بالإيجاب على المركز، إلا أن البيانات النوعية تُشير إلى أن هناك مسائل بارزة يلزم حلها.

- الرواتب: وفقاً لما يقوله بعض أفراد فريق العمل المهني في المركز، فإن الرواتب التي توفرها وزارة الشؤون الاجتماعية لموظفي المركز غير كافية، فبعض أفراد الفريق يشعرون بالضيق لضعف رواتبهم منذ أن أدخلت وزارة الشؤون الاجتماعية معظم الموظفين ضمن كشف رواتبها وذلك مقارنة بالوقت الذي كانت الحكومة الإيطالية تتولى فيه أمر دفع رواتبهم - عبر هيئة الأمم المتحدة للمرأة.
- يتعلق الانخفاض في الرواتب بموظفي المركز الذين تم شمولهم ضمن كشف رواتب الوزارة بدءاً من سبتمبر ٢٠١١، وتماشى هذه الرواتب مع ميزانية الحكومة. وعلاوة على ذلك، ما زالت الحكومة الإيطالية تقوم بتمويل جميع تكاليف التشغيل الخاصة بالمركز بالإضافة إلى رواتب ستة موظفين وذلك من خلال المشروع الذي تنفذه هيئة الأمم المتحدة للمرأة؛ وعلى الرغم من ذلك، يوجد الآن ٢٢ موظفاً بالمركز يحصلون على رواتبهم مباشرة من وزارة الشؤون الاجتماعية. في السابق، عندما كانت جميع الرواتب تُدفع من الأموال المخصصة للمشروع، كانت الرواتب مرتفعة، بينما مقياس الدفع الخاص بالحكومة أقل بصورة هامة.
- مبادرات الحكومة: ارتبطت بعض الأمور الهامة الأخرى فيما يتعلق بالتعاون والشراكة بين المركز والحكومة الوطنية ببعض المبادرات الموازية من قبل السلطة الوطنية الفلسطينية. فهناك مبادرات



تتم أحياناً بطريقة أطول أو عبر الهاتف. وقد أشار الأطراف المعنيون والمستفيدون المشاركون في عملية التقييم إلى أن أوجه القصور التي تكتنف عملية تقييم المخاطر قد أضعفت قدرة المركز على تقديم خدمات الحماية إلى ضحايا العنف من النساء. وترتبط نواحي الإخفاق الأكثر جلاءً في هذه العملية بتلك النساء اللواتي تم تسريحهن من المركز، وبعد تسريحهن قتلت بعضهن (حالة واحدة) أو تم الاعتداء عليهن أو وقعن تحت وطأة البغاء. وعلى يبدو جلياً أن هناك مزيد من الاحتياجات يلزم تلبيتها فيما يتعلق بتقييم المخاطر، وعلى وجه الخصوص من حيث ما يتعلق بالنساء اللواتي يُفترض أنهن مستعدات لعملية إعادة الاندماج.

٤-٣-٧ التعاون والتنسيق فيما بين مركز محور والشركاء في المشروع والأطراف المعنية الأساسية بالمشروع تُشير البيانات النوعية التي تم جمعها خلال عملية التقييم إلى أن تعاون وتنسيق مركز محور مع الشركاء في المشروع ومع الأطراف المعنية كان جيداً بصورة عامة. ولقد تعزز التعاون والتنسيق خلال عملية تنفيذ المشروع بأكملها. وعلى وجه الخصوص، تعززت علاقة مركز محور بوزارة الشؤون الاجتماعية بصورة ملحوظة على مدار العقد الأخير وبصورة ملحوظة في السنوات القليلة الماضية. وقد أشار الأطراف المعنيون، بما في ذلك القضاة وممثلو الحكومات المحلية إلى أنهم يشعرون بالبهجة والسرور من مستوى التعاون والتنسيق القائم بينهم وبين مركز محور.

مؤسسات الرعاية الصحية

تُشير البيانات النوعية إلى أن التعاون والتنسيق بين مركز محور ومؤسسات الرعاية الصحية ليست جيدة على الدوام. وعلى الرغم من ذلك، تحسن التعاون والتنسيق، منذ بداية المشروع، بصورة كبيرة، حيث أشار الدكتور إبراهيم خميس من مستشفى الأمراض النفسية والعقلية في بيت لحم إلى أن قدرة مركز محور قد زادت بصورة واضحة في السنوات الأخيرة. فقد قل وقل عدد الحالات المتعلقة بضحايا العنف من النساء التي تقدم إلى مستشفى الأمراض النفسية والعقلية لأول مرة؛ بل بات يتم أخذهن أولاً إلى مركز محور وإذا ما اعتُبر ذلك مناسباً، يتم حينها أخذهم إلى المستشفى لتقييم حالتهم. وقد أشار الدكتور خميس إلى سعادته بالتنسيق القائم في الوقت الراهن بين المؤسسات ومركز محور مقارنةً بالماضي. ولقد تطور التعاون بين المنظمات مع مرور الوقت وتم اتخاذ الإجراءات التصحيحية من أجل تعزيز الشراكة. يقول الدكتور خميس:

«يُعد أخذ الضحايا مباشرةً إلى مستشفى الأمراض النفسية والعقلية ليس بالأمر المقبول وذلك بسبب وصمة العار التي قد تلحق بضحايا العنف من النساء. فمستشفى الأمراض النفسية والعقلية ينظر إليها الكثيرين على أنها مستشفى للمجانين، وتلك هي الفائدة من وجود ترتيب يتيح للمرأة البقاء في مركز محور، وإذا لزم الأمر يتم تقييم حالتها من قبل المستشفى.»

وفقاً لما يقوله الدكتور خميس، اعتاد مركز محور العمل في اتجاه واحد "من المركز إلى المستشفى". على سبيل المثال، كان هناك اجتماع تم عقده ورد فيه اقتراح مسألة إنشاء شبكة لحماية الطفل؛ يقول الدكتور خميس "لم يتم شمولنا في هذا الاجتماع، وعلى الرغم من ذلك [...] تم توصيتنا بأن علينا أن نشارك".

وعلاوةً على ذلك، مرت أوقات - في الماضي - كان المركز يُحلي مسؤوليته عن قضية معينة بمجرد أن تتم إحالتها إلى مستشفى الأمراض النفسية والعقلية. وفي ذلك الوقت تم إجبار مستشفى بيت لحم للأمراض النفسية والعقلية على تولي مسؤوليات كانت موكلة إلى مركز محور - مثل أمر تنسيق عودة الحالات إلى أسرهن. وبما أن الأدوار والمسؤوليات باتت محددة الآن بصورة أكثر وضوحاً، لم يُعد هناك - بصورة عامة - وجود لهذه القضايا. وقد جاء هذا التقدم نتيجة سلسلة من الاجتماعات تمت فيها مناقشة الأدوار التي

وبما أن متابعة قضايا محور قبل وبعد الإيواء يقع في نطاق مسؤولية وزارة الشؤون الاجتماعية، إلا أن الأخصائيين الاجتماعيين عادة ما يوكل إليهم العديد من المسؤوليات الأخرى، وهذا الأمر يجعل من الصعب عليهم توفير الانتباه الجيد لكل قضية بعينها. ومع ذلك، فعلى الرغم من الحقيقة التي تفيد بأن الأخصائيين الاجتماعيين بوزارة الشؤون الاجتماعية يعتبرون موظفين حكوميين ويجب حمايتهم بموجب قانون العمل الحكومي، أشار الأخصائيون الاجتماعيون إلى أنهم ما زالوا يواجهون التحديات ولا يشعرون بالحماية.

وحتى ذلك التاريخ، ليس هناك قانون أو لائحة معينة يمكن أن توفر للأخصائيين الاجتماعيين الحماية خلال عملهم الميداني، وقد بين الأخصائيون الاجتماعيون بوزارة الشؤون الاجتماعية إلى مستشاري التقييم بأن هذا الأمر كان محط اهتمام رئيسي. مثال على ذلك يأتي مع إحدى الأخصائيات الاجتماعية بالوزارة والتي تلقت ضرباً مبرحاً من أفراد أسرة إحدى الضحايا خلال إحدى الزيارات الميدانية. وقد تلقت هذه الأخصائية العلاج الطبي وتم حثها على رفع شكوى وفق القوانين المنطبقة، لكن الأخصائية الاجتماعية بالوزارة لم تعتقد بأن ذلك كافياً. وعلى الرغم من أن وجود قانون يحمي تحديداً الأخصائيين الاجتماعيين بالوزارة - والأخصائيين الاجتماعيين بمركز محور في حال أصبح المركز كياناً شبه حكومي - قد لا يضمن سلامة الأخصائيين الاجتماعيين، يرى مستشارو التقييم بأنه قد يُمثل رادعاً فعالاً. وعلى الرغم من أنه نظرياً، بإمكان الأخصائيين الاجتماعيين بالوزارة أن ينسقوا مع الشرطة من أجل حراستهم خلال الزيارات الميدانية، إلا أن هذا الأمر ليس بالخيار المتاح. من الناحية الاستراتيجية، يُفضل ألا يكون الأخصائي الاجتماعي مصحوباً بضباط شرطة في زيارته الرسمي، ففي الغالب تكون المجتمعات التي تتم زيارتها صغيرة للغاية - كما أن لفت انتباه أفراد المجتمع المحلي ليس ضمن اهتمامات الأخصائيين الاجتماعيين أو ضحايا العنف. في الواقع، إذا لم يتم معالجة قضايا السلامة، فمن المحتمل أن يشعر الأخصائيون الاجتماعيون بميل أقل في تجاوز المتطلبات الأساسية التي يملئها عليهم منصبهم؛ حيث يفتقرون في ذلك إلى الحافز. وفي النهاية، لا تتوافر الهواتف المحمولة وبطاقات الاتصال ووسائل النقل والمواصلات بصورة دائمة إلى الأخصائيين الاجتماعيين؛ وهذا الأمر يتداخل مع قدرتهم على توفير دعم استجابة سريع لمن يحتاجون لذلك.

كما مثل «مؤتمر الحالات» أداة أخرى تم تنفيذها بصورة جزئية من أجل ضمان معايير جودة خدمات مكافحة العنف. ووفقاً لما قالته إحدى موظفات مركز محور، أثبتت هذه الممارسة - التي أنشأها مركز محور - قيمتها العالية. ويشمل مؤتمر الحالات مشاركة موظفي محور والأطراف المعنية الرئيسية والشركاء بما في ذلك: وزارة الشؤون الاجتماعية، ووحدة حماية الأسرة، والممثلين الحكوميين المحليين، ومنظمات المجتمع المدني المحلية بل والمستفيد الفعلي أحياناً. وتم تصميم هذه المؤتمرات بغرض زيادة التنسيق وتطوير لغة مشتركة فيما بين الشركاء والأطراف المعنية. وقد أشار الأطراف المعنيين الذين تمت محاورتهم إلى أن مؤتمرات الحالات تؤكد على أسلوب التدخل القائم على الحقوق، ودائماً ما تشتمل المؤتمرات على تقييماً تشاركياً للمخاطر.

تتحمل الشرطة والأخصائيين الاجتماعيين بوزارة الشؤون الاجتماعية بصورة أساسية مسؤولية تقييم المخاطر، على الرغم من مساهمة موظفي مركز محور بأرائهم وأحكامهم في كل حالة. كما يعتقد الكثير من الأطراف المعنيين والشركاء الذين تمت محاورتهم من قبل مستشاري التقييم أن عملية تقييم المخاطر المستخدمة لم تكن منظمة، بل لقد أضعفت جودة خدمات مكافحة العنف المقدمة للمستفيدات. كما لم تأخذ عملية تقييم المخاطر على وضعها الحالي في الاعتبار الطبيعة الشمولية للتهديدات والمخاطر الفعلية التي يواجهها ضحايا العنف من النساء. وقد تم الإبلاغ عن أن تقييمات المخاطر لم تكن شاملة على الدوام وكانت



لأنه يحكم أمور الزواج والطلاق وحضانة الأطفال ونفقة الزوج، وغير ذلك من الأمور. يقول رئيس المحكمة الشرعية في بيت لحم: "إن محاميات مركز محور بحاجة إلى التخصص في قانون الشريعة، ونحن مستعدون على الأقل لتدريب واحدة منهن في المحاكم الشرعية ومنحها الرخصة في قانون الشريعة."

٤-٣-٥ تنمية قدرات موظفي محور

لقد ضمنت ناحية بناء القدرة بمشروع محور تجهيز الموظفين بالمهارات اللازمة ليس فقط لتشغيل المركز بل أيضاً لتدريب الأطراف المعنية والشركاء. وبصورة جزئية بسبب الكفاءة العامة لموظفي محور وجداراتهم، يجري بالفعل بذل الجهود من أجل إنشاء نماذج مطابقة من المركز في الأجزاء الأخرى من الارض الفلسطينية المحتلة بما في ذلك غزة. كما أن موظفي المركز مستعدون لنقل هذه المعرفة والخبرة إلى الموظفين في المراكز الأخرى - بمجرد أن يتم إنشاؤها. ولقد ساعد المشروع موظفي المركز على تحديد المسؤوليات والأدوار الملقاة على عاتقهم وقد طبقوا آلية تنسيق فعالة مع الأطراف المعنية - وعلى وجه الخصوص بين الأخصائيين الاجتماعيين بوزارة الشؤون الاجتماعية وبين الشرطة والمحافظات.

كما عمل الإشراف والدعم المهني الذي قدمته المؤسسات الخارجية على تنمية قدرات موظفي المركز. ويمثل مركز الإرشاد الفلسطيني واحداً من تلك المؤسسات. وعلى الرغم من أن هذا الإشراف قد ساهم في تحسين جودة الخدمة في المركز، إلا أن الموظفين العاملين في مثل هذا المراكز يحتاجون إلى الدعم والإرشاد المستمرين بسبب بيئة العمل المعقدة والصعبة. ويتم تقديم الدعم الفردي لموظفي المركز أربع مرات كل شهر، بينما يتم تقديم الدعم للمجموعات مرتب كل شهر.

٤-٣-٦ تنفيذ الأنظمة والأدوات التي تضمن معايير جودة خدمات مكافحة العنف

ساعد الإشراف المهني والدعم النفسي الذي قدمه الاستشاريون النفسيون والأخصائيون الاجتماعيون بمركز محور - وكذلك الدورات التدريبية التي تم تقديمها إلى موظفي المركز - على ضمان معيار عالي من خدمات مكافحة العنف داخل المركز. وحسبما يقوله أعضاء فريق عمل مركز محور، أسهمت هذه الدورات التدريبية في تعزيز مهارات الموظفين في نواحي فنية معينة مثل تشخيص الاكتئاب وقياس مدى الصدمات النفسية وأثرها على ضحايا العنف من النساء. كما تلقى موظفي المركز تدريباً على كيفية إنشاء خطة ومهارات التدخل في الأزمات والحالات الطارئة. وعلى الرغم من أن التدريب الذي تم تلقيه على هذا النحو قد أثبت قيمته، إلا أنه يجب توفير مزيد من التدريب للموظفين من أجل ضمان أن تبقى جودة خدمات مكافحة العنف مرتفعة. وقد أشير إلى أن موظفي مركز محور بحاجة إلى مزيد من التدريب على مهارات التشخيص والتدريب على أنواع معينة من الاعتداءات - وعلى الأخص الاعتداءات الجنسية.

كما تم اتخاذ إجراء آخر لضمان أن تُعيد معايير جودة خدمات مكافحة العنف هيكله ساعات عمل الأخصائيين النفسيين والأخصائيين الاجتماعيين؛ حيث تم ترتيب ساعات العمل الخاصة بهم بما يمنع إجبار الأخصائيين النفسيين بالمركز على العمل ليلاً وبما يمكنهم من إتمام الورديات النهارية بنجاح. وعلى الرغم من هذه التغييرات، ما زال هناك خوف من تكبير موظفي المركز بأعباء عمل زائدة. كما أكد العديد من مستشاري مركز محور على أهمية عدم إنهك كاهل موظفي مركز محور أو الخبراء النفسيين بالمركز، الذين يعتقدون جلسات إرشاد مهني في المركز، بالحالات الطارئة.

وعلاوة على ذلك، تُشير البيانات النوعية إلى أن الأخصائيين الاجتماعيين بمركز محور قد يكبلون أحياناً بأعباء عمل تكون منهكة للغاية؛ وقد قيل جداراً بأن هذا الأمر ربما يقلل من جودة الخدمات المكلفون بتقديمها. أحياناً، كان الأخصائيون الاجتماعيون يقومون بدعم ضحايا العنف من النساء في غير ساعات عملهم الرسمية. ويُشير هذا إلى الالتزام التام من جانب الأخصائيين الاجتماعيين في مركز محور بتلبية احتياجات ضحايا العنف من النساء.

وعلى الرغم من النجاحات التي حققتها أنشطة التوعية بالمشروع، تشير البيانات النوعية إلى أن هذه الأنشطة في الوقت الراهن لا يمكن تقديمها بقدر التواتر المتحقق من قبل. يقول أفراد المجتمع الذين يشاركون في مجموعة التركيز الخاصة بالمستفيدين الخارجيين، أنه كانت هناك زيادة في عدد خدمات التوعية/ الخدمات الخارجية التي يقدمها المركز.

خدمات التمكين

يقدم مركز محور لضحايا العنف من النساء التدريب على بناء القدرة الذي يهدف إلى تمكينهم وإعدادهم لعملية إعادة الاندماج فور التسريح. وعلى الرغم من ذلك، لم يكن التدريب المهني المقدم للمستفيدات دائماً فعالاً بسبب القيود المتأصلة التي تكتنف العديد من المستفيدين المستهدفين. وعلاوةً على ذلك، تتسم فعالية التكلفة العامة للتدريبات المهنية التي تتعارض مع الأعمال المتاحة، بالأهمية. تقول موظفة مركز محور:

«قد يكون من المفيد وجود طريقة نظامية لإعداد المرأة للعمل فور تسريحها من المركز. ومن الممكن إتمام هذا من خلال تحرير مذكرة تفاهم بين المركز والمؤسسات الحكومية وغير الحكومية ومؤسسات القطاع الخاص ذات الصلة، وذلك من أجل مساعدة النساء اللواتي يتم تسريحهن في إيجاد فرص العمل.»

وقد وجد مستشارو التقييم أن متابعة الحالات وتوفير خدمات الدعم إلى ضحايا العنف من النساء الذين تم إيوائهم في وقت سابق بالمركز، أمرين ليسا على قدر الفعالية الذي ينبغي. ويبدو أن هناك توقعات كبيرة من قبل مختلف الأطراف المعنية بأن يلعب موظفي محور هذا الدور. وعلى الرغم من ذلك، يجب ملاحظة أن متابعة الحالات هي إحدى المسؤوليات التي تقع على عاتق الأخصائيين الاجتماعيين بوزارة الشؤون الاجتماعية. وقد أثرت مخاوف حول قدرة الأخصائيين الاجتماعيين بوزارة الشؤون الاجتماعية على متابعة الحالات قبل وبعد مركز محور. فقد أوضحوا أن عملية إعادة اندماج النساء تستنفذ وقتاً من الأخصائيين الاجتماعيين بوزارة الشؤون الاجتماعية أطول مما ينبغي بسبب بيروقراطية الوزارة وساعات العمل القصيرة وعبء العمل الواقع عليهم. كما يجب مراعاة أنه بعد خدمات الدعم والخدمات التكميلية التي يقدمها مركز محور، هناك حاجة إلى وضع استراتيجية تواصل فعالة مع موفري الخدمة الآخرين مثل المنظمات غير الحكومية والمنظمات الأهلية.

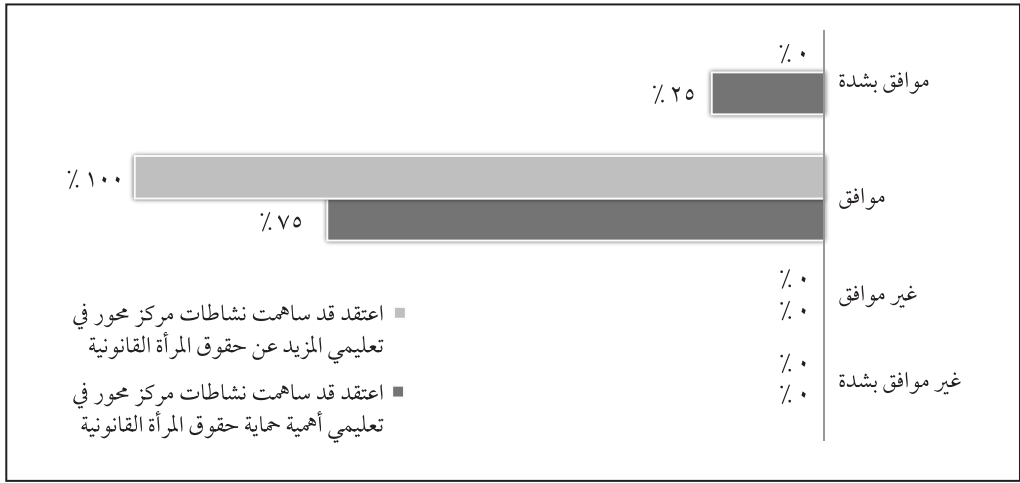
الخدمات القانونية

يقدم المركز خدمات قانونية لضحايا العنف من النساء وأسرهن، فقد أقام مركز محور شراكات مع المنظمات الأخرى لضمان تمثيل المرأة بشكل جيد في المحاكم. وفي الوقت الراهن هناك تعاون جيد بين مركز محور ومركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي. وعلاوةً على ذلك، تشير البيانات الكمية إلى أن المستفيدات اللواتي يقمن في المركز أصبحن مُدركات أكثر للحقوق القانونية المكفولة لهن؛ فقد وافق ٩٢٪ من المستفيدات المباشرات اللواتي شاركن في الاستقصاء الذي أجراه مستشارو التقييم، أو وافقن بشدة على أن المركز قد علمهن الكثير عن حقوقهن القانونية. وعلاوةً على ذلك، وافق ٨٣،٣٪ من المستفيدات المباشرات اللواتي شاركن في الاستقصاء، أو وافقن بشدة على أن محاميات المركز قد ساعدوهن على المطالبة بحقوقهن وعلى الاعتراف بها.

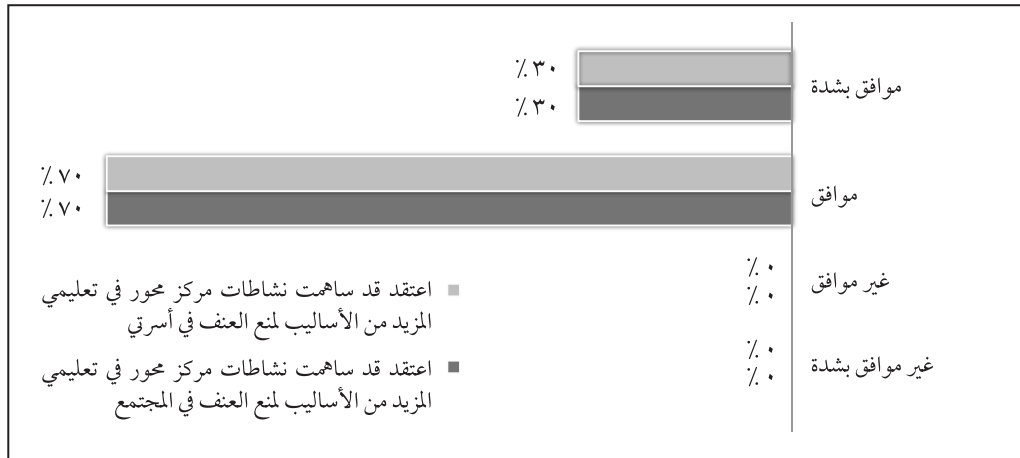
وعلى الرغم من أن الخدمات القانونية التي تم تقديمها للمستفيدات حظيت في الكثير من الحالات على درجة الفعالية التي كانت متوقعة في المحاكم، إلا أن البيانات الكمية تبين أن المحاميات اللاتي وفرهم المركز لسن على دراية كافية بقانون الشريعة. وينطبق قانون الشريعة في الغالب على حالات مركز محور



المرأة وعززت فهماً أفضل فيما بين المستفيدين غير المباشرين بضرورة حصول المرأة على حقوقها القانونية.
الشكل رقم ٧: نجاح برامج المناصرة الخاصة بمركز محور



تبين البيانات النوعية أن أنشطة الوقاية (المنع) من العنف المقدمة لأسر وأصدقاء الضحايا ولأفراد المجتمع قد خفضت، إلى حد ما، بتحضير مسبق مستويات العنف فيما بين الأسر المشاركة.
الشكل رقم ٨: تأثير برامج الوقاية (المنع) الخاصة بمركز محور



على الرغم من ذلك، تُعد الصالة الرياضية بمركز محور مثلاً جيداً على كيفية حصول المركز واكتسابه الدعم من أفراد المجتمع المحلي. حيث إن الصالة الرياضية مفتوحة للعامّة وقد تسبب ذلك في تحصيل زخم هائل من الدعم من أفراد المجتمع المحلي.

كما مثل تدريب المتطوعين بالمركز نشاط توعية هام آخر يُقدمه المركز. قد تم تدريب طلاب بجامعة بيت لحم ممن يدرسون الخدمة الاجتماعية كمتطوعين بالمركز، حيث حصل أولئك المتدربون على تدريب لشهر مكثف قبل دخولهم المركز من أجل المساعدة في العمل على القضايا وتلقي التدريب على العمل.

«تُعد [خدمات الإرشاد الاجتماعي] جيدة، لكنها تحتاج إلى مزيد من التطوير وتتطلب إشرافاً مستمرًا. ويتخذ فريق الموظفين خطوات كبيرة لتحسين قدراتهم على توفير هذه الخدمات، وهذا أمر غاية في الأهمية.»

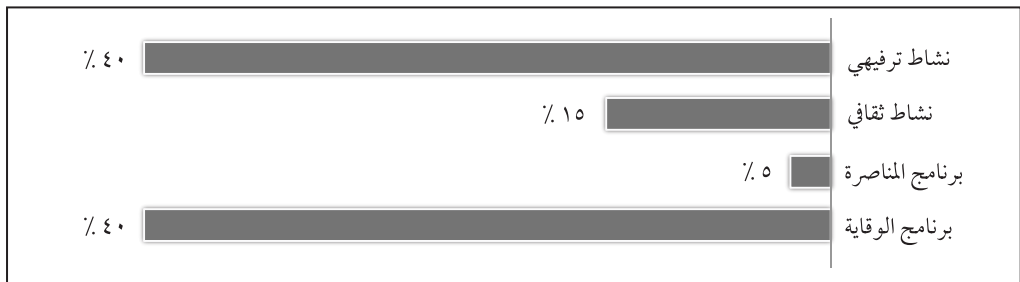
خدمات الإيواء

وجد مستشارو التقييم أن المركز قد قدم خدمات الإيواء لعدد من ضحايا العنف من النساء وأسرهن، وعلى الرغم من أن خدمات الإيواء التي يقدمها المركز قد ظلت فاعلة، فإن الإجراءات الإدارية التي يطبقها المركز قد لا تكون على قدر الفعالية والكفاءة الممكن. ويرى الأخصائيون الاجتماعيون بوزارة الشؤون الاجتماعية أن الإجراءات الإدارية الخاصة بالمركز معقدة فيما يتعلق بالمرأة التي تقرر مغادرة الملجأ بمحض إرادتها. فوفقاً لإجراءات المركز، إذا ما قررت امرأة مقيمة بالملجأ مغادرته دون توصية الأخصائية الاجتماعية بالمركز أو الأخصائية الاجتماعية بوزارة الشؤون الاجتماعية، يتعين عليها أن توقع نموذجاً يحظر عليها العودة إلى المركز. يقول الأخصائيون الاجتماعيون بوزارة الشؤون الاجتماعية إن خيار العودة إلى المركز يجب أن يظل مفتوحاً أمام من تقرر مغادرته. وقد قام مستشارو التقييم بإجراء مزيد من التقييمات لهذا التطبيق الرسمي وتبين أنه لم يعد معمولاً بهذه الممارسة وفقاً لما أفادت به مديرة المركز. وتعكس الأقوال المتعارضة هنا مسائل مثارة حول الاتصال والوضوح بخصوص الإرشادات والإجراءات التي يطبقها المركز وفيما بين موظفي نفس المؤسسة، وتحديدًا وزارة الشؤون الاجتماعية.

خدمات التوعية

قدم مركز محور مجموعة من خدمات التوعية توافقت مع أهداف المشروع ومقاصده. ويعرض الشكل الوارد أدناه أنواع أنشطة التوعية التي مارسها المركز والتي شارك فيها المستفيدون غير المباشرين الذين شملهم الاستقصاء.

الشكل رقم ٦: أنشطة التوعية التي قدمها مركز محور والتي حضرها المستفيدون غير المباشرين



اعتبرت الأطراف المعنية والمستفيدون هذه الخدمات مفيدة في معظم الحالات. وعلى وجه الخصوص، مثلت أنشطة التوعية مثل ورش العمل التي تمت مع المدارس والجامعات وأفراد المجتمع المحلي أدوات فعالة لتعزيز بلورة فهم أوضح للخدمات التي يقدمها المركز. كما ساعدت ورش العمل على التخلص من الأنماط السلبية التي تتعلق بالمركز كما زادت درجة الوعي - على المستوى المجتمعي - بقضية العنف ضد المرأة. وعلى نحو ما ورد بيانه في الجدول أدناه، يعتقد المستفيدين غير المباشرين، المتمثلين في أصدقاء وأفراد أسر ضحايا العنف من النساء، بأن خدمات التوعية بالمشروع قد زادت من درجة الوعي بحقوق



النظام في إطار مشروع مركز محور؛ وقد تعاقدت هيئة الأمم المتحدة مع شركة متخصصة في تطوير قاعدة البيانات لهذه المهمة. وقد وضع مركز محور أشكال النظام بدعم من موظفي هيئة الأمم المتحدة للمرأة وتم إنهاؤه فيما بعد بمساعدة فنية من شركة تكنولوجيا المعلومات التي تم التعاقد معها لذلك. وفقاً لما تقوله إحدى ممثلات هيئة الأمم المتحدة للمرأة داخل الارض الفلسطينية المحتلة، تصبح قاعدة البيانات جاهزة للعمل بمجرد أن يتم شراء البرنامج والجهاز؛ وهو الأمر الذي لم يتم إنجازه حتى الآن.

وقد تم تصميم هذا النظام من أجل:

- تسهيل تنظيم البيانات؛
- تسهيل استرداد ملفات الحالات؛
- جعل عملية إصدار التقارير أيسر؛
- تسهيل تخريج إحصاءات وملفات بيانات دقيقة؛
- ضمان إتاحة ملفات المركز للباحثين.

٤-٣-٤ توافق تنفيذ مشروع مركز محور مع الأهداف المحددة والنتائج المتوقعة

وجد مستشارو التقييم أنه في معظم الحالات، كان تنفيذ مشروع مركز محور متوافقاً مع أهداف المشروع والنتائج المرجوة، فقد انبهر مستشارو التقييم بالقدرات والخبرات التي يتمتع بها موظفي مركز محور وقدرتهم على تنفيذ المشروع بطريقة تقوم على المعرفة بأهداف المشروع. كما تبين أن المركز مدجج بالمهنيين المتمكنين والملتزمين. ولقد جاء مستوى التزام مديرة المركز وخبرتها وثيقة الصلة بالموضوع إثباتاً بآثاراً على ذلك، حيث إنها تتمتع بخبرة واسعة في العمل في مجال العنف ضد المرأة، فلقد عملت مع مركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي وكمستشارة لدى مركز محور قبل أن تتقلد منصب المديرية.

وعلى الرغم من أن فريق عمل مركز محور حظي بجودة عالية، وعلى الرغم من تنفيذ هيئة الأمم المتحدة للمرأة المشروع بصورة فاعلة، تبدو القدرة الاستيعابية للمركز محدودة مقارنة بالاحتياجات الفعلية. وهذا الأمر هام للتوافق العام لتنفيذ المشروع. حيث تجعل الطبيعة المعقدة لمعظم الحالات التي تناوّلها مركز محور مع الأنظمة القانونية والاجتماعية المعقدة داخل الارض الفلسطينية المحتلة المركز عاجزاً عن الوفاء بمتطلب أكبر. وعلى الرغم من القيود الموجودة، وجد مستشارو التقييم أن تنفيذ المشروع توافّق مع الأهداف والنتائج المتوقعة. وعلى الرغم من ذلك، لم يتم تحقيق هذه النتائج المتوقعة على الدوام. ونورد أدناه تحليلاً مختصراً لبعض الخدمات التي يقدمها المشروع والتي ترمي إلى المساهمة في تحقيق أهداف مشروع مركز محور.

خدمات الإرشاد الاجتماعي

تبين أن خدمات الدعم النفسي التي يقدمها مركز محور ذات جودة عالية. فقد كانت خدمات الإرشاد الاجتماعي فاعلة ونشطة. فقد أشار المستفيدون الذين تمت محاورتهم بأنهم راضون عن الخدمات التي يتم تقديمها، وقد أعربت الأطراف المعنية عن أن هذه الخدمات قد تم تقديمها بنجاح. وتشير البيانات التي تم جمعها خلال التقييم إلى أن خدمات الدعم النفسي والإرشاد الاجتماعي المقدمة لضحايا العنف من النساء قد تحسنت بصورة ثابتة، وعلى وجه الخصوص، تعززت خدمات الدعم النفسي التي يقدمها المركز بالمعلومات الأخيرة التي قدمتها مجموعة عمل الأخصائيين الذين يعملون في الوقت الراهن على قضايا محور. وقد عزز هذا التعاون بين المهنيين وتبادل الخبرات فيما بينهم، وعلى الرغم من التحدي العام للنتائج المتوقعة، تشير البيانات النوعية إلى أنه لا زال هناك مجال للتحسين. تقول مشرفة علم النفس في مركز محور:

وأن تقترح وتطور البرامج الاستشارية. ثانيًا، تضمن هذا المركز ضمنيًا تتعلق بسياسات وإجراءات التجنيد والتعيين والتوظيف الخاصة بمركز محور، وهناك مسألة أساسية أخرى لم يتم حلها حتى الآن وهي أن مركز محور قد أقر مفاهيم التمييز والعنف ضد المرأة على نحو ما عرفته الأمم المتحدة - بما في ذلك اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة وإعلان القضاء على العنف ضد المرأة. وعلى الرغم من ذلك، صرح المستشار الرئيس قائلاً: "إن هذا الإقرار يبقى دون قيمة طالما أن القوانين المنطبقة في فلسطين لا تنظر هذه المفاهيم أو تقرها".

وترى هيئة الأمم المتحدة للمرأة أن الحماية الفعلية لمركز محور ومستفيديه لا يمكن فصلها عن الحاجة إلى وجود هيكل حوكمة واضح يحمي الاستقلال المهني للمركز وموظفيه. وهذا قد يسمح - عمليًا - للمركز بأن يبني خبرته ويطور قوانينه الفرعية الداخلية بصورة طبيعية، من أجل ضمان بقاء المركز على القدر الممكن من الفعالية والكفاءة.

٤-٣-١ آليات الرصد والتقييم المؤسسية

لم يتم إعلام مستشاري التقييم بأية آليات رصد وتقييم مؤسسية غير نظام إدارة الحالة الخاص بمركز محور - والذي كان قيد التحديث. وكانت التوصية الأساسية التي خرجت عن "تقييم السياسات والإجراءات التي يطبقها مركز محور" هي تطوير نظم رصد وإبلاغ تتوافق مع المعايير المهنية ومعايير حقوق الإنسان، ولم يقدم مستشاري التقييم أي دلائل على أن هذا الأمر - حتى الآن - قد تم إكماله. بصورة واضحة، قد يستفيد مركز محور من تطوير واستخدام آليات رصد وتقييم واضحة، فهذه الآليات قد تساعد مركز محور في:

- توصيل تخطيط المشروع؛
- دعم سياسة القطاع وتصميم البرنامج؛
- توصيل عملية تخصيص الميزانية؛
- تحفيز التحسن الإداري المستمر؛
- تعزيز الشفافية والمساءلة.

وخلال عملية التقييم، أشارت الأطراف المعنية والشركاء في المشروع والمستشارون الذين تم التعاقد معهم لذلك إلى أن المركز سوف يستفيد من عمليتي الرصد والمساءلة المعززة.

٤-٣-٢ النظام المؤسسي للتغذية الراجعة والمتابعة للمستفيدات

وفقاً للمحاورات التي جرت مع الشركاء في المشروع وموظفي محور والمستفيدات المباشرات، ليس هناك نظام مؤسسي للتغذية الراجعة للمستفيدات. وقد أجمع الأشخاص الذين تمت محاورتهم على أن افتقار المركز للمتابعة مع المستفيدات تُعد مشكلة كبيرة.

٤-٣-٣ نظام التوثيق وتخزين الملفات لدى مركز محور

كشفت "تقييم السياسات والإجراءات التي يطبقها مركز محور" أن المركز كان يستخدم نظام ملفات حالة ورقي مع المستفيدات منه؛ وقد نتج عن هذا الأمر العديد من المسائل مثل وجود ملفات في غير موضعها ووجود حالات عدم توافق في الإبلاغ. ويعمل المركز في الوقت الراهن على عملية الانتقال إلى عملية تسجيل (رقمي) أكثر فعالية. وكما يعمل المركز الآن على تطبيق نظام توثيق محوسب، ويجري تطوير هذا



الفجوات في السياسات والإجراءات والممارسات الخاصة بالمركز. ولذا عيّنت هيئة الأمم المتحدة للمرأة مستشاراً محلياً، وهو البروفسور محمد حاج يحيى لدعم وزارة الشؤون الاجتماعية ومركز محور في مراجعة السياسات والإجراءات التي يطبقها المركز. وقد كان هذا الدعم أساسياً من أجل إدخال عنصري تطوير وتعزيز إضافيين للسياسات والإجراءات والممارسات التي يطبقها مركز محور.

وفي عام ٢٠١١، تعاقدت هيئة الأمم المتحدة للمرأة مع المستشار القانوني ناصر الرئيس لتقييم الهيكل القانوني لمركز محور، وقد وجد المستشار الرئيس بأن مركز محور قد تم اعتباره منظمة حكومية. ففي ديسمبر من عام ٢٠٠٦، أصدرت وزارة الشؤون الاجتماعية أمراً يمكن بموجبه اعتبار مركز محور ومركز حماية وتمكين المرأة مراكز تابعة للوزارة. وقد تمت المصادقة على هذا القرار من قبل مجلس الوزراء الفلسطيني بتاريخ الحادي والعشرون من مايو من عام ٢٠٠٨، وبعد هذا التاريخ، اعتبر مركز محور بصورة رسمية أحد مكونات هيكل الوزارة. ونظراً للقيمة المتأصلة في الاحتفاظ بعنصر الاستقلال عن الوزارة، دعمت هيئة الأمم المتحدة للمرأة الوزارة ومركز محور، بل واصلت دعمهما في الحصول على هيكل حوكمة شبه مستقل.

ووفقاً للمشورة القانونية التي قدمها المحامي الذي تم التعاقد معه لذلك، اعتبر إنجاز حصول مركز محور على مركز شبه مستقل أمراً هاماً لعدة أسباب. أولاً، تم إقرار دليل إجراءات مركز محور قبل أن يصبح المركز مكوناً إدارياً بهرمية وزارة الشؤون الاجتماعية، ومنح دليل الإجراءات هذا المدير المركز سلطة القيام بما يلي:

- مراقبة وضع السياسات في المركز؛
- تنفيذ أنشطة الدعم والتواصل؛
- تمثيل مركز محور محلياً وإقليمياً ودولياً؛
- البحث عن الجهات المانحة وجمع التبرعات؛
- تحديث آليات عمل المركز، وتعيين الموظفين.

في الواقع، لقد تم وضع دليل إجراءات المركز مع افتراض أن مركز محور سوف يحتفظ بمركزه المستقل. وعلى الرغم من ذلك، وعلى نحو ما أشار إليه المستشار الرئيس، نصت أحكام لوائح مركز حماية ضحايا العنف من النساء^٨ (نظام مراكز حماية المرأة المعنفة) والتي حددتها السلطات الوطنية، على أن كل تفويض وسلطة من هذه التفويضات والسلطات تقع في الوقت الراهن ضمن نطاق اختصاص وواجبات اللجنة التوجيهية لمراكز حماية المرأة^٩. وتتألف هذه اللجنة التوجيهية - التي تأسست بموجب المادة ٤٣ من النظام - من وزارة الشؤون الاجتماعية، ورئيسة وحدة حماية الأسرة، وممثلة الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية، ومستشار قانوني من محافظة بيت لحم، ومستشار قانوني من محافظة نابلس، ومديرة مركز الإرشاد الفلسطيني، ومديرة مركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي، ومديرة جمعية المرأة العاملة الفلسطينية للتنمية، ومديرتي مراكز حماية المرأة الأخرى. وقد وجد المستشار الرئيس أن هذه اللجنة - وبما يتوافق مع المادة ٤٤ من اللوائح - تملك الآن السلطة لكي تقوم (من بين أمور أخرى) باقتراح سياسات جديدة للمركز وفحص وإصدار القرارات فيما يتعلق بالقضايا الصعبة التي تخص ضحايا العنف من النساء،

٨ يُعد هذا إشارة إلى «نظام مراكز حماية المرأة المعنفة» رقم ١٢ (لعام ٢٠١١) والذي تم إقراره من قبل مجلس الوزراء الفلسطيني في الثاني من أغسطس لعام ٢٠١١، وقد وضعت هذه الأحكام واللوائح كإطار قانوني لتنظيم عمل مراكز حماية المرأة المعنفة (سواء كانت حكومية أو غير حكومية) في الأرض الفلسطينية المحتلة.

٩ «نظام مراكز حماية المرأة المعنفة»، المادة رقم ٤٣.

فصلهم على أساس تصنيف حالاتهم الخاصة. فقد ذكر أن ضحايا العنف من النساء ممن يقمن في المركز تتباين أعمارهن ويعانين في الغالب من اضطرابات سلوكية نتيجة خلفياتهن المتباينة والظروف التي أدت إلى مجيئهن إلى المركز. وقد تم إعلام مستشارو التقييم بأن المباني الحالية لا تُتيح إمكانية فصل الحالات الحرجة عن الحالات الأقل حرجاً - أو الحالات التي تصطحب أطفالها معها. لذا فإن إجراء فصل أكثر نظاماً للحالات قد يساعد في ضمان سلامة وخصوصية ضحايا العنف من النساء وأسرهن.

- كما لاحظ مستشارو التقييم أن الأمهات اللواتي يقمن في المركز لم يكن قادرات دوماً على حماية أطفالهن من الإطلاع على حقائق بعض الحالات. يقول أحد مستشاري مركز محور أن المركز لم تتم هيكلته بطريقة توفر الخصوصية للأمهات المصطحبات لأطفالهن، ومن ثم قد يتعرض الأطفال - أحياناً - إلى ظروف صعبة وصادمة (أخصائية نفسية ومستشارة مركز محور من خلال وزارة الشؤون الاجتماعية).
- انعدام وجود نظام إحالة وطني مصبوغ بالصبغة الرسمية لقبول بالمركز.
- في الوقت الراهن ينعدم وجود نظام إحالة موحد أو بروتوكولات إحالة مصبوغة بالصبغة الرسمية. في بيت لحم، تم وضع بروتوكول (نموذج) إحالة بين وحدة حماية الأسرة ومركز محور. وقد صادقت وزارة الشؤون الاجتماعية على بروتوكولات الإحالة التي تم وضعها من خلال مشروع "تكامل" وهي الآن في انتظار المصادقة عليها من قبل رئاسة الوزراء تلك المصادقة التي سوف تجعل منها نظام إحالة وطني. وعلى الرغم من هذا، لا تطبق وزارة الشؤون الاجتماعية بروتوكول الإحالة بصورة دائمة داخل المحافظات المختلفة. وبالإضافة إلى ذلك، سوف يحتاج نظام الإحالة القادم إلى التكيف مع احتياجات مركز محور قبل أن يتم إقراره. كما أن الاستبيان الذي يجب إكماله طويل للغاية وهناك بعض حالات الطوارئ يلزم التعامل معها بصورة فورية ولا تتحمل الانتظار والعمل في إطار تلك البيروقراطية. كما تتطلب البروتوكولات الحالية معلومات مفصلة عن الضحايا بما في ذلك أسمائهن وعناوينهن، الخ. بينما هناك بعض حالات المركز التي يُفترض أن تبقى سرية لأن حياتهن مهددة من قبل من اعتدوا عليهن أو من قبل أفراد الأسرة.
- الأيمن: لطالما كان الأيمن، بل وسيظل التحدي الدائم الذي يواجه المركز. فحماية ضحايا العنف من النساء داخل المركز وضمان حمايتهن عند تسريحهن من المركز يُمثل تحدياً كبيراً. حيث صرح ضباط الشرطة بأن هناك حاجة إلى تواجد الشرطة داخل المركز. ويجب أن تعمل ضباط الشرطة تلك مسترة من أجل التعامل مع قضايا الأيمن والتدخل عند وجود حالات انتحار أو حالات اضطرابات نفسية ممن قد يرضون بأنفسهن أو بالنساء الأخريات والأطفال الآخرين في الملجأ.

٤-٣ الفعالية

فيما يتعلق بفعالية مشروع مركز محور، وجد مستشارو التقييم نقاط قوة كبيرة في العديد من نواحي المشروع، بينما أظهرت نواحي أخرى أوجه قصور كبيرة. وعلى الرغم من هذا، بات من الواضح أن هناك تحسن تحقق منذ مراجعة منتصف المدة التي أجراها أحد المستشارين الدوليين الذين وظيفتهم هيئة الأمم المتحدة للمرأة لذلك بموجب عقد، والتي بدأت في عام ٢٠١٠ وتم الانتهاء منها في عام ٢٠١١. وتشير البيانات النوعية إلى أن المشروع قد عالج بعض أوجه القصور تلك وأن الشركاء في المشروع يعملون بشكل جيد من أجل معالجة العديد من أوجه القصور التي تم تسليط الضوء عليها مسبقاً.

كما كشف تقييم ٢٠١١ الذي تم إجراؤه لسياسات وإجراءات مركز محور وتطبيقاتها عن وجود عدد من



النساء. وتلتزم المؤسسات الصحية بأن تبلغ - الشرطة - إذا ما وقعت أية سيدة أو طفل ضحية للعنف. وعلى الرغم من هذه المسؤولية، تشير البيانات النوعية إلى أن دور المؤسسات الصحية في حماية المرأة من التعرض للعنف وصون حقوقها حتى اللحظة كان ضعيفاً للغاية وغير فاعل. فقد تم الإبلاغ عن أن الأطباء يتجنبون السؤال عن الجروح من أجل تجنب تحمل مسؤولية وجوب إبلاغ الحالة إلى الشرطة في حال تم الاعتداء على إحدى النساء (مشرفة التخصص النفسي بمرکز محور). كما يبذل الأطباء الجهود من أجل تجنب أية مواجهة مع أسرة الضحية.

وعلاوة على ذلك، تبين خلال عملية التقييم أن الفحوصات الجسدية المحددة لضحايا العنف من النساء لم تكن تجرى دومًا بالعناية والحساسية المطلوبتين، فقد تم الإبلاغ عن أنه خلال الفحوصات الجسدية، تفتقر المركز الطبية الحالية إلى الخصوصية الكافية والأمن والدعم النفسي الكافيين. في الواقع، في بعض الحالات تم الإبلاغ عن أن الفحوصات الجسدية التي كانت تُعطى لضحايا كانت صادمة في ذاتها.

٤-٢-٦ التحديات الرئيسية التي تعوق قدرة المركز على تحقيق هدفه بفعالية

لا زال هناك كمًا هائلًا من العوائق والتحديات التي تواصل تأثيرها على قدرة مركز محور على تحقيق أهدافه ومقاصده. وترتبط التحديات الأكثر فظاعةً في هذه التحديات، بصورة مباشرة بالسياق الاجتماعي والسياسي والثقافي للأرض الفلسطينية المحتلة. وتعتبر العوائق الثقافية العوائق الأكثر صعوبة في معالجتها. باختصار، لا زال هناك عدم مساواة اجتماعي واقتصادي وسياسي مبني على النوع الاجتماعي داخل الأرض الفلسطينية. وتمثل الأمثلة المذكورة أدناه قائمة بالتحديات الرئيسية التي تعوق قدرة المركز على تحقيق هدفه بصورة فاعلة:

- إعادة دمج ضحايا العنف من النساء وأسرهن.
- أشار الشركاء في المشروع والأطراف المعنية المشاركين في عملية التقييم إلى أن إعادة دمج ضحايا العنف من النساء وأسرهن مثل التحدي الأكبر الذي يواجهه فعالية المركز، فهذا التحدي متعدد الطبقات يتطلب حلاً استباقياً، فمن المهم للغاية أن يضمن النساء متابعة رعايتهن وأمنهن ودعمهن نفسياً وكذلك فرصة بناء حياة مرضية بمجرد أن يتم تسريحهن من المركز.
- صرح أحد القضاة الذين تمت محاورتهم أن مركز محور لم ينجح في العمل مع أسر ضحايا العنف بل انصب التركيز بدلاً من ذلك على ما يحيط بهن. يقول رئيس المحكمة الشرعية: "لقد خلق مركز محور في بعض الأحيان فجوةً بين الحالة وأسرتها، حيث تم تمكين الضحية بصورة زائدة ومن ثم لم تقبل بالرجوع إلى أسرتها أو رفضت الظروف الاقتصادية السابقة التي عاشتها في المنزل، ولقد غير ذلك من أمور أخرى، والتي تفوق قدرة والديها. لذا فإن المشورة النفسية التي يقدمها مركز محور ينبغي أن تأخذ الحالة والظروف الشاملة المحيطة بها بعين الاعتبار وينبغي أن تعمل مع الأسرة أيضًا".
- في الوقت الذي يمثل فيه القاضي حليفاً هاماً لمركز محور، يبدو أن هناك وجهات نظر مختلفة حول أفضل البدائل لتضايي مركز محور، فقضاة الشريعة يفضلون الحلول المقبولة اجتماعياً بصورة أكثر مثل زواج الضحية والمعتدي عليها، وعلى الرغم من ذلك، فإن هذا الأمر غير مقبول، من وجهة نظر نفسية ونسوية، وربما يحمل آثاراً نفسية سلبية طويلة الأجل على الضحية.
- تصنيف الحالات داخل مركز محور وفصل الأطفال.
- خلال عملية التقييم لاحظ مستشارو التقييم أن النساء والأطفال الذين أقاموا في مركز محور لم يتم

على النساء أن يُقدمن إلى المحكمة دليلاً على أنهن ضحايا عنف - وهو الأمر الذي لم يكن ممكناً في الغالب. والأكثر من ذلك أن الخصوصية داخل قاعات المحاكم لم تكن متاحة أو ممكنة. فضحايا العنف من النساء، وعلى وجه الخصوص العنف الجنسي، يجب ألا يوضعن في نفس قاعة المحكمة مع المعتدين عليهن، بل على أقل تقدير، يجب أن يكون هناك حاجز بينهم. في العادة، كانت النساء/ الفتيات يتأثرن سلباً بوجود من اعتدى عليهن وهذا الأمر يؤثر على قدرتهن على الإدلاء بأقوالهن، ما يتسبب بنسيانهن لتفاصيل هامة أو يضغط عليهن لسحب القضية. علاوةً على ذلك، لم تفعل المحاكم ما كان يجب فعله، فيما يتعلق بضمان عدم نشر القضايا للعامة، فهذا الأمر وضع ضحايا العنف من النساء على محك الخطر. وعلى الرغم من هذا، تم بذل الجهود الرامية إلى إرساء مستوى من الثقة بين المحاكم وضحايا العنف من النساء.

صرح بعض القضاة الذين تمت محاورتهم على أن مركز محور لم يقيم بإعداد القضايا بطريقة كافية إلى المحاكم. كما كانت الكثير من النساء يشعرن بالخوف من القضاة، ما يجعلهن يشعرن بالارتباك ويغرن أقوالهن، أو يسحبن قضاياهن من المحاكم. يقول رئيس محكمة البداية في الخليل: «بصفتي قاضٍ لا يمكنني تقديم المساعدة في القضية إذا ما قررت المرأة سحبها أو غيرت أقوالها. وأي شيء يرد قوله داخل المحكمة يمكن احتسابه ضدها».

وعلى الرغم من أهميتهم، إلا أن القضاة ما هم في الأساس إلا منفذون للقوانين الموجودة. وما زال قانون العقوبات الحالي المعمول به هو القانون الأردني، بينما لم يتم حتى الآن المصادقة على قانون الأحوال الشخصية وقانون حماية الأسرة وهما ليس بالضرورة أن يكونا منصفين للمرأة. كما أن القضاة تحجمهم الإجراءات. وقد قدم رئيس محكمة البداية بالخليل مثالا على ذلك، حيث يقول: «ان انعدام الوعي بضحايا العنف من النساء ودعمهن قبل وصولهن إلى المحاكم وخلال فترة تناول قضاياهن يمكن أن يؤدي إلى عواقب وخيمة، فلقد تم قتل إحدى المستفيدات بمركز محور على يد زوجها بعد أن سحبت قضيتها وقبلت بالرجوع إلى منزلها. أنا الآن قاضٍ في القضية وقد تم الحكم على الزوج بالحبس لمدة ١٥ عاماً، وعلى الرغم من ذلك، نتيجة حقيقة أن الضحية قد سحبت قضيتها وتصالحت مع زوجها قبل قتلها، تم أخذ هذا الأمر ضدها وتم تخفيف الحكم الصادر ضده إلى سبع سنوات ونصف. إن القانون الحالي يعطي عقوبة مخففة لمرتكب الجريمة إذا ما تم الصلح قبل الحادث».

ولقد بذل مركز محور جهوداً كبيرة في التصدي للتحديات الوارد ذكرها أعلاه. يقول رئيس المحكمة الشرعية في بيت لحم: «يحافظ مركز محور على علاقة وثيقة مع القضاة ووكالات إنفاذ القانون؛ حيث يُشارك القضاة في الأنشطة التي تقدم الدعم الأخلاقي لضحايا العنف من النساء».

ولقد كان لزيارة التبادل التي تم تنظيمها من خلال مشروع محور والتي التقى فيها القضاة الإيطاليين بالقضاة الفلسطينيين وتبادلوا الخبرات وأجروا زيارةً مشتركة إلى مركز محور، أثراً إيجابياً على القضاة. يقول رئيس محكمة البداية: «لقد كانت فرصة جيدة لنا لكي نستمتع إلى قصص ضحايا العنف من النساء أنفسهن، فقد غير هذا نظرنا لهذه القضايا وأدركنا أنهن بحاجة إلى الكثير من الدعم للتغلب على خوفهن عندما يقفن أمام أي قاضٍ داخل قاعة المحكمة. ولقد ساعدتهم ذلك بلا شك على مقابلتنا خارج المحكمة». كما ناقش القضاة أيضاً اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة وكيفية تطبيقها داخل الارض الفلسطينية تسليماً بأن الرئيس الفلسطيني قد صدق عليها.

المؤسسات الصحية (بما في ذلك مراكز الطوارئ)

في الغالب تعتبر المؤسسات الصحية ومراكز الطوارئ أول الجهات التي تتعامل مع ضحايا العنف من



«تتحمل وزارة الشؤون الاجتماعية مسؤولية توفير الحماية لضحايا العنف من النساء؛ وهناك الآن رغبة سياسية على المستوى الوطني في متابعة هذه الجهود. ولعب مركز محور دورًا فعالًا في توفير الوسائل اللازمة لهذا.»

كما تتوافق أهداف مركز محور وأهداف الأولويات والاستراتيجيات الوطنية الحالية التي تركز على مكافحة العنف الممارس ضد المرأة الفلسطينية. وعلى المستوى المؤسسي، اتخذت الحكومة الوطنية خطوات كبيرة نحو ضمان تعميم ودمج قضايا النوع الاجتماعي في جدول أعمال الحكومة. كما أقرت السلطة الفلسطينية قرارًا رئاسيًا فيما يتعلق بالميزانية المراجعة لمنظور النوع الاجتماعي، وتأسست اللجنة الوطنية لمكافحة العنف ضد المرأة، وقد وضعت اللجنة الخطة الاستراتيجية ٢٠١١-٢٠١٩ المعنية بمكافحة العنف ضد المرأة. ويُنفذ مشروع مركز محور في نطاق إطار عمل الخطة الاستراتيجية الوطنية التساعية (٢٠١١-٢٠١٩) من أجل مكافحة العنف ضد المرأة الفلسطينية. وعلاوةً على ذلك، يتواءم مشروع مركز محور مباشرة مع الهدفين الاستراتيجيين الثاني والثالث من خطة التنمية الوطنية الفلسطينية ٢٠١١-٢٠١٣.

وقد تبنت وزارة الشؤون الاجتماعية المشروع منذ بدايته ودعمت بانفتاح هدف المشروع من أجل حماية المرأة من العنف و صون حقوقها. وقد عملت وزارة الشؤون الاجتماعية عن قرب مع هيئة الأمم المتحدة للمرأة وساهمت بصورة كبيرة في تحقيق أهداف المشروع. كما لعبت الوزارة دورًا أساسيًا في ضمان استمرار فعالية المشروع وتحمل الآن المسؤولية المتعلقة بتوفير المرتبات لفريق عمل محور بالإضافة إلى بعض تكاليف تشغيل المركز.

الشرطة المدنية الفلسطينية/ وحدة حماية الأسرة

أكد جميع الممثلين لوحدة حماية الأسرة^٦ والذين تمت محاورتهم خلال عملية التقييم، على أهمية مركز محور كملجأ لضحايا العنف من النساء. وصرحت رئيسة وحدة حماية الأسرة قائلة: «إن هؤلاء النساء يخضعن للعنف ومكانهن ليس السجن، تلك الطريقة التي اعتدن عليها. إن مركز محور هو المكان المناسب للحماية والتأهيل». علاوةً على ذلك، صرح معظم ضباط الشرطة الذين تمت محاورتهم بأن مركز محور قد قدم لهم حلاً لمشكلة دائمة تتمثل في كيفية التصرف مع النساء وأطفالهن عندما يقعن ضحايا للعنف.

فيما يتعلق بحماية حقوق ضحايا العنف من النساء، تُشير البيانات الكمية إلى أنه عندما تصل الضحايا إلى وحدة حماية الأسرة غالبًا لا يتم حمايتهن. وغالبًا لم يكن يتم التعامل مع الحالات بالمستوى الكافي من السرية.

المحاكم (بما في ذلك المحاكم الشرعية)

وجد مستشارو التقييم أنه على الرغم من أن المحاكم على دراية بالحاجة إلى حماية ضحايا العنف من النساء، والتي كانت تبذل جهودها في معظم الحالات لحمايتهن، إلا أن هذه الجهود لم تكن فاعلة على الدوام. فلقد واجهت النساء الكثير من العوائق داخل المحاكم ولم يكن تتم معاملتهن على الدوام بصورة منصفة (مديرة مركز الإرشاد الاجتماعي والنفسي). ومن أجل ضمان حمايتهن ممن اعتدوا عليهن، يتعين

٦ السلطة الوطنية الفلسطينية ٢٠١١. «بناء دولة فلسطين: قصة نجاح»، تقرير السلطة الفلسطينية إلى لجنة الاتصال المخصصة، ١٨ سبتمبر، ٢٠١١، مدينة نيويورك.

٧ تمثل وحدة حماية الأسرة برنامج خاص تم إنشاؤها ضمن تسع (٩) محافظات من الضفة الغربية باستثناء القدس. يتم تعيين ضباط شرطة لهذه الوحدات من قبل إدارات الشرطة في مختلف المحافظة، وقد عملت الكثير من منظمات حقوق الإنسان والمنظمات النسائية مع هذه الوحدات وقدمت دورات تدريبية حول النوع الاجتماعي، وحقوق المرأة والعنف ضد المرأة. حضر العديد من رجال الشرطة دورات تدريبية متقدمة في الداخل والخارج بشأن التحقيق وجمع الأدلة لحالات العنف ضد المرأة.

٧. المساهمة في تعزيز نظام التوثيق الخاص بمركز محور وتجميع البيانات فيما يتعلق بدراسة الحالة من خلال تشارك الإدخالات المنهجية مع الموظفين والمساهمة في إجراء تحليل نقدي للبيانات التي تم جمعها؛
٨. المساهمة في بناء قدرة موظفي مركز محور من حيث ما يتعلق بتطوير القدرة على تنفيذ التغييرات الاجتماعية والثقافية بناءً على مفاهيم النوع الاجتماعي؛
٩. المساهمة في تطوير مركز محور باعتباره وكيلاً ونقطة تحويل للإبداع الثقافي القائم على النوع الاجتماعي وتقديم السياسات الاجتماعية؛
١٠. دعم فريق عمل المركز في تحديد المشاكل والاحتياجات المحددة ورفع التقارير إلى هيئة الأمم المتحدة للمرأة حول وضع الحلول الإبداعية؛
١١. رفع التقارير إلى هيئة الأمم المتحدة حول الأمور ذات الصلة والقضايا الهامة التي قد تؤثر على تنفيذ المشروع و/أو أعمال أهدافه.

وقد تضمنت المساعدة الفنية التي قدمتها مؤسسة دفرنسا دونا إلى مركز محور أسلوب شراكة مفتوحة. ولقد وفّت المنظمة الإيطالية غير الحكومية بالالتزامات التعاقدية المفروضة عليها تجاه هيئة الأمم المتحدة للمرأة من خلال تشارك المعارف والتجارب والخبرات مع فريق عمل المركز، مع تخصيص وقت للتعمق في تجربة المركز في سياق الأرض الفلسطينية المحتلة - من أجل ضمان أن تبقى مستعدة وقادرة على توفير المساعدة الفنية اللازمة والأكثر ملائمة إلى المركز.

تُشير البيانات الكمية التي تم جمعها خلال عملية التقييم إلى أن مؤسسة دفرنسا دونا قد وفّت بالالتزامات التعاقدية المفروضة عليها تجاه هيئة الأمم المتحدة للمرأة وساهمت في تحقيق النجاح الشامل للمركز. وتتحدث إحدى ممثلات مؤسسة دفرنسا دونا، قائلة:

«يُمثل مشروع مركز محور خطوة في غاية الأهمية للأمم من حيث ما يتعلق بمكافحة العنف القائم على النوع الاجتماعي داخل السياق الفلسطيني [...] ويمثل المركز الاستجابة الاجتماعية لقضية العنف ضد المرأة على نطاق واسع - ما يضمن الحماية ورفع درجة الوعي والمشاركة التدريجية من قبل المؤسسات في مكافحة العنف ضد المرأة.»

وزارة الشؤون الاجتماعية

تعد وزارة الشؤون الاجتماعية هي الجهة الحكومية المسؤولة عن تقديم الخدمات الاجتماعية إلى الشعب الفلسطيني؛ ولقد عملت الوزارة كمظلة مؤسسية لتنفيذ مشروع مركز محور منذ بدايته. وتعد حماية المرأة والطفل من ضحايا العنف جزءاً من المهمة الموكلة إلى وزارة الشؤون الاجتماعية. فوفقاً لاتنادها المؤسسي وخطاب الانفاقية الموقع مع هيئة الأمم المتحدة للمرأة في فبراير ٢٠٠٩، تتحمل وزارة الشؤون الاجتماعية المسؤولية، بالتنسيق والتعاون مع الأطراف الفلسطينية المعنية، لوضع السياسات المناسبة لمركز محور بما يتماشى مع القوانين الوطنية وكذلك مع المعاهدات والمعايير الدولية لحقوق الإنسان التي تلتزم بها السلطة الفلسطينية. كما أن وزارة الشؤون الاجتماعية هي نائب رئيس "اللجنة الوطنية لمكافحة العنف ضد المرأة" التي تأسست عام ٢٠٠٨ على يد مجلس الوزراء الفلسطيني وترأسها وزارة شؤون المرأة. اللجنة هي الكيان الشرعي المسؤول عن الإشراف على تنفيذ الاستراتيجية الوطنية لمكافحة العنف ضد المرأة، والتي يُعد تنفيذ خدمات مكافحة العنف الخاصة بالمرأة جزءاً لا يتجزأ منها. يقول أحد ممثلي وزارة الشؤون الاجتماعية:



عملت هيئة الأمم المتحدة للمرأة بمنهجية متعددة الأساليب بجد نحو حماية المرأة من العنف و صون حقوقها. وقد تضمنت جهودها تيسير الحوار والشراكات بين المنظمات غير الحكومية والحكومة والوكالات الدولية فيما يتعلق بالتقدم نحو تحقيق أهداف المشروع ومقاصده. تقول إحدى ممثلات هيئة الأمم المتحدة للمرأة في الارض الفلسطينية المتحدة:

«أعتقد بأن قضايا [محور] المعينة أثبتت أن المشروع قد استجاب لاحتياجات [ضحايا العنف من النساء] بصورة فاعلة. وإنني أعتقد بأنه إن أخذنا التقدم المحرز في الاعتبار ووضعناه في سياق المجتمع المحلي والثقافة، سوف نرى ان المشروع قد حقق نجاحًا كبيرًا.»

مؤسسة دفرنسا دونا

خلال فترة التقييم ٢٠٠٨ - ٢٠١٢ تعاقدت هيئة الأمم المتحدة للمرأة مع مؤسسة دفرنسا دونا غير الحكومية لتكون المستشار الفني الدولي الأساسي لفريق عمل مركز محور. مؤسسة دفرنسا دونا هي منظمة إيطالية غير حكومية لها باع طويل من المعارف والخبرات في مجال إدارة مراكز مكافحة العنف المتخصصة في النساء والأطفال ضحايا العنف. وقد تعاقدت هيئة الأمم المتحدة للمرأة مع المنظمة الإيطالية غير الحكومية من أجل توفير المساعدة الفنية لمركز محور؛ وقد تمثل الدور الذي لعبته مؤسسة دفرنسا دونا غير الحكومية في مساعدة هيئة الأمم المتحدة للمرأة في زيادة تطوير قدرة المركز على حماية النساء من العنف بصورة فاعلة وضمان الحفاظ على حقوق ضحايا العنف من النساء.

شاركت مؤسسة دفرنسا دونا في مشروع مركز محور منذ بدايته وقد لعبت دورًا رئيسيًا في تخطيطه وتطويره وتنفيذه حتى أغسطس ٢٠٠٨. وفي عام ٢٠٠٨، أبرمت الحكومة الإيطالية اتفاقية تقاسم التكلفة مع طرف ثالث مع هيئة الأمم المتحدة للمرأة من أجل تنفيذ مشروع مركز محور. في ذلك الوقت، رأت هيئة الأمم المتحدة للمرأة فائدة في التعاقد مع مؤسسة دفرنسا دونا لتقديم مساعدة فنية خاصة للمركز، وقد ورد بيان هذه المساعدة الفنية بوضوح من حيث المرجع وتم الاتفاق عليها مع وزارة الشؤون الاجتماعية. وقبل عام ٢٠٠٨، لعبت مؤسسة دفرنسا دونا دورًا رائدًا في تدريب الموظفين محليًا وفي إيطاليا، ولهذا فإن هيئة الأمم المتحدة للمرأة تعتبر المؤسسة مؤهلة لتقلد دور المستشار الفني الدولي لمركز محور. وعلى مدار فترة التنفيذ قيد التقييم (٢٠٠٨ - ٢٠١٢) تعاقدت مؤسسة دفرنسا دونا مع هيئة الأمم المتحدة للمرأة من أجل توفير الخدمات التالية لمركز محور:

١. تقديم المساعدة الفنية لدراسة الحالة؛
٢. تقديم المشورة الفنية المتخصصة قصيرة الأجل؛
٣. المشاركة والمساهمة، من خلال عملية تشاركية في تقييم معلومات الموظفين، تحت قيادة فريق مشروع هيئة الأمم المتحدة للمرأة وبالتنسيق مع الموظفين الفنيين بوزارة الشؤون الاجتماعية والعديد من الإدارات المتخصصة بمركز محور، وذلك من أجل أمثلة تيسير وإتمام المراجعة النهائية للأدوار والتغييرات المحتملة وفقًا للاحتياجات الفعلية للمركز؛
٤. المساهمة في تحديث كفاءات ومنهجيات العمل من خلال نقل معارف مؤسسة دفرنسا دونا؛
٥. دعم موظفو مركز محور في إرساء سياسات المناصرة الخاصة بالمركز وتنفيذها؛
٦. المساهمة في تشكيل قوى عمل من اخصائي النفس المتخصصين للحالات الأكثر معاناة؛

الحقوق لأجل ضحايا العنف من النساء. كما ساهمت هيئة الأمم المتحدة للمرأة في تطوير نظام الحماية الوطني هذا من خلال التأكيد على أن الملجأ يعمل عن قرب مع الوزارات المعنية المشاركة في أمر الشؤون الاجتماعية وشؤون المرأة بما في ذلك وزارة الصحة ووزارة الداخلية، وقد تمثل الهدف النهائي، ولطالما كان كذلك من البداية، في تطوير نموذج مطابق للمركز من أجل تسهيل دعم الشركاء على جميع المستويات. وقد مثل الدعم الفني أحد النواحي الأساسية في هذه العملية والذي قدمته هيئة الأمم المتحدة للمرأة خلال مرحلة تطوير المركز. فقد أحضرت هيئة الأمم المتحدة للمرأة المستشارين الدوليين والمحليين لدعم عملية تطوير المركز وتيسير العلاقة القائمة بين المركز والمؤسسات الحكومية وغير الحكومية ذات الصلة. وقد تضمن هذا الدعم - من بين أمور أخرى - تقديم المساعدة الفنية للحالات ودعم فريق عمل محور في تطوير وتنفيذ سياسات الدعم الخاصة بالمركز والمساهمة في خلق قوى عمل متخصصة من علماء النفس للتعامل مع معظم الحالات المدمرة نفسياً، ودعم ذلك، وتوفير المشورة الفنية المتخصصة قصيرة الأجل وتدريب فريق عمل محور وكذلك تطوير إطار العمل القانوني للمركز.

كما توصل مستشارو التقييم إلى أن مركز محور - قد نجح - بمساعدة هيئة الأمم المتحدة للمرأة - في الترتيب للحصول على الدعم من الشركاء الوطنيين (الحكوميين وغير الحكوميين) كما أرسى المركز ممارسة جيدة لآلية إحالة تم استخدامها لضمان تقديم الحماية والدعم إلى ضحايا العنف. وبالإضافة إلى ذلك، مهد مشروع مركز محور الطريق أمام إنشاء نموذج وطني شامل ومتناسق لتوفير الحماية والخدمات لضحايا العنف من النساء، حيث يقوم هذا النموذج على حق المرأة في الحماية من العنف والذي في معظم الأحيان يكون متكرراً، وكل مركز تم إنشاؤه بناءً على مركز محور يجب تهيئته ليتناسب مع سياقه الجغرافي والثقافي.

أقرت هيئة الأمم المتحدة للمرأة وكذلك الأطراف المعنية والمستفيدون والمستشارون الفنيون الذين تم التعاقد معهم لذلك، والذين تمت محاورتهم في عملية التقييم أن نموذج مركز محور يحوي العديد من نقاط القوة وقد كان دوره في تغيير السياسة الوطنية أمراً أساسياً، وعلى الرغم من هذا، لازالت هناك حاجة إلى زيادة تعزيز آلية الإحالة والتنسيق الوطنية.

٤-٢-٥ الأدوار والمسؤوليات التي يضطلع بها الشركاء الأساسيين في المشروع والأطراف المعنية الأساسية بمركز محور في حماية المرأة من العنف و صون حقوقها

هيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة (هيئة الأمم المتحدة للمرأة)

في عام ٢٠٠٧، تعاقدت حكومة إيطاليا مع هيئة الأمم المتحدة للمرأة وبدأت المفاوضات لإشراك هيئة الأمم المتحدة للمرأة في تنفيذ المرحلة الجديدة من مشروع مركز محور، في سبتمبر من عام ٢٠٠٨، وعليه منحت الحكومة الإيطالية عقد تنفيذ مشروع مركز محور إلى مكتب هيئة الأمم المتحدة للمرأة في الارض الفلسطينية المحتلة - التعاون الإيطالي للتطوير. في إطار هذا الدور، تدير هيئة الأمم المتحدة للمرأة الأموال التي تنفقها الحكومة الإيطالية، وتقدم المساعدة الفنية الشاملة والإرشادات الشاملة للشركاء في المشروع، مع ضمانها في الوقت ذاته تطبيق معايير حقوق الإنسان في الخدمات والسياسات المتعلقة بمركز محور. ويأتي عمل هيئة الأمم المتحدة للمرأة مع المركز متماشياً مع الهدف الاستراتيجي العالمي بالقضاء على العنف ضد المرأة. ولقد كانت هيئة الأمم المتحدة للمرأة مرشحاً مناسباً لتنفيذ المشروع، فعلى مدار الـ ١٣ سنة الماضية، عملت هيئة الأمم المتحدة للمرأة (سابقاً صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة) داخل الارض الفلسطينية المحتلة على المستوى السياسي والشعبي، مناصرةً للإصلاح القانوني وبانية لقدرات المؤسسات الوطنية في الاستجابة لمنظور النوع الاجتماعي وداعمةً للتدخلات المحلية الهادفة إلى تمكين المرأة الفلسطينية وحمايتها.



إلى خدمات التمكين وبناء القدرة لضحايا العنف من النساء محدودة بسبب التمويل المتاح والموارد المتاحة، فلا زال هناك نقص في توفير فرص التدريب المهني فاعلة التكلفة. وقد أشار الشركاء في المشروع إلى الحاجة إلى إتمام مزيد من العمل النظامي من حيث ما يتعلق بالتمكين الاقتصادي للمستفيدات - وعلى وجه الخصوص أولئك اللاتي تم تأهيلهن وباتوا جاهزات للاندماج ثانية في المجتمع. وقد اقترح أن هذا الأمر يمكن تحقيقه من خلال تحرير مذكرة تفاهم مع المؤسسات الحكومية وغير الحكومية ومع مؤسسات القطاع الخاص من أجل توفير فرص مقبولة ومناسبة تغطي ضحايا العنف من النساء.

٤-٢-٣ حصول الأسر الواقعة في الشدائد على خدمات الإرشاد التي يقدمها المركز

تُشير البيانات الكمية التي تم جمعها خلال عملية التقييم إلى أن المشروع قد قدم خدمات الإرشاد بصورة فاعلة إلى الأسر الواقعة في الشدائد. ويتم تقديم هذه الخدمات داخليًا وخارجيًا إلى ضحايا العنف من النساء وأسرهن، فبعد أن تغادر النساء مركز محور، يقدم المركز لهن ولأسرهن جلسات الدعم والإرشاد الخارجية. وقد وجد مستشارو التقييم أن هذه الخدمات كانت فاعلة بدرجة كبيرة، فقد أشار المستفيدون بأنهم ممنون كثيرًا على خدمات الإرشاد التي يتم تقديمها لأنها ساعدتهم على الشعور بأن لديهم ما يربطهم بالمركز، كما أن ذلك منحهم انطباعًا بأن مركز محور لا زال يهتم لأمرهم.

وعلى الرغم من أن الاعتبارات المالية والمؤسسية قد قصرت عدد الأسر الذين يمكنهم الحصول على الخدمات التي يقدمها المركز، إلا أنه تبين أن الخدمات التي تقدم إلى مستشاري التقييم الحاليين والسابقين بالمركز كانت ذات جودة عالية.

وعلاوة على ذلك، أصبح الدعم النفسي الذي يُقدم إلى الضحايا الواقعين في الشدائد أكثر فعالية بصورة تدريجية مع اكتساب فريق عمل المركز لمزيد من التجارب والخبرات. في الأشهر الأخيرة، تشكلت "مجموعة عمل ممارسي الصحة" للعمل على الحالات التي تخص مركز محور. وقد أثبتت مجموعة العمل هذه فاعليتها في تعزيز التعاون فيما بين الأطراف المعنية وقدمت آليات لتشارك المعارف والخبرات فيما بين الجهات التي تقدم الخدمات للمستفيدات.

أما الإشراف المهني والدعم النفسي اللذان تم تقديمهما من خلال المشروع ومن قبل الخبراء الدوليين والمحليين، إلى الأخصائيين الاجتماعيين بالمركز بالإضافة إلى الدورات التدريبية التي تم تقديمها إلى فريق عمل محور، فقد اشتمل على ضمانات إيجابية على جودة خدمات الإرشاد التي يقدمها المركز إلى ضحايا العنف من النساء. يقول أعضاء فريق عمل مركز محور، "إن الدورات التدريبية أسهمت في تعزيز مهارات الموظفين في نواحي فنية معينة مثل تشخيص الاكتئاب وقياس مدى الصدمات النفسية وأثرها على المستفيدات."

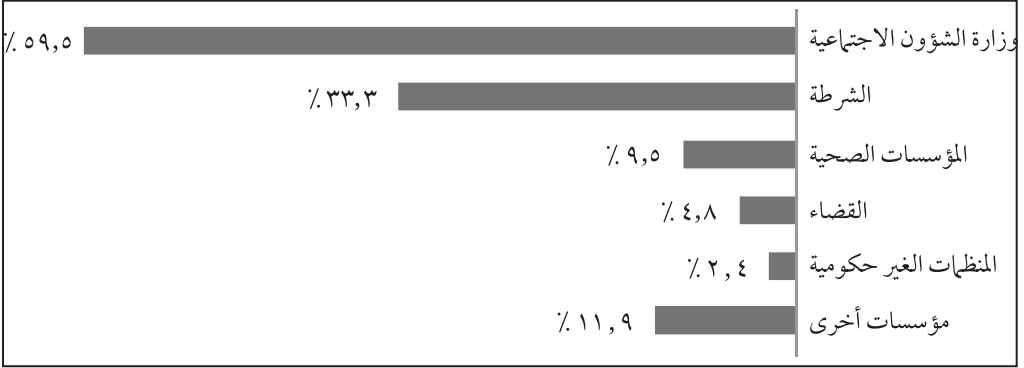
وعلى الرغم من أن المركز قد حقق إنجازات مرضية في بناء قدرات فريقه - من أجل تقديم خدمات أفضل لضحايا العنف من النساء ولأسرهن - لا زالت هناك حاجة إلى مزيد من الدورات التدريبية المتخصصة. فقد صرح الأخصائيات الاجتماعيات بمركز محور أنه على الرغم من حضورهن الدورات التدريبية التي تقدمها المنظمات غير الحكومية ومنظمات المجتمع المدني، لا زالت هناك حاجة إلى مزيد من البرامج التدريبية المتخصصة - وعلى وجه الخصوص برنامجًا يجعلهن على دراية دائمة بالتطورات المستمرة في المجال.

٤-٢-٤ المساهمات في تطوير نظام حماية وطني متعدد القطاعات يقوم على الحقوق لأجل ضحايا العنف من النساء

وجد مستشارو التقييم أن المشروع قد ساهم في تطوير نظام حماية وطني متعدد القطاعات يقوم على

من أجل الحصول على تعاون الوزراء ووحدات المحافظات المحلية والشرطة ومرافق الرعاية الصحية والمحاكم ومنظمات المجتمع المدني. كشف المسح الكمي الذي أجراه مستشارو التقييم على المستفيدات المباشرات أن وزارة الشؤون الاجتماعية والشرطة من بين الهيئات التي قدمت الدعم الأكثر لضحايا العنف من النساء. وقد تم إيراد هذه النتائج في الشكل أدناه.

الشكل رقم ٥: نسبة المستفيدات المباشرات اللواتي حصلن على الدعم من المؤسسات الأخرى أثناء فترة إيوائهن داخل مركز محور



وأسهمت هذه الجهود على ضمان نمو المركز بصورة متزايدة مع بقاءه متاحاً أمام ضحايا العنف من النساء. ولقد قطع الشركاء في المشروع شوطاً كبيراً نحو مناهضة وتغيير الثقافة المتأصلة في فلسطين والتي تقضي تاريخياً بوصف ضحايا العنف من النساء بوصمة عار.

تم تنفيذ أنشطة التوعية والإرشاد بما في ذلك ورش العمل التي تمت مع المدارس والجامعات والمجتمعات المحلية، من قبل فريق عمل مركز محور لبلورة فهم أفضل للخدمات التي يقدمها المركز، وزيارة درجة الوعي بقضية العنف ضد المرأة. ومن خلال كسب الدعم المجتمعي، عزز المركز بصورة كبيرة قدرته على حماية ضحايا العنف من النساء، وأصبح أفراد المجتمع المحلي جزءاً من شبكة الدعم والحماية المتنامية. تقول مجموعة من المستفيدين غير المباشرين الذين تمت محاورتهم خلال عملية التقييم:

«نحن نعتبر أنفسنا الآن مجموعة دعم للمركز ومستفيديه. فمن خلال القدوم إلى المركز والاستفادة من خدماته الخارجية مثل صالة الألعاب الرياضية، يكمن هدفنا في المساهمة مع المركز والحفاظ على عدم عزله عن المجتمع المحلي. نحن نهدف إلى تغيير التصور السلبي المتأخوذ عن المركز.»

كما مثل تدريب طلاب الجامعات كمتطوعين لدى المركز نشاط آخر هام من أنشطة المشروع والذي يتعلق بالتوعية. حيث منح مركز محور مجموعة معينة من الطلاب ممن يدرسون العمل الاجتماعي في الجامعة، دورة تدريبية مكثفة لمدة شهر تعلموا خلالها مهارات جديدة - من خلال التدريب التفاعلي - وطوروا قدراتهم ومعرفتهم فيما يتعلق بالعمل مع ضحايا العنف من النساء.

وعلى الرغم من أن المركز قد نما بصورة أكثر فعالية في توفير الحماية لضحايا العنف من النساء، إلا أن خدمات التمكين التي يقدمها المركز لا زالت بحاجة حتى الآن إلى أن تصل ذروتها من حيث أن الفعالية والتحديات والقيود في هذا الصدد تبقى محل نظر. في الواقع، لطالما كانت قدرة المركز على إتاحة الوصول



وعلاوةً على ذلك، برزت بعض التحديات نتيجة الحقيقة التي تفيد بأن بعض النساء لا يمكنهن الاندماج في المجتمع ثانيةً بسهولة^٤. فقد صرح أحد المستشارين إلى مركز محور عبر وزارة الشؤون الاجتماعية أنه على الرغم من أن المركز قد قدم الحماية والدعم إلى ضحايا العنف من النساء، لا زال يتوجب عليه حل مسألة وضع النساء اللواتي يعجزن عن الاندماج في أسرهن ثانيةً. ومن المقولات الجدلالية أن مسألة إعادة الاندماج يجب اعتبارها مسؤولية مشتركة وأنه ينبغي على المنظمات الحكومية وغير الحكومية ذات الصلة أن تدعم المركز في حل هذه المشكلة. هناك العديد من المنظمات تعمل في الوقت الراهن على حماية ضحايا العنف من النساء، بينما لا وجود لأية منظمة داخل الارض الفلسطينية المحتلة تركز على مسألة إعادة الاندماج. ومن ثم، تبرز الحاجة إلى إنشاء شبكة دعم لضحايا العنف من النساء من أجل استخدامهما فور التسريح من المركز. والمفتاح لذلك، وفقاً لخبرة النوع الاجتماعي في التعاون الإيطالي، لا يتمثل فحسب في القضاء على تلك فكرة الوصمة تلك من خلال حملات التوعية والإرشاد، بل يتمثل أيضاً في لم شمل منظمات المجتمع المدني من أجل تحقيق هذا الهدف. من وجهة نظر مؤسسية، هناك مستوى من الوعي والقبول في الوقت الراهن، وعلى الرغم من ذلك، فإن التواصل فيما بين المؤسسات بحاجة إلى التحسين. وعلاوةً على ذلك، يقول الشركاء في المشروع بأن الثقافة والطريقة اللتان يتم تناول القضايا مثل «إعادة الاندماج» وفقاً لهما بحاجة إلى التغيير. وفي هذا السياق، يلزم إجراء مزيد من الدراسات حول هذا الموضوع المعين. وعلاوةً على ذلك، يرى المستشارون أن توفير اتصال أفضل فيما بين المنظمات أمراً ضرورياً لحل كارثة إعادة الاندماج تلك، ومن المهم أن يكون للمنظمات العاملة في هذا المجال رؤيةً مشتركة.

٤-٢-٢ الوصول إلى خدمات الحماية والتمكين

إلى حد القدرات والسعة المادية التي يتمتع بها، أتاح مركز محور بصورة فاعلة للعديد من ضحايا العنف من النساء الوصول إلى خدمات الحماية والتمكين. وعلى الرغم من أن المركز غير قادر على تقديم هذه الخدمات إلى جميع ضحايا العنف من النساء داخل الارض الفلسطينية بسبب المساحة (سعة المركز) والحدود الخاصة بالموظفين، إلا أن المشروع أصبح مورداً لازماً لعدد كبير من ضحايا العنف من النساء وأسرهن. فقد بينت المستفيدات اللاتي أقامن في المركز في الوقت السابق واللاتي يقمن فيه في الوقت الراهن أن المركز كان/ لا زال فاعلاً في إمدادهن بالحماية اللازمة من العنف - طالما أنهن متواجدات بصورة مادية داخل المركز. كما بينت المستفيدات المباشرات إلى مستشاري التقييم أن خصوصية قضاياهن قد تمت حمايتها بصورة كبيرة داخل مركز محور. فقد احتفظ الاخصائون النفسيون والأخصائون الاجتماعيون بجميع المعلومات المتشاركة في سرية تامة. وقد بنى الأمر عملياً الثقة بين الموظفين/ات والمستفيدات.

كذلك، أتاح المركز بصورة فاعلة خدمات التمكين إلى ضحايا العنف من النساء. وقد تبين أن العديد من خدمات التمكين هذه والتي قدمها المركز تتسم بالفعالية، وعلى وجه الخصوص تلك الخدمات التي تنطوي على التأهيل والدعم النفسي (مجموعة التركيز من المستفيدات المباشرات).

أصبح المركز متاحاً بصورة متزايدة لضحايا العنف من النساء نتيجة الجهود التي بذلتها هيئة الأمم المتحدة للمرأة ليس فقط لكسب الدعم والقبول من الحكومات الوطنية والمحلية بل أيضاً من المجتمع الفلسطيني ككل. فقد وجد مستشارو التقييم أن فريق عمل هيئة الأمم المتحدة للمرأة قد عمل بلا كللٍ أو ملل

٤ لا يمكن دمج النساء ضحايا العنف في فلسطين بسهولة في المجتمع. فوصمة العار الثقافية تمنعهن من الظهور بمظهر الضحايا، ولكن على العكس من ذلك فالمجتمع ينظر إليهن على أنهن سبب الأذى لأسرهن.

ومع الأخذ في الاعتبار القيود الاجتماعية والسياسية التي تسود الأرض الفلسطينية المحتلة، فقد اتسم المشروع في معظم نواحيه بالفعالية بصورة استثنائية. وقد ارتفعت درجة فعالية المركز في تحقيق أهدافه بصورة كبيرة من خلال قدرة موظفي المشروع والشركاء والأطراف المعنية والتزامهم. وقد عمل فريق المشروع عن قرب مع الأطراف المعنية من أجل وضع استراتيجية واضحة لحماية الحقوق الإنسانية لضحايا العنف من النساء والأطفال. وقد أصبحت هذه الاستراتيجية بصورة ثابتة أكثر فعالية منذ وقت انطلاقها؛ وعلى الرغم من ذلك، لا زال هناك بعض التحديات الأكثر أهمية التي يلزم التغلب عليها. وعلى الرغم من أن ناحية الإيواء بالمشروع كانت نموذجية بصورة واضحة، إلا أن البيانات الكمية والنوعية التي تم جمعها خلال الفترة التي شغلتها عملية التقييم أكدت على أن المشروع لم يكن فاعلاً في ضمان الحقوق الإنسانية لضحايا العنف من النساء والأطفال فور تسريحهن من المركز. لكن بصورة عامة، حقق المشروع فعالية كبيرة حتى ذلك الوقت الذي يتم فيه تسريح النساء من المركز.

٤-٢-١ تحديد أولويات: حماية، وعلاج، وتأهيل ضحايا العنف من النساء

على الرغم من العوائق الاجتماعية والثقافية التي تقوض الجهود التي يبذلها الشركاء في المشروع، إلا أن حماية ضحايا العنف من النساء وعلاجهن وتأهيلهن بقي أولوية واضحة. ولقد ساعدت عملية تحديد الأولويات التي قام بها الشركاء في المشروع في ضمان قدرة المركز على حماية ضحايا العنف من النساء وعلاجهن وتأهيلهن؛ وهي الأمور التي يُعد "التأهيل" من بينها الأمر الأكثر صعوبة. وتبين البيانات الكمية مصداقية هذا الادعاء؛ حيث إن معظم الأطراف المعنية الذين تمت محاورتهم أشاروا إلى أنهم راضون عن الإجراءات والجهود التي يبذلها الشركاء في المشروع. فقد ظل ممثلو وزارة الشؤون الاجتماعية وهيئة الأمم المتحدة للمرأة ملتزمين بهذه الأهداف.

وعلى الرغم من وجود تحديد واضح للأولويات فيما بين الأطراف المعنية لضمان حماية ضحايا العنف من النساء وعلاجهن وتأهيلهن، توصل مستشارو التقييم إلى أن ناحية التأهيل - والتي تعني بصورة أكثر تحديداً "إعادة الاندماج" - في المشروع لم تحظ بدرجة الأولوية التي حظيت بها ناحيتي الحماية والعلاج.

فقد اتفق العديد من المستشارين الفلسطينيين بمركز محور، بما في ذلك أحد المحاضرين وأساتذة علم النفس بجامعة بين لحم والأخصائيين الاجتماعيين بوزارة الشؤون الاجتماعية ومديرة مركز الإرشاد الاجتماعي والنفسي، على أن المتابعة وناحية إعادة الاندماج بالمشروع لم يكن لهما السبق بصورة كافية. كما كشف المسح الكمي أنه من بين ضحايا العنف من النساء واللواتي تم تسريحهن من المركز، يتلقى ٣, ٣٣٪ في الوقت الراهن منهن الدعم من مركز محور. وعلاوة على ذلك، منذ مغادرتهم المركز، شارك ٧, ٦٪ فقط من ضحايا العنف من النساء في أنشطة التوعية الخاصة بالمركز. وتُشير هذه النتائج، إلى أن مركز محور لم يتابع ضحايا العنف من النساء واللواتي تم تسريحهن من المركز، ولم يدعمهن بصورة كافية. ويوضح الجدول التالي نسبة تكرار مرات اتصال النساء اللواتي تم إيوائهن رسمياً في المركز مع فريق المركز.

الجدول رقم ١٣: تكرار مرات الاتصال بين فريق عمل مركز ومحور وبين المستفيدات المباشرات اللواتي تم إيوائهن رسمياً في المركز

النسبة المئوية	
١٢٪	٥ مرات كل شهر أو أكثر
١٦٪	٢-٤ مرات كل شهر
٢٤٪	مرة واحدة كل ١-٦ أشهر
٤٨٪	مرة واحدة كل سنة أو أقل



الأمم المتحدة للمرأة قصارى جهدهم للعمل مع القضاة والشرطة وموفري الرعاية الصحية وممثلي الحكومات المحلية من أجل تغيير ثقافة وفكر أولئك الأشخاص الذين يواصلون التشهير بضحايا العنف من النساء. وقد ضمن هذا الأمر ملائمة المشروع على المستوى المجتمعي وأدى إلى تحقيق أهداف المشروع. وعلاوة على ذلك، منذ بدء المشروع، تم اتخاذ خطوات هامة لشمول دعم وتعاون القضاة على جميع المستويات - بما في ذلك قضاة الشريعة والقضاة المدنيين الأساسيين. وقد رفع هذا من مكانة مركز محور ورسخ مصداقيته داخل المجتمع الفلسطيني ومؤسساته القانونية. وعلاوة على ذلك، أعلن وكيل قاضي قضاة بيت لحم عن دعمه للمركز واعتبره بديلاً لازماً للتحكيم الأسري والقبلي وللأحكام الأسرية والقبلية التي غالباً ما تكون غير منصفة للمرأة.

كذلك، واصل المشروع تحصيله لقدر كبير من الاهتمام فيما بين المسؤولين الحكوميين ممن يرون قيمة في تكرار المشروع. وعلى الرغم من أن مفهوم مركز محور كان جديداً واحتاج نموذج المركز للتخصيص من أجل أن يتناسب مع السياق الفلسطيني، إلا أن المسؤولين الحكوميين الذين تمت محاورتهم خلال عملية التقييم اتفقوا على أن مركز محور قد لبي الاحتياجات الأساسية الحرجة في المجتمع الفلسطيني. يقول محافظ بيت لحم:

«يُعد المجتمع الفلسطيني مجتمعاً له أعرافه وتقاليده [الثقافة]، بصورة عامة، هو مجتمع يهيمن عليه الرجال ومن ثم فإنني أشعر بأن وجود المراكز التي توفر الحماية لمن يحتاجونها أمرٌ في غاية الأهمية. لقد زرت المركز ولطالما حافظت على أن يربطني به اتصال جيد، ويجب أن تُبذل الجهود لاستمرار دعم مركز محور وما يُقدم من أعمال.»

وعلى الرغم من أن ممثلين من محافظات الخليل وبيت لحم ونابلس وأريحا قد أعلنوا جميعهم دعمهم للمشروع وتبنوا فكرة تكرار المشروع في مناطق مختلفة من الأرض الفلسطينية المحتلة، إلا أنه يجب بذل مزيد من الجهود من أجل ضمان تحسين درجة الوعي به فيما بين أفراد المجتمع. بينما يبقى الفلسطينيون المتحفزون مانعين لقبول مفهوم المركز، وعلى الأرجح يبدونه باعتباره مفهوماً غربياً. يقول محافظ الخليل:

«ما زال الكثير من الأشخاص يعتقدون بأن المركز يطبق السياسات الغربية التي لا تتناسب مع السياق الفلسطيني. وهذا الاعتقاد لا أساس له من الصحة، فحماية المرأة والحفاظ على كرامتها أمرٌ نادت به كل الأديان السماوية - وقد ورد ذكره في القرآن.»

٤-٢ تحقيق الهدف (الفعالية)

بصورة عامة، توصل مستشارو التقييم إلى أن مشروع مركز محور قد حقق نجاحاً كبيراً في تحقيق هدفه المنشود. فلقد اتسم المشروع بالفعالية من نواح كثيرة في معالجة مشكلة العنف ضد المرأة بطريقة شاملة، وذلك من خلال العمل بصورة متوازية على مستويات الوقاية مع المجتمع، وحماية ضحايا العنف من النساء والأطفال من خلال توفير المأوى وخدمات الإرشاد المتخصصة وتمكين الضحايا من النساء وإعادة دمجهن في المجتمع. ترتبط الفعالية الكلية للمشروع بقدرته على كسب الدعم المتواصل من المؤسسات الحكومية الرئيسية، وقد حصل مركز محور على مركزه القانوني من خلال السلطة الوطنية الفلسطينية، والتي تراعي باهتمام الكم الهائل من التحديات التي تكتنف عمله داخل السياق الفلسطيني المعقد؛ نظراً لكون البدائل الأسرية والقبلية للمركز غير منصفة تماماً للمرأة.

و- عند الضرورة - من خلال هيئة الأمم المتحدة للمرأة إلى وزارة الشؤون الاجتماعية، حول التقدم المحرز في المساعدة الفنية التي تم تقديمها وحول تنفيذ خطط العمل التي تم الاتفاق عليه. وقد ضمنت هذه الشراكة التي تمت مع وزارة الشؤون الاجتماعية وكذلك المساعدة الفنية التي قدمتها مؤسسة دفرنسا دونا حتى أغسطس ٢٠١١، استمرار المشروع في تلبية الاحتياجات الفعلية للمستفيدين المستهدفين.

وقد سهّل الفهم الشامل من قبل الشركاء في المشروع لاحتياجات المستفيدين التي اقترنت بتعاونهم مع الهيئات الحكومية الوطنية والمحلية، التغيير على المستوى السياسي، ما يُمثل إشارة واضحة للملائمة العامة للمشروع. أفاد ممثلو منظمة الأمم المتحدة التنفيذية وهيئة الأمم المتحدة للمرأة، أن المشروع قد أثر تأثيراً كبيراً على صانعي السياسة والقرارات داخل الارض الفلسطينية المحتلة، وهو الأمر الذي أكدته الإنجازات التي تحققت في المشروع حتى الآن. وعلى وضعه الحالي، يتواءم المركز مع أولوية مكافحة العنف ضد المرأة التي تستهدفها السلطة الوطنية الفلسطينية. وعلاوة على ذلك، فإن أهداف مركز محور تتوافق وأهداف الأولويات والاستراتيجيات الوطنية الحالية التي تركز على مكافحة العنف الممارس ضد المرأة الفلسطينية. ويعمل المركز في نطاق إطار عمل الخطة الاستراتيجية الوطنية التساعية التي أعدتها وزارة شؤون المرأة، من أجل مكافحة العنف ضد المرأة الفلسطينية. وعلاوة على ذلك، يتواءم كذلك بصورة مباشرة مع المهدفين الاستراتيجيين الثاني والثالث بالخطة الوطنية.

يُعد حماية المرأة والأطفال من العنف جزءاً من عمل وزارة الشؤون الاجتماعية، وعلى الرغم من ذلك لم يكن لدى الحكومة الوطنية، قبل أن يتم تنفيذ المشروع وقبل تأسيس مركز محور، آليات مفعلة تضمن حماية ضحايا العنف من النساء. فقد كشف ممثلو وزارة الشؤون الاجتماعية وكذلك القضاة الذين تمت محاورتهم خلال عملية التقييم عن أنه قبل تأسيس المركز، كانت الطريقة الوحيدة المتاحة لحماية ضحايا العنف من النساء تتمثل في إيوائهن داخل سجون النساء أو مستشفيات الأمراض العقلية أو، في بعض الأحيان، مع أسر مضيقة. إلا أن هذه المؤسسات لم تكن قادرة على تلبية احتياجات ضحايا العنف من النساء تلبية كافية لأنها كانت تفتقر في الغالب للخدمات النفسية المهنية اللازمة للتعامل مع قضايا العنف ضد المرأة. ثم جاء تطوير مركز محور ليسد هذه الفجوة، فلقد قدم إلى الوزارات والمحاكم الأدوات والمباني المادية من أجل ضمان حماية ضحايا العنف من النساء. لا يُقدم مركز محور خدمات الإيواء فحسب إلى ضحايا العنف من النساء بل يقود أيضاً جهوداً وقائية على المستوى المجتمعي. يقول أحد ممثلي وزارة الشؤون الاجتماعية:

«لطالما امتلك مركز محور القدرة على تقديم الخدمات بصورة مستمرة إلى ضحايا العنف من النساء ولقد تم الاعتراف بالمركز باعتباره الملجأ الأكثر فعالية داخل الارض الفلسطينية المحتلة.»

وعلاوة على ذلك، عبر الأخصائيون الاجتماعيون من وزارة الشؤون الاجتماعية عن دعمهم القوي للمركز وأكدوا بلهفة على مدى ملائمة المشروع على المستوى الوطني قائلين:

«توفير الملاجئ في فلسطين أمثال مركز محور صار ضرورة لا غنى عنها، فهناك عدد متزايد من الحالات نتلقاها من النساء والفتيات اللواتي خضعن للعنف». وفي العديد من الحالات تخضع النساء للعنف الذي يهدد بحياتهن وهن بحاجة إلى التدخل الفوري وحمايتهن.»

المستوى الإقليمي والمجتمعي

على الرغم من أن المشروع قد لبي بصورة واضحة بعض الاحتياجات الأكثر حيوية، إلا أن القبول العام له داخل المجتمع الفلسطيني لم يتم اكتسابه في بداية افتتاح المركز. ولقد بذل فريق عمل مركز محور وهيئة



النوع الاجتماعي ومعالجتها بطريقة شمولية، عقب ذلك، اوكلت الحكومة الإيطالية، في عام ٢٠٠١، مجموعة من الاكاديميين المؤثرين وخبراء في مجال العنف ضد المراه أمر إجراء دراسة جدوى من أجل تأكيد الحاجة إلى مثل هذا المركز. وقد تم التأكيد على هذه الحاجة بشدة وبصورة شاملة.

ومع التأكيد على الحاجة إلى مثل هذا المركز، لعبت وزارة الشؤون الاجتماعية ومركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي ومؤسسة دفرنسا دونا غير الحكومية دوراً رائداً في تحديد وتخطيط احتياجات المستفيدين المستهدفين باستفاضة أكثر. وفي عام ٢٠٠١، ومع دعم التعاون الايطالي، بدأت مؤسسة دفرنسا دونا زيارة فلسطين ووزارة الشؤون الاجتماعية من أجل تقييم الاحتياجات المحددة وتطوير علاقات بين الشركاء في المشروع والأطراف المعنية. وفي عام ٢٠٠٣، وبعد التحقق من الحاجة إلى توفير منزل آمن ومركز متعدد الاستخدامات لضحايا العنف من النساء داخل فلسطين، تمت كتابة المشروع، وفي الفترة ما بين عامي ٢٠٠٤ و ٢٠٠٥، أقامت مؤسسة دفرنسا دونا شراكة مع مركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي وبدأت عمليات التدريب كجزء من المرحلة التحضيرية لمركز محور. وفي عام ٢٠٠٦، وبناءً على الاحتياجات المحددة بصورة واضحة، تم تنظيم عمليات تدريب وزارة الشؤون الاجتماعية والشرطة وإجرائها.

تم افتتاح مركز محور في فبراير من عام ٢٠٠٧ وتم تنفيذه من قبل مؤسسة دفرنسا دونا. وفي عام ٢٠٠٨، تم استدعاء هيئة الأمم المتحدة للمرأة - من قبل التعاون الايطالي - للمجيء وتولي مسؤولية تنفيذ المشروع وضمان أن يبقى المشروع ملائماً لاحتياجات المستفيدين/ات المستهدفين/ات. في هذه المرحلة، تابعت مؤسسة دفرنسا دونا اضطلاعها بدورها من حيث عملت على تقديم المساعدة الفنية للمركز.

٤-١-٢ أهداف المشروع تتناول الحقوق والاحتياجات المحددة للمجموعات المستهدفة

وجد مستشارو التقييم أن أهداف مشروع محور تتناول الحقوق والاحتياجات المحددة للمجموعات المستهدفة - على المستوى الوطني والمجتمعي. ينظر الشركاء والأطراف المعنية والمستفيدون إلى المشروع على أنه مثال للنجاح؛ ولهذا السبب، تبني المراكز الأخرى التي يجري في الوقت الراهن إنشاؤها داخل الارض الفلسطينية المحتلة نموذج محور. وعليه، يمكن القول بأن المشروع قد لعب دوراً هاماً في تشكيل حقوق وأولويات المرأة داخل الارض الفلسطينية المحتلة. ومع زيادة قبول الأهداف والأغراض الخاصة بالمشروع لدى العامة، سوف يقرر العامة حقوق المرأة وسوف يحمونها بصورة منفتحة. يقول نائب وزيرة الشؤون الاجتماعية:

«لقد مر الوعي المجتمعي بأهمية الملاجئ وحماية المرأة من العنف بالعديد من المراحل وحقق قبولاً أكثر عما كان ذي قبل.»

المستوى الوطني

في سبتمبر من عام ٢٠٠٨، وقّعت هيئة الأمم المتحدة للمرأة مذكرة تفاهم وخطاب اتفاق مع وزارة الشؤون الاجتماعية فيما يتعلق بتنفيذ المشروع، وعندما أصبحت وزارة الشؤون الاجتماعية شريكا في عملية التنفيذ، بدأت الأموال اللازمة لتغطية التكاليف والمرتبات المستحقة لفريق عمل محور يتم تحويلها من خلال وزارة الشؤون الاجتماعية. تعاقدت هيئة الأمم المتحدة للمرأة مع مؤسسة دفرنسا دونا غير الحكومية من أجل تقديم المساعدة الفنية الخاصة إلى مركز محور. وقد تم تفصيل هذه المساعدة الفنية - التي تم الاتفاق عليها بين هيئة الأمم المتحدة للمرأة ووزارة الشؤون الاجتماعية - بصورة واضحة في خطط العمل السنوية. وباعتبارها المستشار الفني، كانت مؤسسة دفرنسا دونا ترفع تقاريرها مباشرة إلى هيئة الأمم المتحدة للمرأة

يتناول هذا القسم بالتفصيل نتائج التقييم بناءً على معايير التقييم التالية: الملائمة، الفعالية، الكفاءة، الأثر والاستدامة. ويشمل القسم التالي النتائج الأساسية التي توصل إليها مستشارو التقييم والتحليل القائم على توليفة من المعلومات المشتقة من مراجعة المستند وكذلك العمل الميداني الكمي والنوعي.

٤-١ الملائمة

خلال عملية التقييم، تبين جلياً أن استراتيجية تصميم المشروع وتنفيذه استندت إلى المعرفة بالاحتياجات الفعلية للمستفيدات المستهدفات. وبناءً على الإفادات التي قدمها الخبراء والأطراف المعنية والشركاء والمستفيدون الذين تمت محاورتهم خلال عملية التقييم، تبين أن مركز محور - بصورة عامة - يناسب الشعب الفلسطيني. ويُعد المركز الأول من نوعه داخل الارض الفلسطينية المحتلة من حيث الطريقة التي تم تصميمه بها من أجل حماية ضحايا العنف من النساء والأطفال وإيوائهم بما يتوافق مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان. إن مركز محور يمثل جزءاً من استراتيجية تتناول الكثير من نواحي حماية ضحايا العنف من النساء وإعادة دمجهن في المجتمع. وقد وافق الشركاء في المشروع والأطراف المعنية فيه على أنه طالما أن هناك عنف ضد الجماعات المهمشة في المجتمع الفلسطيني، فإن الحاجة إلى "مراكز الحماية" تبقى جلية واضحة. وعلاوةً على ذلك، فإن أهداف مركز محور تتوافق وأهداف الأولويات والاستراتيجيات الوطنية الحالية التي تركز على التصدي للعنف الممارس ضد المرأة الفلسطينية. إن مشروع مركز محور يجري تنفيذه في نطاق إطار عمل الخطة الاستراتيجية الوطنية التساعية - التي أعدتها وزارة شؤون المرأة - من أجل التصدي للعنف ضد المرأة الفلسطينية "حيث يتوافق بصورة مباشرة مع الهدفين الاستراتيجيين الثاني والثالث الذين تسعى الخطة الوطنية لتحقيقهما" (نائب وزير التخطيط والتنمية في وزارة الشؤون الاجتماعية).

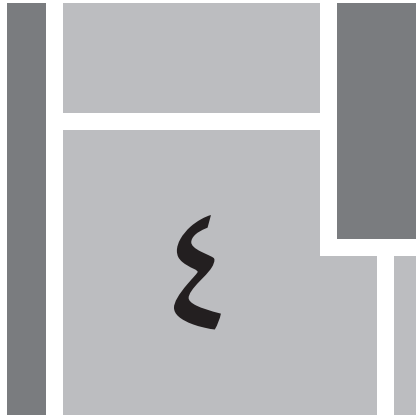
قبل تأسيس المركز كان هناك القليل من خيارات الإيواء؛ حيث كان يتم إيواء ضحايا العنف في السجون ومراكز الشرطة ومستشفيات الأمراض العقلية. وعلى الرغم من أن عنصر التحفظ سوف يستمر وجوده فيما بين المجتمعات الفلسطينية في الضفة الغربية وغزة، إلا أن الشركاء في المشروع والأطراف المعنية والمناحين والمستفيدين الذين شاركوا في عملية التقييم يعتقدون بأن مركز محور - وأي مراكز أخرى يتم تطويرها على شاكلته - سوف ينمو بصورة متزايدة محققاً قبولاً وتقديراً أكثر داخل المجتمع الفلسطيني. ولقد ساعد التنظيم المؤسسي للمركز ودعمه المستمر على مستوى الحكومات الوطنية والمحلية، في استمرار قوة الزخم تلك.

٤-١-١ التطوير والمنهجية

لقد تم تخريج تصميم مشروع محور في هيكل متماسك، فلقد تم تطوير التصميم من قبل خبراء رواد في هذا المجال (مؤسسة دفرنسا دونا غير الحكومية) وتم توفير المعلومات من خلال الإدخالات التي قدمها الشركاء المحليون - وعلى وجه الخصوص وزارة الشؤون الاجتماعية ومركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي ومنظمات المرأة الفلسطينية الرائدة الأخرى التي تملك خبرة التعامل مع قضايا العنف ضد المرأة.

ولا زال أمام فكرة الملائمة العامة للمشروع حتى الآن الكثير لتحقيقه فيما يتعلق بالعملية المنهجية والدقيقة التي تم تطوير المشروع وتم تنفيذه لاحقاً في إطارها. لقد نبعت فكرة المشروع من وزارة الشؤون الاجتماعية الفلسطينية عام ٢٠٠٢، حيث اقترحت وزارة الشؤون الاجتماعية على التعاون الايطالي (الجهة المانحة) تأسيس مركز متخصص ومتعدد الأغراض يتناول قضايا العنف القائم على





النتائج

في عام ٢٠١٢، واستجابةً لهدف الأمم المتحدة الإنمائي الثالث للألفية والذي يدعو للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، قامت وزارة شؤون المرأة بإعداد خطة استراتيجية وطنية لمكافحة العنف ضد المرأة بدعم فني من صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة، بعدها هيئة الأمم المتحدة للمرأة. صادق مجلس الوزراء الفلسطيني على الخطة الاستراتيجية في ١١ يناير ٢٠١١^{٣٣} ليصبح بذلك المثال الأول على مثل هذه المبادرات في المنطقة العربية. وتكمن أهمية الخطة الاستراتيجية في توفيرها إطار عمل عام يهدف إلى تسيير وتنظيم الأعمال المعنية بمكافحة العنف ضد المرأة في الوزارات التنفيذية، وكذلك فيما بين عدد متنوع من الأطراف الوطنية. ونورد أدناه بيان للأفكار الأساسية التي حُددت باعتبارها أولويات في طريقنا لمناهضة العنف.

- تعزيز آليات حماية وتمكين المرأة التي يتتهكها الاحتلال الإسرائيلي؛
- تعزيز إطار عمل قانوني وآليات مؤسسية لحماية المرأة من العنف؛
- تحسين الحماية الاجتماعية والدعم الاجتماعي الذي يتم تقديمه إلى ضحايا العنف من النساء؛
- تحسين الخدمات الصحية للتعامل مع قضايا العنف ضد المرأة؛
- تغيير التصورات المجتمعية عن العنف ضد المرأة من خلال دعم مبادئ منع العنف كجزء من التوجيه الاستراتيجي للمؤسسات العاملة على حماية حقوق المرأة؛
- تحسين نظام الحماية القانونية، والاختصاص القضائي بما يحقق استفادة ضحايا العنف من النساء.

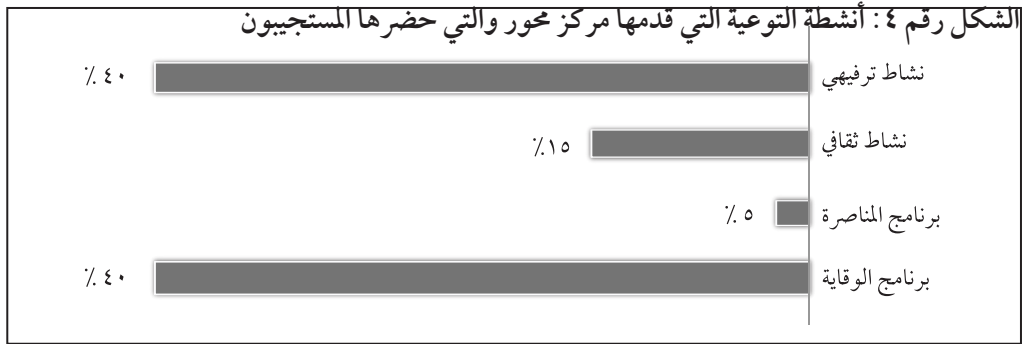
ووفقاً للخطة الاستراتيجية الوطنية لمكافحة العنف ضد المرأة، تحددت مراكز مكافحة العنف «كمقرات مؤقتة لتوفير الأمن والحماية القانونية والرعاية الطبية والنفسية والاجتماعية للنساء اللواتي يتعرضن للعنف وتزويد المرأة بالمشورة والتمكين الذاتي والاقتصادي الذي يقدمه الأخصائيين في مجالات الإرشاد النفسي والاجتماعي والقانوني والاقتصادي وذلك من أجل تأهيل المرأة ومنحها فرصة تقلد المناصب الوظيفية في المجتمع». وبناءً على السلطات والموارد، يُمكن لمراكز مكافحة العنف تنفيذ برامج الوقاية والدعم مع الأسر التي تواجه صعوبات ومع المجتمع بصورة عامة.



الجدول رقم ١٢: كيف سمع المستجيبون عن مركز محور لأول مرة

النسبة المئوية	الشخص الذي أخبر المستفيد/ة عن مركز محور
٣٥٪	عضو/ة في الموظفين/ات
٢٠٪	الشرطة
٢٠٪	صديق/ة
٢٥٪	الأسرة
٠٪	مستفيد/ة
٠٪	الطبيب

كما ورد بيان أنواع الأنشطة التي شارك بها المستجيبون في الشكل التالي.



٣-٤ سياق مشروع مركز محور

أثبتت السلطة الفلسطينية الالتزام المتزايد بقضية إنهاء العنف ضد المرأة على مدار السنوات العشر الأخيرة، التي أعقبت بدء مشروع مركز محور (٢٠٠٤). في عام ٢٠٠٤، أنشأت السلطة الفلسطينية وزارة شؤون المرأة بتحويلها أمر وضع السياسات الوطنية لتحسين المساواة بين النوعين وتمكين المرأة، بما في ذلك حماية المرأة. وفي أكتوبر من عام ٢٠٠٨، تأسست الوحدة التجريبية لحماية الأسرة داخل الشرطة المدنية الفلسطينية والتي ضمت ضباط من الشرطة تم تدريبهم مسبقاً في نطاق إطار عمل مشروع مركز محور لمناهضة العنف. وفي عام ٢٠٠٨، تأسست لجنة وطنية لمكافحة العنف ضد المرأة، وضمت هذه اللجنة ممثلين من الأحزاب المعنية الحكومية وغير الحكومية، بموجب قرار أصدره مجلس الوزراء الفلسطيني.

وفي مارس من عام ٢٠٠٩، وبما يتماشى مع الالتزامات الدولية، تمت المصادقة على اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة بموجب مرسوم رئاسي. ومع الإدراك التام للوضع الخاص للسلطة الفلسطينية، والذي لا يسمح لها بتوقيع الاتفاقيات الدولية والمصادقة عليها، مثل المرسوم الذي وقعه رئيس السلطة الفلسطينية خطوة هامة تجاه الاعتراف الكامل بحقوق الإنسان المكفولة للمرأة داخل الارض الفلسطينية المحتلة، كما عمل كأداة للمحامين المهتمين بالنوع الاجتماعي ومنظمات المرأة لاستخدامه كطريقة أقوى على مستوى المؤسسات الحكومية لتنفيذ نفس الحقوق المترسخة في اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة.

ومن بين المستجيبين، أبلغ ٧٦,٥٪ عن معرفتهم للظروف التي تسببت بمجيء المستفيدات المباشرات لاستخدام خدمات ومرافق مركز محور. وقد ورد بيان الأنواع المختلفة للعنف في الشكل الوارد أدناه.

الشكل رقم ٣: أنواع العنف التي تسببت بمجيء المستفيدات إلى مركز محور (ضحايا العنف من النساء) - وفقاً للفهم المتبلور لدى المستفيدين غير المباشرين

لاعتداء الجسدي	٥٠٪
الاعتداء النفسي	٣٨,٢٪
العنف الجنسي	١١,٨٪
اخر	٥,٩٪

تمثلت الطريقة الشائعة التي أسمع المستفيدين غير المباشرين الذين شاركوا في الاستقصاء عن مركز محور في الشرطة، يُبين الجدول رقم ١١ الأساليب المختلفة التي سمع هؤلاء المستفيدون عن مركز محور من خلالها.

الجدول رقم ١١: كيف سمع المستجيبون عن مركز محور

العلاقة بالمستفيدة	النسبة المئوية
الشرطة	٤١,١٪
مستفيدة	٢٠,٦٪
وزارة الشؤون الاجتماعية	١١,٨٪
صديق/ة	٥,٩٪
الطبيب/ة	٥,٩٪
الأخبار	٢,٩٪
الأسرة	٢,٩٪
الناس	٢,٩٪
مركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي	٢,٩٪
أنشطة المركز	٢,٩٪

٣-٣-٣ الاستقصاءات التي جرت على المستفيدين غير المباشرين - المشاركين في نشاط التوعية

تم توزيع استبيان ثالث على الأشخاص الذين شاركوا في أنشطة التوعية الخاصة بمركز محور. وقد تألفت العينة من ٢٠ مستجيب تراوحت أعمارهم بين ١٤ إلى ٧٠ سنة؛ ٨٥٪ منهم كانوا متزوجين و ١٥٪ كانوا عازبين. وقد ورد بيان الوسائل المختلفة التي سمع المستجيبين من خلالها عن مركز محور في الجدول الوارد أدناه. وبالإضافة إلى ذلك، أبلغ ٣٠٪ من المستجيبين عن معرفتهم بشخص تم إيواؤه داخل مركز محور.



من بين المستجيبات، تمت إحالة ٦, ٩٧٪ إلى مركز محور من خلال منظمة أخرى والتي تمثلت بصورة أساسية في وزارة الشؤون الاجتماعية والمحافظات ومنظمات المرأة، بينما تم فقط إحالة ٤, ٢٪ مباشرة إلى المركز. وقد سمعت أغلبية المستجيبات عن مركز محور من الشرطة أو المنظمات الأخرى التي أشار المستفيدات إلى تمثلها في وزارة الشؤون الاجتماعية ومنظمات المرأة، على نحو ما ورد بيانه في الجدول رقم ٧ أدناه.

الجدول رقم ٧: كيف سمعت المستفيدات المباشرات عن مركز محور للمرة الأولى

النسبة المئوية	الشخص الذي أخبر المستفيدة عن مركز محور
٥٢, ٤٪	الشرطة
٧, ١٪	فرد من أفراد الأسرة
٤, ٨٪	صديق/ة
٢, ٤٪	الطبيب/ة
٣٣, ٣٪	جهات أخرى

٣-٣-٢ المستفيدين غير المباشرين - أصدقاء/ أفراد أسر المستفيدات المباشرات
تم توزيع استبيان كمي آخر على المستفيدين غير المباشرين من أصدقاء وأفراد أسر الأصدقاء المباشرين بمركز محور. وقد تألفت العينة من ٣٤ مستجيب، تراوحت أعمارهم بين ١٩ إلى ٦٤ سنة، وقد تم توزيع نوعهم وحالتهم الاجتماعية على نحو ما ورد بيانه في الجدول رقم ٨ والجدول رقم ٩.

الجدول رقم ٨: توزيع المستجيبين حسب النوع

النسبة المئوية	النوع
٤٤, ١٪	ذكر
٥٥, ٩٪	أنثى

الجدول رقم ٩: الحالة الاجتماعية للمستجيبين

النسبة المئوية	الحالة الاجتماعية
٢٠, ٦٪	عازب/ة
٦٧, ٦٪	متزوج/ة
١١, ٨٪	أمور أخرى

كان أغلبية هؤلاء المستفيدين غير المباشرين من أفراد أسر المستفيدات المباشرات بمركز محور، على نحو ما ثبت في الجدول رقم ١٠.

الجدول رقم ١٠: علاقة المستجيبين بالمستفيدات المباشرات (ضحايا العنف من النساء) بمركز محور

النسبة المئوية	العلاقة بالمستفيدة
٧٩, ٤٪	فرد من أفراد الأسرة
١٤, ٧٪	صديق
٢, ٩٪	زميل عمل
٢, ٩٪	أمور أخرى

الجدول رقم ٥: الحالة الاجتماعية للمستفيدات المباشرات

الحالة الاجتماعية	النسبة المئوية
عزباء	٦, ٢٨٪
متزوجة	٦, ٤٧
أمور أخرى	٨, ٢٣٪

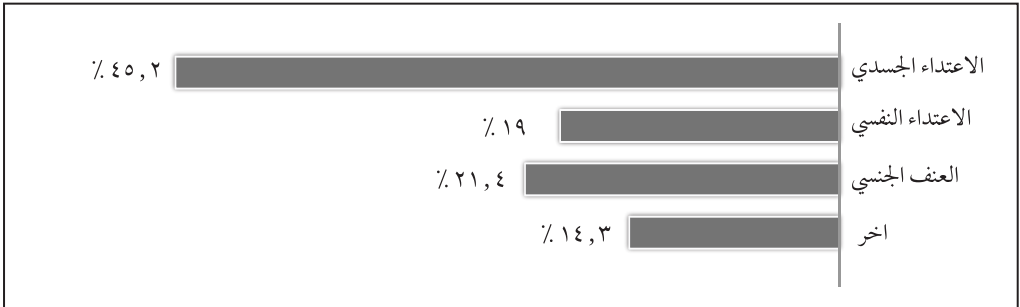
ومن بين المستجيبات، كان ٣, ٢٩٪ لاجئات في الوقت الراهن في مركز محور، بينما كان هناك ٧, ٧٠٪ تم إيوائهن في المركز في الماضي. ويثبت الجدول التالي المدة التي قضتها المستفيدات المباشرات داخل مركز محور.

الجدول رقم ٦: المدة التي قضتها المستفيدات المباشرات داخل مركز محور

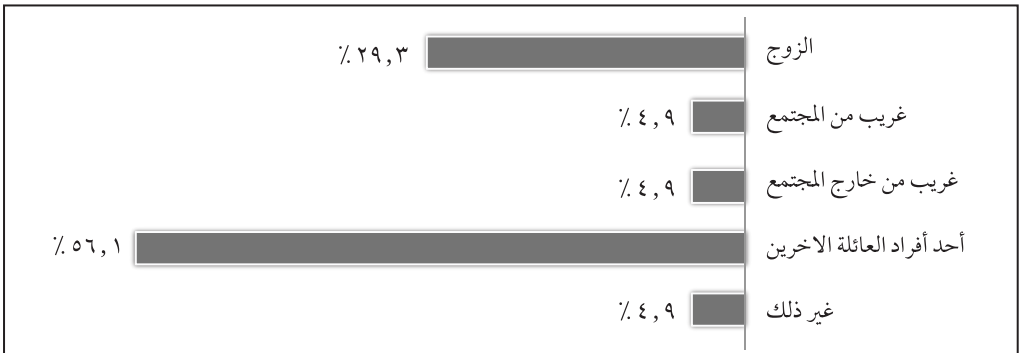
المدة الزمنية	النسبة المئوية
أقل من ٦ أشهر	٧, ٣٥٪
٦ أشهر - سنة	٢, ٢٦٪
سنة - سنتان	٢, ٢٦٪
سنتان أو أكثر	٩, ١١٪

سعت المستفيدات المباشرات إلى الحصول على مأوى في مركز محور لعدة أسباب تضمنت الاعتداءات الجسدية والنفسية والجنسية، على نحو ما ورد بيانه في الشكل رقم ١، أبلغت النساء أن المرتكب الرئيسي للعنف ضدهن في الغالب يكون الزوج أو أي فرد آخر من أفراد الأسرة على نحو ما ورد بيانه في الشكل ٢.

الشكل رقم ١: أنواع العنف التي تسببت بمجيء المستفيدات المباشرات إلى مركز محور



الشكل رقم ٢: الشخص الذي أبلغت المستفيدات المباشرات عن كونه مرتكب العنف



٢	جهات أخرى
٣٤	الإجمالي
المستفيدين غير المباشرين - المشاركين في نشاطات التوعية	
عدد المستفيدين	البرامج
٨	الوقاية (المنع)
١	الدعم
٣	الثقافة
٨	الترفيه
٢٠	الإجمالي

وبإيجاز، أجرى المستشارون استقصاءً حول الأثر الذي أضفاه مركز محور على المستفيدات المباشرات والمستفيدين غير المباشرين. وكان حجم العينة ٦٩ استبياناً، ونسبة هامش الخطأ + ٥٪ ومستوى الثقة ٩٥٪.

٣-٣-١ الاستقصاءات التي جرت على المستفيدين غير المباشرين

تم إجراء استبيان كمي على ٤٢ مستفيد غير مباشر من المستفيدين السابقين والحاليين بمركز محور، تتراوح أعمارهم بين ١٧ إلى ٥١ سنة. وقد كانت المستفيدات المباشرات من محافظات من أنحاء الضفة الغربية، على نحو ما تم بيانه في الجدول التالي.

الجدول رقم ٤: محافظات المستفيدات المباشرات

المحافظات	النسبة المئوية
أريحا	٩,٥٪
الخليل	١٩,٠٪
بيت لحم	٤٧,٦٪
رام الله	٤,٨٪
طولكرم	١٦,٧٪
نابلس	٤,٨٪

ومن بين جميع المستجيبين، كانت هناك نسبة ٢٥,٥٪ من الأطفال. حيث أتت نسبة ١٢,٥٪ من النساء بأطفالهن إلى مركز محور للإقامة معهن، بينما لم تفعل النسبة المتبقية المقدرة بـ ٤٠٪ ذلك. (٢٢,٥٪ لم يحضرن أطفالهن إلى المركز لأن أسرهن قد لا تسمح لهن بفعل ذلك، بينما أبلغ ٥٪ منهن أن المركز قد لا يسمح لهن بذلك، وهناك نسبة ١٢,٥٪ صرحن بأنهن لم يحضرن أطفالهن لكنهن لم يعطوا سبباً عن عدم إحضارهن لهم). وعلاوةً على ذلك، كان نصف المستفيدات المباشرات اللواتي شاركن في الاستقصاء تقريباً متزوجات، على نحو ما ثبت في الجدول أدناه.

٣-٢-٢ مجموعات التركيز

من أجل زيادة تعزيز الطبيعة النوعية لهذا التقييم، شكل المستشارون ٦ (ست) مجموعات تركيز في المجمل. وقد استخدم مستشارو التقييم نهجاً تشاركياً من أجل ضمان ديناميكية مجموعة حيوية وتمكين جميع المشاركين من تشارك خبراتهم. وقد تم تصميم مجموعات التركيز لفحص الأثر الذي أضفاه مركز محور على المستفيدين المستهدفين (النساء والأطفال) وتقرير ما إذا كان قد تم الوفاء بأهداف المشروع المحددة، أم لا.

يُبين الجدول الوارد أدناه المعلومات المتعلقة بكل مناقشة من المناقشات التي أجرتها مجموعات التركيز.

الجدول رقم ٢: توزيع مجموعات التركيز

المجموعة المستهدفة	الموقع	عدد الحاضرين	التاريخ
فريق عمل مركز محور	بيت لحم	٨	٢٠١٢/٥/١٩
المستفيدات المقييات بمركز محور	بيت لحم	٥	٢٠١٢/٥/١٩
المستفيدين من مركز محور - أنشطة التوعية المجتمعية	بيت لحم	١٠	٢٠١٢/٥/٧
الأخصائيات الاجتماعيات وأخصائي علم النفس بوحدة الحماية بمركز محور	بيت لحم	٨	٢٠١٢/٥/١٩
وزارة الشؤون الاجتماعية - اللجنة التوجيهية الوطنية لمراكز حماية المرأة	رام الله	٧	٢٠١٢/٥/٢٢
وزارة الشؤون الاجتماعية - الأخصائيات الاجتماعيات	رام الله	٦	٢٠١٢/٥/١٠

٣-٣ العمل الميداني الكمي

تم تصميم المسوحات الكمية من أجل تكميل نتائج العمل الميداني النوعي من خلال ضمان تغطية المستفيدات المباشرات والمستفيدين غير المباشرين من مشروع مركز محور. كما تم تصميم العينة من قبل خبير إحصائي من شركة ريادة وتمت مناقشتها مع هيئة الأمم المتحدة للمرأة وتم كذلك أخذ موافقتها عليها، وتم توزيع ثلاث استبيانات كمية مهيكلة على ٩٦ مستفيد مستهدف. يوضح الجدول الوارد أدناه توزيع المستفيدات المباشرات والمستفيدين غير المباشرين الذين شاركوا في الاستقصاء.

الجدول رقم ٣: توزيع العينات الكمية

المستفيدات المباشرات	
عدد المستفيدات	وضع المرأة في الملجأ
١٢	محمية في الوقت الحالي
٢٩	غير محمية في الوقت الحالي
١	غير معروف
٤٢	الإجمالي
المستفيدين غير المباشرين - أصدقاء/ أفراد أسر المستفيدات المباشرات	
عدد المستفيدين/ات	العلاقة بالمستفيدة المباشرة
٢٧	أفراد الأسرة
٥	الأصدقاء



٢٠١٢/٥/٢٤	الخليل	مدير وحدة حماية الأسرة	النقيب عطا عبد الفتاح جواربه
٢٠١٢/٥/٣١	نابلس	مدير وحدة حماية الأسرة	النقيب ميسرة مقبول
٢٠١٢/٦/٤	طولكرم	مدير وحدة حماية الأسرة	النقيب مثنى أبو صاع
٢٠١٢/٦/٤	رام الله	رئيس وحدة حماية الأسرة	المقدم وفاء معمر
٢٠١٢/٦/١٢	رام الله	مدير وحدة حماية الأسرة	النقيب عبلة أبو الرب
٢٠١٢/٦/١٢	رام الله	وحدة حماية الأسرة	ملازم أول محمد سمارة
٢٠١٢/٦/١٢	أريحا	مدير وحدة حماية الأسرة	النقيب منتصر برهم
مكاتب النيابة العامة			
	التاريخ	الموقع	الوظيفة
٢٠١٢/٦/١١	بيت لحم	مدير	محمدي ربيعي
٢٠١٢/٦/١١	بيت لحم	مدير	علاء تميمي
المؤسسات الصحية			
	التاريخ	الموقع	الوظيفة
٢٠١٢/٦/٢٠	بيت لحم	طبيب مقيم، مستشفى الأمراض العقلية والنفسية	د. ابراهيم خميس
٢٠١٢/٦/٢٠	بيت لحم	أخصائية اجتماعية، مستشفى الأمراض العقلية والنفسية	إكرام المحتسب
٢٠١٢/٦/٢٠	بيت ساحور	أخصائي المسالك البولية، لجان الصحة الطبية	د. رؤوف عازار
٢٠١٢/٦/٢٥	رام الله	طبيبة نفسيه، مديرية وزارة الصحة	د. سماح جابر
مؤسسات مجتمع مدني و شبكة تواصل			
	التاريخ	الموقع	الوظيفة
٢٠١٢/٦/٠٦	بيت لحم	منسقة وأمينة صندوق جمعية التنمية الزراعية	مدلين قمصية
٢٠١٢/٦/٠٦	بيت لحم	منسقة مركز تواصل بيت لحم	مها عبد المسيح
٢٠١٢/٦/٠٩	بيت لحم	مديرة، مركز الإرشاد النفسي والاجتماعي للمرأة	خوله الأزرق
٢٠١٢/٦/١٢	بيت جالا	مديرة، شبكة تام، تنمية وإعلام المرأة	سهير فراج
٢٠١٢/٦/٢٠	بيت لحم	أخصائي استشارة اجتماعية / الكريش	د. إسكندر أندون
٢٠١٢/٦/٢٧	رام الله	مديرة جمعية الفتيات/ مركز الدعم النفسي-الاجتماعي	فلافيا أندون
ملاجئ النساء			
	التاريخ	الموقع	الوظيفة
٢٠١٢/٥/٣١	نابلس	مديرة، ملجأ نابلس	إخلاص صوفان
٢٠١٢/٥/٣١	نابلس	أخصائية علم نفس، ملجأ نابلس	سعود شتيوي
٢٠١٢/٧/١٧	رام الله	مديرة سابقة، ملجأ أريحا	ختام عواتله

مركز محور			
الاسم	الوظيفة	الموقع	التاريخ
ميسون رمضان	المديرة	بيت لحم	٢٠١٢/٥/١٩
باسمة جابرين	رئيسة القسم القانوني	بيت لحم	٢٠١٢/٥/١٩
ليلي محمد	محامية	بيت لحم	٢٠١٢/٥/١٩
أمينة الحلو	رئيسة قسم الحماية والاستشارة	بيت لحم	٢٠١٢/٥/٢٤
ليندا جرايسي	رئيسة قسم العمل المجتمعي	بيت لحم	٢٠١٢/٥/٢٤
سائدة الأطرش	رئيسة قسم الإدارة والمالية	بيت لحم	٢٠١٢/٦/٠٦
فردوس عبد ربه	مشرفة طاقم	بيت لحم	٢٠١٢/٦/٢٥
عنان سرور	مشرف طاقم	بيت لحم	٢٠١٢/٧/٠٤
المحافظات			
الاسم	الوظيفة	الموقع	التاريخ
لينا عبد الهادي	مستشارة قانونية شؤون المحافظة ومستشارة المحافظ	محافظة نابلس	٢٠١٢/٥/٣١
سلام فريتح	مستشار قانوني	محافظة نابلس	٢٠١٢/٥/٣١
محمد عبده	مستشار قانوني	محافظة نابلس	٢٠١٢/٥/٣١
عبد الفتاح حمائل	محافظ	محافظة بيت لحم	٢٠١٢/٦/٠٦
سكارلت بشارة	مستشارة قانونية	محافظة بيت لحم	٢٠١٢/٦/٠٦
كامل ابو حميد	محافظ	محافظة الخليل	٢٠١٢/٦/١٣
صفاء أبو سنينه	مدير إدارة المرأة والطفل	محافظة الخليل	٢٠١٢/٦/١٣
المحاكم			
الاسم	الوظيفة	الموقع	التاريخ
يوسف دعيس	وكيل قاضي القضاة ونائب رئيس المجلس الأعلى للشرعية والمحكمة الشرعية العليا	رام الله	٢٠١٢/٦/١٠
صمود الضميري	رئيسة المحكمة الشرعية	رام الله	٢٠١٢/٦/١٠
جاد الجعبري	رئيس المحكمة الشرعية ورئيس اللجنة الاجتماعية في الإدارية العليا للقضاء	بيت لحم	٢٠١٢/٦/١١
عماد مسوده	رئيس محكمة البداية	بيت لحم	٢٠١٢/٦/١١
عيسى الجبور	رئيس المحكمة الشرعية	حلحول - الخليل	٢٠١٢/٦/١٣
عمار النمورة	رئيس محكمة الصلح	الخليل	٢٠١٢/٦/١٣
مهند الرضا	قاضي في محكمة البداية	نابلس	٢٠١٢/٧/٠٩
ياسمين جراد	قاضي في محكمة البداية	الخليل	٢٠١٢/٧/٠٩
إدارات الشرطة			
الاسم	الوظيفة	الموقع	التاريخ
النتيب حسام السعدي	مدير وحدة حماية الأسرة	بيت لحم	٢٠١٢/٥/٢٤



ويوضح الجدول الوارد أدناه توزيع المحاور التي أجراها المستشارون مع المستجيبين الأساسيين.

الجدول رقم ١: توزيع المحاور

التعاون الايطالي			
الاسم	الوظيفة	الموقع	التاريخ
كارلا باجانو	خبيرة النوع الاجتماعي	رام الله	٢٠١٢/٦/٢٨
مؤسسة دفرنسا دونا غير الحكومية			
الاسم	الوظيفة	الموقع	التاريخ
كاترينا بيتشي	منسقة فنية محلية لمشروع مركز محور حتى ديسمبر ٢٠١١	إيطاليا (محاورة عبر السكاى بي)	٢٠١٢/٧/٠٢
أيريني أجيللو	خبيرة نفسية رفيعة المستوى	إيطاليا (محاورة عبر السكاى بي)	٢٠١٢/٧/٠٢
هيئة الأمم المتحدة للمرأة			
الاسم	الوظيفة	الموقع	التاريخ
إيلينا جنتيل	مستشارة فنية لشؤون حماية المرأة	القدس	٢٠١٢/٥/٠٨
فابريسيا فالتشيوني	وحدة الحقوق الإنسانية للمرأة، مديرة المشروع	القدس	٢٠١٢/٧/٠٣
علياء اليسير	الممثل الخاص لهيئة الامم المتحدة للمرأة في الارض الفلسطينية المحتلة	رام الله	٢٠١٢/٨/٠٨
وزارة الشؤون الاجتماعية			
الاسم	الوظيفة	الموقع	التاريخ
معالي السيدة ماجدة المصري	وزيرة الشؤون الاجتماعية	رام الله	٢٠١٢/٥/٠٦
نوال التميمي	مديرة إدارة شؤون المرأة	رام الله	٢٠١٢/٥/١٠
أنور حمام	نائب وزيرة الشؤون الاجتماعية	رام الله	٢٠١٢/٥/٢٣
داوود الديك	نائب وزير التخطيط	رام الله	٢٠١٢/٦/٠٤
خلود عبد الخالق	مستشارة قانونية	رام الله	٢٠١٢/٥/٢٨
غسان شملاوي	مدير مديرية وزارة الشؤون الاجتماعية	أريحا	٢٠١٢/٥/٢٨
عزت ملح	مدير مديرية وزارة الشؤون الاجتماعية	قلقيلية	٢٠١٢/٥/٢٨
سليمان بشارت	مدير مديرية وزارة الشؤون الاجتماعية	جنين	٢٠١٢/٥/٢٨
بدران بدير	مدير مديرية وزارة الشؤون الاجتماعية	بيت لحم	٢٠١٢/٥/٢٨
ميسون رمضان	مديرة مركز محور	بيت لحم	٢٠١٢/٥/٢٨
خالد اللحن	مدير مديرية وزارة الشؤون الاجتماعية	طوباس	٢٠١٢/٥/٢٨
خوله نابلسي	مدير مديرية وزارة الشؤون الاجتماعية	نابلس	٢٠١٢/٥/٢٨
أمل معالي	مدير مديرية وزارة الشؤون الاجتماعية	بيت لحم	٢٠١٢/٥/٢٨
ماجد جرادات	مدير مديرية وزارة الشؤون الاجتماعية	يطا	٢٠١٢/٥/٢٨
صباح شريز	مدير مديرية وزارة الشؤون الاجتماعية	طولكرم	٢٠١٢/٥/٢٨

سعيًا وراء تقديم هيئة الأمم المتحدة للمرأة تقييماً شاملاً لمشروع "مركز محور لحماية وتمكين المرأة والأسرة"، اقترحت شركة ريادة للاستشارات والتدريب منهجية شاملة تتألف من أدوات بحثية كمية ونوعية. وقد تم تطوير الأدوات بالاشتراك مع هيئة الأمم المتحدة للمرأة. ونورد أدناه بياناً مفصلاً لمنهجية التقييم المنطبقة.

٣-١ مراجعة الوثائق

من أجل بلورة فهم شامل حول تصميم المشروع وأهدافه وأنشطته، قام فريق الإرشاد الخاص بنا بجمع ومراجعة المواد المتاحة المتعلقة بمشروع مركز محور. وقد ساعدت مراجعة الوثيقة على إرساء الأساس التصوري لتقدير وتقييم الأثر، والتي بيّنت تطور أدوات التقييم ومؤشراته بل وعملية التقييم ذاتها. وقد تضمنت مراجعة الوثائق مراجعة شاملة وتحليلية لما يلي:

- وثيقة المشروع/ إطار العمل المنطقي للمشروع؛
 - خطة التنفيذ؛
 - التقارير السنوية والربع سنوية؛
 - "تقييم السياسات والإجراءات التي يطبقها مركز محور"، إطار العمل القانوني المقترح لمركز محور (قيد التطوير)؛
 - جمع وتحليل البيانات الكمية والنوعية من أرشيف مركز محور؛
 - وثائق السياسة الأساسية والالتزامات الدولية للسلطة الوطنية الفلسطينية ذات الصلة؛
 - أي وثائق أخرى توصي بها وتقدمها هيئة الأمم المتحدة للمرأة والشركاء في المشروع؛
- وقد أتاحت مراجعة المشروع للمستشارين إمكانية بلورة فهم شامل لإطار عمل المركز وأنشطته ومبادراته. كما خرجت المراجعة فهماً واضحاً لأهداف المشروع ومهامه ومقاصده.

٣-٢ العمل الميداني النوعي

٣-٢-١ محاورات المستجيبين الأساسيين

التقى فريق الإرشاد الخاص بنا مع الشركاء في المشروع (بها في ذلك المانحين) والأطراف المعنية الرئيسية من أجل تقييم وتحديد اهتماماتهم ودوافعهم ودرجة التأثير التي يحظون بها فيما يتعلق بأهداف المشروع ونتائجه. كما كشفت المحاورات المعلومات الكمية المعنية بأنشطة البرنامج وسلطت كذلك الضوء على بعض العقبات والقيود التي تواجه أمر تطوير المشروع وتنفيذه.





منهجية التقييم

٢-١ معلومات عامة عن المشروع

منذ افتتاحه في فبراير من عام ٢٠٠٧، عمل مركز محور لحماية وتمكين المرأة والأسرة على التصدي لممارسة العنف ضد المرأة مع تعزيز ثقافة مراعاة النوع الاجتماعي، وخلق علاقة أسرية خالية من العنف في الضفة الغربية بالأرض الفلسطينية المحتلة. ويركز المركز على حماية وتمكين المرأة والأطفال الذي يقعون ضحايا للعنف، كما يُناصر المركز فكرة إقرار عمل مؤسسية وطنية تضمن حق العيش بأمان وكرامة للضحايا من النساء ووضع نهاية لمسألة إفلات مُرتكبي العنف من العقاب.

وعلى وجه التحديد، يُقدم مركز محور خدمات متكاملة لضحايا العنف من النساء والأطفال، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر، مكان الإقامة الآمن وضمان المشورة الاجتماعية والدعم النفسي والمشورة القانونية والتمثيل القانوني في المحاكم والإحالة إلى العلاجات الطبية ودعم إعادة الاندماج الآمن في المجتمع. كما ينفذ المركز برامج مناصرة ووقاية مع الأسر التي تعاني الصعوبات ومع المجتمع بصورة عامة، وينظم المركز كذلك الأنشطة الترفيهية والثقافية التي تستهدف المجتمع المحلي.

منذ سبتمبر ٢٠٠٨، بدأ صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة، والمعروف الآن باسم هيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة (هيئة الأمم المتحدة للمرأة)، في تنفيذ المشروع بالاشتراك مع وزارة الشؤون الاجتماعية الفلسطينية بميزانية تقدر بـ ٤٠,٨٧٨,٠١٦ يورو.

٢-٢ الهدف من التقييم

يستعرض التقييم أنشطة المشروع وقيمتها مع التركيز على ما أضفته من تأثير. وتتبع منهجية التقييم سياسة وإرشادات التقييم المؤسسي من أجل ضمان تطبيق المعايير ذات الجودة على عملية التقييم والتقرير، مع تسليط الضوء على الملائمة والفعالية والكفاءة والأثر والاستدامة في المشروع المنفذ.

وتتمثل الأهداف العامة للمشروع في:

١. تقييم الأثر الذي أضفته خدمات مركز محور على المجموعة الأولية المستهدفة وضحايا العنف والناجون منه من النساء والأطفال، وكذلك الأسر التي تواجه صعوبات مع التركيز في الوقت ذاته على الفوائد التي يحصلها الضحايا؛

٢. تقييم الأثر الذي أضفاه مشروع مركز محور على تطوير الأنظمة وسبل المعرفة لحماية ضحايا العنف من النساء؛

٣. تقييم الأثر الذي أضفاه مشروع مركز محور على معايير جودة خدمات الملاجئ؛

٤. تقييم الأثر الذي أضفته مساهمات الشركاء في المشروع، وتحديدًا هيئة الأمم المتحدة للمرأة ووزارة الشؤون الاجتماعية ومؤسسة دفرنسا دونا وفقًا للأدوار والمسؤوليات التي يضطلعون بها، في تعزيز عمليات المركز وفق المعايير المهنية التي تقوم على حقوق الإنسان.





الهدف من التقييم

- تحسين نظام التوثيق والارشفة- يوصى ان يواصل مركز محور الجهود في انشاء قاعدة بيانات محوسبة ونظام الارشفة. وبالإضافة إلى ذلك، تحسين نظام الوثائق المتعلقة بإدارة الحالات فيما بين أصحاب المصلحة الذين يتعاملون مع الحالة بما يشمل ذلك بناء قدرات إضافية.
- تحسين خدمات وإجراءات إعادة الاندماج - يوصى بأن يبذل مركز محور مزيداً من الجهود من أجل إعداد ضحايا العنف من النساء لعملية إعادة الاندماج.
- اضعاف الطابع الرسمي وتبسيط المبادئ التوجيهية للإحالة والقبول.
- وضع خطط تقييم سنوية وشهرية للمركز.
- خلق مزيد من فرص العمل للمرأة - يوصى بأن يتم بذل الجهود من أجل خلق مزيد من فرص العمل للمرأة، وعلى وجه الخصوص لضحايا العنف من النساء اللواتي يحاولن الاندماج في المجتمع مرة ثانية.
- تشكيل مجموعات دعم لضحايا العنف من النساء الماويات واللواتي تم إيوائهن سابقاً- يوصى بأن يبذل المركز الجهود من أجل تشكيل مجموعات دعم لضحايا العنف من النساء داخل المركز وفي المجتمع المحيط. كما أن تيسير مشاركة المستفيدات في مجموعات الدعم على الانترنت مع النساء من بلدان الشرق الأوسط وشمال أفريقيا الأخرى أمرٌ لا بد من أخذه في الحسبان.
- دعم وصول المرأة لمرافق الترفيه - يجب بذل الجهود من أجل تعزيز وصول المرأة لمرافق الترفيه خارج المركز.



توصيات عامة

- تحقيق المركز القانوني شبه الحكومي - يوصى بشدة بأن يواصل المركز عمله نحو تحقيق المركز القانوني شبه الحكومي.
- تأمين مصادر التمويل - يوصى بمواصلة بذل الجهود من أجل تأمين اتفاقيات شراكة مع المنظمات المانحة القادرة على توفير الدعم المالي للمركز لفترة زمنية ممتدة.

التوصيات على المستوى السياسي

- إعادة الاندماج - يوصى بأن يقوم مركز محور وهيئة الأمم المتحدة للمرأة ووزارة الشؤون الاجتماعية باستكشاف مزيد من خيارات إعادة الاندماج وخيارات الإيواء البديلة لضحايا العنف من النساء.
- اعداد قوانين لحماية ضحايا العنف من النساء - يوصى بأن تبذل وزارة الشؤون الاجتماعية مزيداً من الجهود من أجل وضع التشريع واللوائح التي يمكنها ملء بعض الثغرات القانونية والتي ستوفر المزيد من الحماية والأمن للنساء من ضحايا العنف في الأرض الفلسطينية المحتلة.
- زيادة الوعي المجتمعي بمركز محور ومراكز الإيواء الأخرى - يجب بذل الجهود من أجل نشر وزيادة الوعي - على المستوى المجتمعي والوطني - بوجود مراكز الإيواء داخل الارض الفلسطينية المحتلة.
- إنشاء مزيد من الملاجئ داخل الارض الفلسطينية المحتلة - هناك حاجة ملحة بصورة واضحة لتوافر ملاجئ مثل مركز محور داخل الارض الفلسطينية المحتلة. ولذا يوصى ببذل الجهود من أجل استخدام نموذج محور لإنشاء مزيد من الملاجئ حسب الحاجة.

التوصيات على مستوى البرنامج

- زيادة مكونات المساعدة الفنية التي تستهدف وكالات إنفاذ القانون (القضاة ووحدة حماية الأسرة) - يوصى بأن تزيد البرامج المستقبلية هيئة الأمم المتحدة للمرأة من المساعدة الفنية التي تستهدف وكالات إنفاذ القانون وكذلك القضاة من حيث التوعية بحالات العنف ضد المرأة.
- الاستمرار في بناء قدرة فريق عمل مركز محور - من المهم أن يتواصل تزويد فريق عمل المركز بالدعم الفني الذي يقدمه لهم اخصائيي النفس، وكذلك تزويدهم بتدريبات بناء القدرات والمهارات الذي يقدمه لهم الخبراء الوطنيين والدوليين.
- يتعين على المركز أن يوفر مزيداً من الخدمات النفسية ودمجها بصورة جيدة ضمن برنامج العلاج الذي يُقدمه المركز - أشار مستشارو المركز إلى أن اخصائية نفسية واحدة على الأقل تعمل بدوام كامل داخل المركز في جميع الأوقات ويتم تعيين اثنين من الأخصائيين الاجتماعيين في الورديات الليلية.
- تحسين أمن مركز محور - بسبب الطبيعة الصعبة التي تتسم بها عملية إيواء ضحايا العنف من النساء، وبصورة جزئية بسبب السياق الاجتماعي الذي تتسم به الارض الفلسطينية المحتلة، فإن المركز بحاجة إلى استراتيجيات أمن ممنهجة وإلى الإنفاذ؛ وعليه من المهم مواصلة اتخاذ الخطوات اللازمة لضمان أمن المستفيدات والموظفين بالمركز في جميع الأوقات.
- تحسين قدرة محامي المركز في القانون الإسلامي (الشرعية) - يوصى بأن يستمر تزويد محامي المركز بالتدريب وفي نهاية المطاف الحصول على اجازة مواولة مهنة المحاماه الشرعية. بما يضمن قدرتهم على توفير أفضل الخدمات الممكنة إلى عملائهم.

أثر مركز محور على وضع معايير الجودة للملاجئ

وجد مستشارو التقييم أن مشروع مركز محور قد عزز معايير الجودة للملاجئ داخل الارض الفلسطينية المحتلة. في الواقع، في حال لم يكن قد تم تنفيذ المشروع، فمن المحتمل أن إجراءات الإيواء داخل الارض الفلسطينية المحتلة كانت ستبقى على الحال التي كانت عليه قبل إنشاء المركز. كما أن وزارة الشؤون الاجتماعية لم تعد تعتبر السجون ومؤسسات الأمراض العقلية خياراً متاحاً لإيواء ضحايا العنف من النساء. ونتيجةً لتعزيز معايير جودة الملاجئ، استفادت الضحايا من النساء بصورة أساسية نتيجة هذا المشروع. لقد وضع المشروع معياراً للموفري الخدمات وينظر إليه الشركاء في المشروع والأطراف المعنية على أنه نجاح تم تحقيقه. لم يضع مركز محور معياراً لتوفير الخدمة داخل الارض الفلسطينية المحتلة فحسب، بل كان له أيضاً السبق في رفع جودة معايير الملاجئ في جميع أنحاء الارض الفلسطينية المحتلة ومنطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا.

الاستدامة (الاستمرار المحتمل للنتائج المتحققة)

وجد المقيمون إلى أن استدامة مركز محور يمكن ضمانها مهنيًا وماليًا إذا ما تم تناول مجالات التنمية والتحدي وإبرازها في السياسات والإجراءات المتبعة في المركز - وهي: (١) التعاون والتنسيق بين مركز محور ووزارة الشؤون الاجتماعية والشرطة وغيرها من المؤسسات الحكومية وغير الحكومية العاملة في مجال الرعاية الاجتماعية والتمكين الاقتصادي للمرأة، (٢) متابعة الحالة (باستهداف المرأة الضحية وأسرتها على السواء) بعد مغادرة الضحية لمركز محور، (٣) تقديم الدعم للناجيات من العنف في مجال التدريب المهني وخلق فرص العمل، (٤) الأنشطة التوعوية التي تستهدف المجتمع ككل، (٥) الأنشطة والحملات الوقائية - والتأسيس على اقتراح بتغيير الوضع القانوني للمركز لكي يصبح مستقلاً، ومؤسسة عامة (ويعرف أيضاً باسم «مؤسسة شبه حكومية»).

كما أشيرَ إلى الوضع الحكومي على أنه من المحتمل أن يشكل ضرراً بعمليات المركز، لا سيما من حيث القواعد واللوائح التنظيمية المالية وسياسة الموارد البشرية التي لا تتناسب مع طبيعة ملجأ للنساء ضحايا العنف (مثال: المؤهلات العالية المطلوبة في الموظفين وتوافر التغطية بخدمات الطوارئ على مدار ٢٤ ساعة). سيتم ضمان الاستدامة على كلا المستويين من خلال صياغة ما يلي: الانتهاء من الوضع القانوني لمركز محور وإطار السياسة المركز، وفقاً لوضع «المبادئ التوجيهية في الممارسات والسياسة» والتقارير القانوني^١، ووضع سياسة شاملة لمركز محور فيما يخص الموارد البشرية.

١ إن التحليل القانوني الذي وضعه المستشار ناصر الريس (٢٠١٢) لمركز محور، يبحث في الطبيعة الحساسة للملاجئ مكافحة العنف والمخصصة للنساء وفي بعض الجوانب الحاسمة ذات الصلة والمتعلقة بالسياق الفلسطيني، مثل خول/ غياب المنظمات غير الحكومية المختصة بشؤون المرأة والتي تدعم الحكومة في حشد الدعم للوضع القانوني المستقل لمركز محور/ ملاجئ، وصعوبة وضع الإطار القانوني حيث أن هذا الاطار غير منظم وفق المعايير الوطنية، وبالتالي لا بد من تحديده وإقراره وتخصيصه وفق التزام سياسي واضح. وترتبط الاستدامة طويلة الأمد لمركز محور بشكل حاسم بمأسسة المركز وغيره من دور حماية المرأة كمؤسسات مستقلة تنظم عملها وفق لوائح قانونية خاصة. سيحدد الإطار المعايير الخاص بمركز محور على أنه هيئة فلسطينية مستقلة لحماية المرأة، يتم تشغيله بتفويض سليم من قبل موظفين متخصصين وترأسه وزارة الشؤون الاجتماعية، وسيقوم هذا الإطار المعياري على تنظيم وترخيص وتحديد مختلف وظائف المركز بحيث تتحقق الكفاءة والفعالية في تقديم خدمات الحماية للمرأة. يمكن تحقيق هذا الإطار من خلال صلاحيات مجلس الوزراء المنصوص عليها بمقتضى المادة ٦٩ من القانون الفلسطيني الأساسي. وبالنسبة لتأسيس الكيان القانوني المستقل، فإنه سيوفر إمكانية توظيف ودعم القدرات المهنية العالية، فضلاً عن المرونة في إدارة المراكز، بما يخدم طبيعة العمل في الحالات الطارئة. إن وجود مثل هذا الكيان سيدعم بلا شك تسويق جميع جهود الحماية على المستوى الوطني ويقلل من تنازع الاختصاصات القضائية والصلاحيات بين مختلف أصحاب المصلحة المعنيين.



- تم تمثيل ما مجموعه ١٥١ امرأة في المحاكم المدنية والشرعية من قبل المحاميات في مركز محور، مما يشير إلى تزايد أعداد النسوة المحميات اللاتي اخترن تفعيل إجراءات المحاكم. وتم إغلاق ما متوسطه ثلث من الملفات القانونية التي فتحتها النساء في المحاكم خلال فترة سنة واحدة بتسهيل من محاميات مركز محور (أغلبها مسائل تتعلق بأحكام الشريعة الإسلامية)، وتجدر الإشارة إلى أن ٩٥٪ من الأحكام التي صدرت في القضايا كانت في صالح الضحية. كما تم رفض جميع القضايا المرفوعة ضد الضحايا (في الغالب من قبل الجناة)؛
- استفاد جميع النساء والأطفال المحميين من خدمات الرعاية الصحية بموجب إحالات مركز محور ودعمه لها؛
- تم تسجيل جميع النساء والأطفال المحميين في نظام التأمين الصحي الوطني (ابتداءً من عام ٢٠١١) وبالتالي استفادوا جميعهم من خدمات الرعاية الصحية المجانية؛
- استفادت حوالي ١٣٥ امرأة محمية من فرصة أو أكثر في التدريب المهني لما مجموعه ٥٦ دورة تدريبية قدمها مركز محور خلال تنفيذ المشاريع. واشتملت هذه الدورات، من بين أمور أخرى، على مجالات التمريض، والسكرتارية الطبية، والخياطة وتصميم الأزياء، وتصفيف الشعر، وتصميم المجوهرات والأعمال الحرفية اليدوية، والكمبيوتر واللغة الإنكليزية؛
- استفادت ما مجموعه ٤٩ امرأة من فرص العمل أثناء فترة لجوئها إلى مركز محور؛
- استفادت ما مجموعه ١٩ امرأة من النساء اللواتي يدرسن ويعملن خارج مركز محور من مجموعة دعم الأقران التي يقدمها موظفي مركز محور (ابتداءً من عام ٢٠١٠).

اكتساب المهارات الحياتية والمهنية

كشف التقييم تحقيق المشروع للعديد من الحالات اكتساب المهارات الحياتية والمهنية فيما بين المستفيدات المباشرات، فمن بين المستفيدات المباشرات اللواتي تم شمولهن في الاستقصاء، نجح مركز محور مع ٧٥٪ في مساعدتهن على تحديد الموارد المتاحة لهن وعلى بناء قدراتهن من خلال التدريبات وفرص العمل والأعمال التطوعية والأنشطة الأخرى. وقد أعربت العديد من المستفيدات اللواتي شاركن في عملية التقييم إلى مستشاري التقييم عن أن المشروع قد وفر لهن الأدوات التي قد تمنحهن المستقبل.

تحقيق الاندماج/ إعادة الاندماج الاجتماعي

هناك حالات كانت فيها ضحايا العنف من النساء - اللواتي أقمن في مركز محور سابقاً - قادرات على الاندماج في المجتمع ثانية، وعلى الرغم من ذلك، لم يكن ذلك الأمر هو الحالة السائدة. في معظم حالات النجاح، اندمجت النساء ثانية في المجتمع بدعم من أفراد الأسرة الممتدة. وفي حالات أخرى، والتي أنجبت فيها النساء على سبيل المثال طفلاً غير شرعي، أو اللواتي تعرضن لمستويات اعتداء بالغة، لم يكن الاندماج ثانية في العائلة أو المجتمع المحلي خياراً مطروحاً لهن. وقد أشارت موظفات مركز محور ومستشاريه إلى أنه على الرغم من أن النساء غالباً ما يغادرن المركز بإحساس قوي بالتمكين، إلا أن المجتمع الذي يحاولن دخوله ثانية يكون غير جاهز لقبولهن. في الواقع، يتعين على مرکز محور ووزارة الشؤون الاجتماعية والمنظمات المشاركة أن يبذلوا مزيداً من العمل من أجل تيسير الاندماج الاجتماعي لضحايا العنف من النساء على المستوى المجتمعي والسياسي.

توافق تنفيذ مشروع مركز محور مع الأهداف المحددة والنتائج المتوقعة

وجد مستشارو التقييم أنه في معظم الحالات، كان تنفيذ مشروع مركز محور متوافقاً مع أهداف مشروع مركز محور فقد انبهر مستشارو التقييم بالقدرات والخبرات التي يتمتع بها موظفو مركز محور وقدرتهم على تنفيذ المشروع بطريقة تقوم على المعرفة بأهداف المشروع. كما تبين أن المركز مُدججٌ بالمهنيين المتمكنين والملتزمين. ولقد جاء مستوى التزام مديرة المركز وخبرتها وثيقة الصلة بالموضوع إثباتاً باتاً على ذلك، فلقد عملت مع مركز المرأة للإرشاد القانوني والاجتماعي وكمستشارة لدى مركز محور قبل أن تتقلد منصب المديرية.

وعلى الرغم من أن فريق عمل مركز محور حظي بجودة عالية، وعلى الرغم من أن هيئة الأمم المتحدة للمرأة نفذت المشروع بصورة فاعلة، تبدو القدرة الاستيعابية للمركز محدودة مقارنة بالاحتياجات الفعلية. وهذا الأمر هام للتوافق العام لتنفيذ المشروع. إن الطبيعة المعقدة لمعظم الحالات التي تناولها مركز محور مع الأنظمة القانونية والاجتماعية المعقدة داخل الارض الفلسطينية المحتلة تجعل المركز عاجزاً عن الوفاء بمتطلب أكبر. وعلى الرغم من القيود الموجودة، وجد مستشارو التقييم أن تنفيذ المشروع توافق مع الأهداف والنتائج المتوقعة.

التأثير (تحقيق آثار أوسع نطاقاً)

ترد أدناه البيانات النهائية الصادرة عن مركز محور فيما يتعلق بحصول المستفيدين على خدمات مركز محور والاستفادة منه خلال فترة المشروع (٢٠٠٨-٢٠١٢).

- تم حماية وتمكين ما مجموعه ٢٨٦ امرأة و٧٩ طفل من الضحايا والناجين من العنف والذين يخضعون لتهديد بحياتهم أثناء لجوئهم في مركز محور؛
- ما يقارب ١٤٣٠ فرد أسرة ممن استفادوا من خدمات تقديم المشورة الاجتماعية والقانونية عبر مركز محور، مع زيادة سلامة النساء ضحايا العنف (على اعتبار أن مركز محور يعمل مع ما متوسطه ٥ من أفراد أسرة كل امرأة محمية لدى المركز)؛
- تم دمج ما مجموعه ٢٦٧ امرأة من بين النساء اللواتي تم إيواؤهن ضمن المجتمع. ووفقاً لملاحظات التغذية الراجعة الخاصة بمركز محور، لم يتم إعادة إدماج أي امرأة داخل الأسر التي لا يزال الجاني (الجنّة) يعيشون فيها. بدءاً من عام ٢٠١٠ فقد تم إنشاء آلية للتشاور بين الشركاء المتعددين (وهي آلية «مؤتمر الحالة») وذلك لتقييم ومتابعة عملية إعادة إدماج المرأة بصورة مشتركة مع الشركاء وذلك استناداً إلى معايير السلامة وإعادة التأهيل الحياتي. يشتمل الشركاء من بين آخرين على: الشرطة ووحدات حماية الأسرة، والمديريات المحلية لوزارة الشؤون الاجتماعية، ومكاتب النيابة، والمحافظات، وشبكة المنظمات غير الحكومية «تواصل»، ومستشفى الصحة النفسية الحكومية في بيت لحم، وغيرها من مقدمي خدمات الصحة النفسية؛
- تحسن المعدل الشهري بين النساء اللواتي يتم استقباهن في الملجأ والنساء اللواتي تتم إعادة إدماجهن في المجتمع، من ٥ نساء محميات/ ٢ معاد إدماجهن (في عام ٢٠١٠) إلى ٤ نساء محميات/ ٣ معاد إدماجهن على أساس شهري (في عام ٢٠١٢)؛
- تلقى ما مجموعه ٣٣٩ امرأة المشورة القانونية والإرشاد، من بينهنّ ٢٣٠ حالة لامرأة محمية، و١٠٩ حالات توعوية؛



ومع الأخذ في الاعتبار القيود الاجتماعية والسياسية التي تسود الارض الفلسطينية المحتلة، فقد اتسم المشروع في معظم نواحيه بالفعالية بصورة استثنائية. وقد ارتفعت درجة فعالية المركز في تحقيق أهدافه بصورة كبيرة من خلال قدرة موظفي المشروع والشركاء والأطراف المعنية والتزامهم. عمل فريق المشروع عن قرب مع الأطراف المعنية من أجل وضع استراتيجية واضحة لحماية الحقوق الإنسانية لضحايا العنف من النساء والأطفال. وقد أصبحت هذه الاستراتيجية بصورة ثابتة أكثر فعالية منذ وقت انطلاقها؛ وعلى الرغم من ذلك، لا زال هناك بعض التحديات الأكثر أهمية والتي يلزم التغلب عليها. ومع أن ناحية الإيواء بالمشروع كانت نموذجية بصورة واضحة، إلا أن البيانات الكمية والنوعية التي تم جمعها خلال الفترة التي شغلتها عملية التقييم أكدت على أن المشروع لم يكن فاعلاً في ضمان الحقوق الإنسانية لضحايا العنف من النساء والأطفال فور تسريحهن من المركز. لكن في الواقع، حقق المشروع فعالية كبيرة حتى ذلك الوقت الذي يتم فيه تسريح النساء من المركز.

الكفاءة

فيما يتعلق بكفاءة مشروع مركز محور، وجد مستشارو التقييم نقاط قوة كبيرة في العديد من نواحي المشروع، بينما أظهرت نواح أخرى أوجه قصور كبيرة. وعلى الرغم من هذا، علينا أن نسلّم بوجود تحسن متحقق منذ مراجعة نصف مدة المشروع التي تم إجراؤها في عام ٢٠١٠. وعلاوة على ذلك، كشف تقييم ٢٠١١ لسياسات وإجراءات مركز محور عددًا من الفجوات في تقييم مركز محور للسياسات والإجراءات والممارسات. وقد عيّنت هيئة الأمم المتحدة للمرأة مستشاراً محلياً، وهو البروفسور محمد حاج يحيى لدعم وزارة الشؤون الاجتماعية ومركز محور في مراجعة السياسات والإجراءات التي يطبقها المركز، وقد كان هذا الدعم أساسياً من أجل إدخال عنصري تطوير وتعزيز إضافيين للسياسات والإجراءات والممارسات التي يطبقها مركز محور.

لم يتم إعلام مستشارو التقييم بأية آليات رصد وتقييم مؤسسية غير نظام إدارة الحالة الخاص بمركز محور - والذي كان قيد التحديث، وكانت التوصية الأساسية التي خرجت عن «تقييم السياسات والإجراءات التي يطبقها مركز محور» هي تطوير نظم رصد وإبلاغ تتوافق مع المعايير المهنية ومعايير حقوق الإنسان، ولم يقدم مستشارو التقييم أي دلائل على أن هذا الأمر - حتى الآن - قد تم إكماله. بصورة واضحة، حيث إن مركز محور قد يستفيد من تطوير واستخدام آليات رصد وتقييم واضحة، فهذه الآليات قد تساعد مركز محور في:

- توصيل تخطيط المشروع؛
- دعم سياسة القطاع وتصميم البرنامج؛
- توصيل عملية تخصيص الميزانية؛
- تحفيز التحسين الإداري المستمر؛
- تعزيز الشفافية والمساءلة.

ولقد كشف "تقييم السياسات والإجراءات لمركز محور" لعام ٢٠١١، عن أن المركز كان يستخدم نظام ملفات حالة ورقي مع المستفيدين منه؛ وقد نتج عن هذا الأمر العديد من المسائل مثل وجود ملفات في غير موضعها ووجود حالات عدم توافق في الإبلاغ. ويعمل المركز في الوقت الراهن على عملية الانتقال إلى عملية تسجيل (رقمي) أكثر فعالية.

منذ افتتاحه في فبراير من عام ٢٠٠٧، عمل مركز محور لحماية وتمكين المرأة والأسرة (الذي يُشار إليه فيما بعد باسم "مركز محور/ المركز") على التصدي لممارسة العنف ضد المرأة مع تعزيز ثقافة مراعاة النوع الاجتماعي وخلق علاقة أسرية خالية من العنف في الضفة الغربية من الارض الفلسطينية المحتلة. يُركز المركز على حماية وتمكين المرأة والأطفال الذي يقعون ضحايا للعنف، كما يُناصر المركز فكرة إقرار أطر عمل مؤسسية وطنية تضمن حق العيش بأمان وكرامة للضحايا من النساء ووضع نهاية لمسألة إفلات مرتكبي العنف من العقاب.

ومنذ سبتمبر ٢٠٠٨، بدأ صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة، والمعروف الآن باسم "هيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة" (هيئة الأمم المتحدة للمرأة)، في تنفيذ المشروع بالاشتراك مع وزارة الشؤون الاجتماعية الفلسطينية بميزانية تقدر بـ ٤٠, ٨٧٨, ١٦, ٢٠ يورو.

لقد تم عقد تقييم مشروع مركز محور ما بين شهر آيار حتى آب ٢٠١٢. وقد صمم لتقديم تقييم موضوعي لتنفيذ المشروع، مع مراعاة الأثر الذي أضفته الأعمال التي إنطوى عليها المشروع تجاه تحقيق أهدافه. وقد حدد التقييم دروسًا مستفادة وتوصيات عملية مُقترحة لإجراءات المتابعة. كما وفرت هيئة الأمم المتحدة للمرأة التوجيه والدعم لفريق التقييم خلال عملية التقييم.

الملائمة

بناءً على الإفادات التي قدمها الخبراء والأطراف المعنية والشركاء والمستفيدون الذين تمت محاورتهم خلال عملية التقييم، تبين أن مركز محور - بصورة عامة - يُناسب احتياجات الشعب الفلسطيني - وعلى وجه الخصوص ضحايا العنف من النساء وأسرهن. ويُعد المركز الأول من نوعه داخل الارض الفلسطينية المحتلة من حيث الطريقة التي تم تصميمه بها من أجل حماية ضحايا العنف من النساء والأطفال وإيوائهم بما يتوافق مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان. يُمثل مركز محور جزءًا من استراتيجية تتناول الكثير من نواحي حماية ضحايا العنف من النساء وإعادة دمجهن في المجتمع. وقد وافق الشركاء في المشروع والأطراف المعنية فيه على أنه طالما أن هناك عنف ضد الجماعات المهمشة في المجتمع الفلسطيني، فإن الحاجة إلى "مراكز الحماية" تبقى جليةً واضحة. وعلاوةً على ذلك، فإن أهداف مركز محور تتوافق وأهداف الأولويات والاستراتيجيات الوطنية الحالية التي تركز على مكافحة العنف الممارس ضد المرأة الفلسطينية. يجري تنفيذ مشروع مركز محور في نطاق عمل الخطة الاستراتيجية الوطنية التساعية - التي أعدتها وزارة شؤون المرأة - من أجل التصدي للعنف ضد المرأة الفلسطينية. "حيث يتوافق بصورة مباشرة مع المهدفين الاستراتيجيين الثاني والثالث الذين تسعى الخطة الوطنية لتحقيقهما" (نائب وزير التخطيط والتنمية في وزارة الشؤون الاجتماعية).

تحقيق الهدف (الفعالية)

بصورة عامة، توصل مستشارو التقييم إلى أن مشروع مركز محور قد حقق نجاحًا كبيرًا في تحقيق هدفه المنشود. فلقد اتسم المشروع بالفعالية من نواح كثيرة في معالجة مشكلة العنف ضد المرأة بطريقة شاملة، وذلك من خلال العمل بصورة متوازية على مستويات المنع مع المجتمع، وحماية ضحايا العنف من النساء والأطفال من خلال توفير المأوى وخدمات الإرشاد المتخصصة وتمكين الضحايا من النساء وإعادة دمجهن في المجتمع. إن الفعالية الكلية للمشروع ترتبط بقدرته على كسب الدعم المتواصل من المؤسسات الحكومية الرئيسية. وقد حصل مركز المحور على مركزه القانوني من خلال السلطة الوطنية الفلسطينية، والتي تراعي باهتمام الكم الهائل من التحديات التي تكتنف عمله داخل السياق الفلسطيني المعقد؛ حيث إن البدائل الأسرية والقبلية للمركز غير منصفة تمامًا للمرأة.





المُلخَص التنفيذي



قائمة الجداول

الجدول رقم ١	توزيع المحاورون	ص. ٢٢
الجدول رقم ٢	توزيع مجموعات التركيز	ص. ٢٥
الجدول رقم ٣	توزيع العينات الكمية	ص. ٢٥
الجدول رقم ٤	محافظة المستفيدات المباشرات	ص. ٢٦
الجدول رقم ٥	الحالة الاجتماعية للمستفيدات المباشرات	ص. ٢٧
الجدول رقم ٦	المدة التي قضتها المستفيدات المباشرات في مركز محور	ص. ٢٧
الجدول رقم ٧	كيف سمعت المستفيدات المباشرات عن مركز محور للمرة الأولى	ص. ٢٨
الجدول رقم ٨	توزيع المستجيبين حسب النوع	ص. ٢٨
الجدول رقم ٩	الحالة الاجتماعية للمستجيبين	ص. ٢٨
الجدول رقم ١٠	علاقة المستجيبين بالمستفيدة المباشرة من مركز محور	ص. ٢٨
الجدول رقم ١١	كيف سمع المستجيبون عن مركز محور	ص. ٢٩
الجدول رقم ١٢	كيف سمع المستجيبون عن مركز محور لأول مرة	ص. ٣٠

قائمة الإحصاءات

الشكل رقم ١	أنواع العنف التي تسببت بمجيء المستفيدات المباشرات إلى مركز محور	ص. ٢٧
الشكل رقم ٢	الشخص الذي أبلغت المستفيدات المباشرات عن كونه مرتكب العنف	ص. ٢٧
الشكل رقم ٣	أنواع العنف التي تسببت بمجيء المستفيدين إلى مركز محور - وفقاً للفهم المتبلور لدى المستفيدين غير المباشرين	ص. ٢٩
الشكل رقم ٤	أنشطة التوعية التي قدمها مركز محور والتي حضرها المستجيبون	ص. ٣٠
الشكل رقم ٥	نسبة المستفيدات المباشرات اللواتي حصلن على الدعم من المؤسسات الأخرى أثناء فترة إيوائهن داخل مركز محور	ص. ٣٩
الشكل رقم ٦	أنشطة التوعية التي قدمها مركز محور والتي حضرها المستفيدون غير المباشرين	ص. ٥١
الشكل رقم ٧	نجاح برامج المناصرة الخاصة بمركز محور	ص. ٥٢
الشكل رقم ٨	تأثير برامج الوقاية الخاصة بمركز محور	ص. ٥٢
الشكل رقم ٩	الوصول إلى خدمات ومرافق مركز محور	ص. ٦٠
الشكل رقم ١٠	رضا المستفيدات المباشرات بمركز محور	ص. ٦٠
الشكل رقم ١١	آراء المستفيدات المباشرات حول مركز محور	ص. ٦١
الشكل رقم ١٢	ضحايا العنف منذ مغادرة مركز محور	ص. ٦١

٤٧	٣-٤	الفعالية
٤٩	١-٣-٤	آليات الرصد والتقييم المؤسسية
٤٩	٢-٣-٤	نظام مؤسسي للتغذية الراجعة للمستفيدين
٤٩	٣-٣-٤	نظام التوثيق وتخزين الملفات لدى مركز محور
٥٠	٤-٣-٤	توافق تنفيذ مشروع مركز محور مع الأهداف المحددة والنتائج المتوقعة
٥٤	٥-٣-٤	تنمية قدرات موظفي محور
٥٤	٦-٣-٤	تنفيذ الأنظمة والأدوات التي تضمن معايير جودة خدمات مكافحة العنف.
٥٦	٧-٣-٤	التعاون والتنسيق فيما بين مركز محور والشركاء في المشروع والأطراف المعنية الأساسية بالمشروع.
٥٨	٤-٤	الأثر (تحقيق تأثيرات أوسع نطاقاً)
٥٨	١-٤-٤	التأثير العام
٥٩	٢-٤-٤	أثر خدمات مركز محور على المجموعة المستهدفة الأولية
٦٣	٣-٤-٤	أثر مركز محور على تطوير الأنظمة وسبل المعرفة لحماية المرأة من العنف
٦٥	٤-٤-٤	أثر مركز محور على وضع معايير الجودة للملاجئ
٦٦	٥-٤-٤	أثر مساهمة الشركاء في المشروع في دعم أعمال مركز محور وفق المعايير المهنية القائمة على الحقوق الإنسانية.
٦٦	٥-٤	الاستدامة (الاستمرار المحتمل للنتائج المتحققة)
٦٧	١-٥-٤	العوائق والتحديات
٧٠		٥. التوصيات
٧١	١-٥	التوصيات العامة
٧١	٢-٥	التوصيات على المستوى السياسي
٧٢	٣-٥	التوصيات على مستوى البرنامج
		٦. الملحق
٧١		الملحق ١: مرجعية التقييم
٩٢		الملحق ٢: أدوات التقييم



المحتويات

١٠	١. الملخص التنفيذي
١٨	٢. الهدف من التقييم
١٩	١-٢ معلومات عامة عن المشروع
١٩	٢-٢ الغرض من التقييم
٢٠	٣. منهجية التقييم
٢١	١-٣ نظرة عامة على الوثيقة
٢١	٢-٣ العمل الميداني النوعي
٢١	١-٢-٣ محاورات المستجيبين الأساسيين
٢٥	٢-٢-٣ مجموعات التركيز
٢٥	٣-٣ العمل الميداني الكمي
٢٦	١-٣-٣ الاستقصاءات التي جرت على المستفيدين غير المباشرين
٢٨	٢-٣-٣ المستفيدين غير المباشرين - أصدقاء/أفراد أسر المستفيدات المباشرات
٢٩	٣-٣-٣ الاستقصاءات التي جرت على المستفيدين غير المباشرين - المشاركين في نشاط التوعية
٣٠	٤-٣ سياق مشروع مركز محور
٣٢	٤. النتائج
٣٣	١-٤ الملائمة
٣٣	١-٤-١ التطوير والمنهجية
٣٤	١-٤-٢ أهداف المشروع تناول الحقوق والاحتياجات المحددة للمجموعات المستهدفة
٣٦	١-٤-٢ تحقيق الهدف (الفعالية)
٣٧	١-٤-٢ تحديد أولويات حماية، وعلاج، وتأهيل ضحايا العنف من النساء
٣٨	١-٤-٢ الوصول إلى خدمات الحماية والتمكين
٤٠	١-٤-٢ حصول الأسر الواقعة في الشدائد على خدمات الإرشاد التي يقدمها المركز.
٤٠	١-٤-٢ المساهمات في تطوير نظام حماية وطني متعدد القطاعات يقوم على الحقوق لأجل ضحايا العنف من النساء
٤١	١-٤-٢ الأدوار والمسؤوليات التي يضطلع بها الشركاء الأساسيين في المشروع والأطراف المعنية الأساسية بمركز محور في حماية المرأة من العنف وصور حقوقها.
٤٦	١-٤-٢ التحديات الرئيسية التي تعوق قدرة المركز على تحقيق هدفه بفعالية

شكر وتقدير

نتقدم بخالص شكرنا وامتناننا لمركز ريادة للاستشارات والتدريب على ما قدمه من الدعم الوافر والمهني، وعلى ما قدمه من تيسير لعملية التقييم التي أجرتها هيئة الأمم المتحدة للمرأة: نتقدم بشكر خاص إلى السيدة علياء السير، الممثل الخاص لهيئة الأمم المتحدة للمرأة في الارض الفلسطينية المحتلة، والسيدة فابريسيا فالتيوني، وحادثة الحقوق الإنسانية للمرأة - مدير المشروع، والسيدة إيلينا جنتيلي، المستشار الفني لشؤون حماية المرأة.

كما ساهم الأعضاء الآخريين في الفريق المرجعي المعني بالتقييم مساهمة كريمة بما بذلوه من وقت ودعم. من التعاون الايطالي: السيدة كارلا باجانو، خبيرة النوع الاجتماعي، ومن مؤسسة دفرنسا دونا: السيدة كاترينا بيتشي، المنسق الفني المحلي لمشروع مركز محور حتى ديسمبر ٢٠١١، والسيدة أيريني أجنييللو، خبيرة نفسية رفيعة المستوى.

كما نود أن نتقدم بالشكر إلى فريق عمل مركز محور على التعاون والدعم الذي قدمه خلال عملية التقييم. نود كذلك أن نتقدم بشكر خاص إلى السيدات اللواتي شاركن في التقييم - سواء من خلال المشاركة في مناقشات مجموعة التركيز أو من خلال إجراء المسوحات الكمي - لمساعدتنا في فهم تأثير المشروع على حياتهن.

كما نتقدم ريادة للاستشارات والتدريب بالشكر والامتنان لجميع الشركاء المعنيين الذين أثبتوا التزامهم بالمشروع من خلال المشاركة النشطة في عملية التقييم وخلال العمل الميداني. نتوجه كذلك بشكر خاص إلى السيدة ماجدة المصري، معالي وزيرة الشؤون الاجتماعية، إلى كبار موظفي وزارة الشؤون الاجتماعية والأخصائيين الاجتماعيين في مديريات وزارة الشؤون الاجتماعية على ما قدموه من إداخلات وتيسير ودعم لباحثي ريادة على المستوى الميداني والذي أتاح لمركز محور الوصول إلى المستفيدات والأسر.

نودّ أن نشكر السيد يوسف دسيس، نائب مستشار ونائب رئيس المجلس الأعلى للشرعية، والمحكمة الشرعية العليا، وسمود الضميري رئيس المحكمة الشرعية في رام الله والقضاة الذين تمت مقابلتهم على إسهاماتهم القيمة.

كما نعرب عن تقديرنا للمحافظين وممثلي أقسام الشرطة وممثلي مؤسسات الصحة ومنظمات المجتمع المدني، بالإضافة إلى أعضاء اللجنة التوجيهية الوطنية لمراكز الحماية في الأرض الفلسطينية المحتلة الذين قدموا لنا أيضاً المعلومات القيمة أثناء عملية التقييم هذه.



توطئة

بالرغم من الجهود والمساعي العالمية، من قبل كل من الجهات الحكومية وغير الحكومية الفعالة لتعزيز المساواة بين الجنسين ولتمكين المرأة، إلا ان العنف ضد المرأة ما زال يعتبر هذا انتهاكا واسعا لحقوق الإنسان، وبالرغم من ذلك فان القانون في جميع انحاء العالم وللأسف يجاسب انتهاكه بأقل العقوبات.

ورد في قرار الأمم المتحدة ١٨٧/٦٥ المتعلق « بتكثيف الجهود للقضاء على جميع أشكال العنف ضد المرأة»، فان الجمعية العامة قد حثت الدول الأعضاء على اعتماد «نهج منظم وشامل، متعدد القطاعات ومستدام» من خلال إنشاء «مراكز متكاملة» لتوفير خدمات الايواء وخدمات الدعم النفسي والاجتماعي والقانوني، بالإضافة إلى توفير الرعاية الصحية والتمكين الاقتصادي للنساء المتضررات.

يسلط هذا التقرير المهم على انجازات مشروع مركز محور، الذي تم تطويره برؤية مستقبلية منذ بداية عام ٢٠٠٠، وبفضل المتابعة والمساعدات التقنية التي ساهمت في توفير خدمات متكاملة لضحايا العنف من النساء والأطفال بفعالية، بالإضافة الى الخدمات الوقائية للأسر اللواتي في محنة بشكل خاص وإلى المجتمع بشكل عام.

ان النتائج التي حصدت من خلال هذا المشروع تبين أن مشروع محور قد تخطى المرحلة الابتدائية للتنفيذ وكان له أثر بشكل ملحوظ على مستوى السياسات ويظهر ان المشروع قد لعب دورا هاما في تطوير النظم والمعايير واللوائح الوطنية التي لم تقتصر فقط على قوانين الحماية الاجتماعية بل أيضا في مجال توفير الأمن للمرأة والوصول إلى العدالة.

من خلال هذا التقرير تتقدم هيئة الامم المتحدة للمرأة بتقديم جليل تقديرها وامتنانها للحكومة الإيطالية على الشراكة المستدامة التي مرت بمراحل تنفيذ طويلة وعصيبة للوصول الى مرحلة إضفاء وإنشاء الطابع المؤسساتي على مركز المحور ليصبح مركز ريادي متفوق. ومن خلال هذه الشراكة والالتزام تمكن مركز محور ان يكون مركزا مثاليا يحتذى به لتقديم خدمات نموذجية لمنطقة الشرق الأوسط حيث اصبح في الوقت الحالي نموذج ناجح يستقبل برامج اخرى لهدف تبادل الخبرات في المنطقة.

كما وتود هيئة الامم المتحدة للمرأة من خلال هذا التقرير ان تعرب عن امتنانها لوزارة الشؤون الاجتماعية التي لعبت دور الشريك الأساسي والمظلة الراعية لمركز محور. كما ويقدم الشكر لمنظمة دفرنسا دونا غير الحكومية لتقديمها المساعدات التقنية للمشروع، ولا ننس وطبعا طاقم وموظفي مركز محور لالتزامهم الاستثنائي والمهني في تقديم خدمات مناهضة العنف ضد المرأة بأعلى وامهر المستويات. كما وتعرب هيئة الامم المتحدة للمرأة التزامها واستمرارها بالعمل في شراكة مع الجهات الوطنية الفاعلة والمجتمع المدني والحركات المناصرة للمرأة لتحسين المعايير وضمان الاستدامة لخدمات حماية المرأة ونظم اطار الاستراتيجية الوطنية الفلسطينية لمكافحة كافة انواع العنف ضد المرأة.

علياء البشير

الممثل الخاص لهيئة الامم المتحدة للمرأة
الارض الفلسطينية المحتلة



مركز محور

تقرير التقييم النهائي
٢٠١٢-٢٠٠٨

Riyada
ريادة
Consulting and Training
للاستشارات والتدريب

فريق التقييم - ريادة للاستشارات والتدريب

نايف عابد
إحصائي ومشرف الأعمال الميدانية
أمل كراكره
أخصائية إدخال البيانات ومساعدة إدارية
باحثون ميدانيون
صفاء عبد القادر
رغدة علاونه
علا جولاني
ليندا وحوش
سلمى رجب

شعاع مرار
مستشار أول/ مشرفة مهام
اعتدال جريري
مستشارة الإرشاد النفسي وأخصائية النوع الاجتماعي
تريفور ليك
باحث
سامر سعيد
مُنسق المشروع
كلير هيرتسيج
مساعدة التقييم والمشروع

مركز محور



التقييم النهائي للمشروع
٢٠١٢-٢٠٠٨

تم التكليف بإجراء هذا التقييم الخارجي المستقل من قبل هيئة الأمم المتحدة للمرأة في اتفاق مع وزارة الشؤون الاجتماعية وقام على تنفيذه مركز ريادة للاستشارات والتدريب، في إطار مشروع "مركز محور لحماية وتمكين المرأة والأسرة"، بتمويل إيطالي.