

# Итоговая оценка проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира»

ОТЧЕТ  
LIIKANEN, VIJJA

# Итоговая оценка проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира»

## **Отчет**

Декабрь 2016

Подготовили:

Наталья Кошелева  
Международный консультант  
E-mail: nkochele@yandex.ru

Эльмира Керималиева  
Национальный консультант  
E-mail: kerimalievaelmira@gmail.com

## Содержание

Список сокращений.....	4
Благодарности .....	5
Краткое содержание отчета .....	6
1 Введение .....	11
2 Предмет и контекст оценки.....	11
2.1 Теория изменений и ожидаемые результаты проекта.....	12
2.2 Реализация проекта .....	12
2.3 Территориальный охват проекта .....	13
2.4 Управление проектом.....	15
2.5 Бюджет .....	15
2.6 Ожидаемые гендерные результаты проекта.....	15
2.7 Контекст.....	16
3 Цель, задачи и рамки оценки.....	17
3.1 Цель оценки .....	17
3.2 Задачи оценки.....	18
3.3 Рамки оценки.....	18
4 Методология оценки и ее ограничения .....	19
4.1 Ценности, значимые для специалистов по оценке .....	19
4.2 Управление процессом оценки.....	19
4.3 Дизайн оценки .....	19
4.4 Источники информации и методы сбора данных .....	22
4.5 Выборка муниципалитетов.....	22
4.6 Анализ и интерпретация данных .....	23
4.7 Ограничения .....	24
5 Результаты оценки .....	25
5.1 Уточнение целей и задач проекта.....	25
5.2 Актуальность .....	26
5.3 Результативность .....	34
5.4 Эффективность.....	56
5.5 Устойчивость .....	58
5.6 Гендерное равенство и права человека.....	60
6 Выводы .....	61
7 Уроки .....	63
8 Рекомендации .....	64
Приложения.....	67
Приложение 1. Техническое задание.....	67

Приложение 2. Список основных документов, которые консультанты изучили в процессе оценки .....	81
Приложение 3. Заинтересованные стороны, участвовавшие в оценке .....	83
Приложение 4. Матрица оценки.....	85
Приложение 5. Карта результатов проекта.....	92
Приложение 6: Инструменты для сбора данных.....	93

## Рисунки

Рисунок 1. Упрощенная карта результатов проекта.....	20
Рисунок 2. Доли девочек и мальчиков в классе и группе МБМШ.....	41
Рисунок 3. Изменения, значимые для участников групп МБМШ. ....	42
Рисунок 4. Изменения, значимые для учеников, прошедших курс МПХ.....	46
Рисунок 5. Карта изменений в жизни учеников в результате проекта.....	48
Рисунок 6. Связь между обладателями прав и ответственными за соблюдение этих прав. ....	51

## Таблицы

Таблица 1. Операционная структура проекта.....	13
Таблица 2. Муниципалитеты, где работал проект. ....	14
Таблица 3. Источники информации и соответствующие методы сбора данных. ....	22
Таблица 4. Охват муниципалитетов компонентами проекта.....	23
Таблица 5. Выборка муниципалитетов. ....	23
Таблица 6. Реакция потенциальных участников на презентацию проекта. ....	26
Таблица 7. Вклад проекта в реализацию ЦУР.....	29
Таблица 8. Влияние проекта на корневые причины конфликта. ....	31
Таблица 9. Достижение целевых значений индикаторов для компонента МСУ. ....	34
Таблица 10. Механизмы реализации компонента МСУ. ....	35
Таблица 11. Проблемы, на решение которых были направлены планы действий. ....	36
Таблица 12. Выбранные молодежные проблемы.....	36
Таблица 13. Как в муниципалитетах относятся к компоненту МСУ.....	37
Таблица 14. Как в муниципалитетах относятся к компоненту МСУ - продолжение. ....	38
Таблица 15. Достижение целевых значений индикаторов для компонента МБМШ. ....	39
Таблица 16. Механизмы реализации компонента МБМШ. ....	40
Таблица 17. Достижение целевых значений индикаторов для компонента МПХ.....	43
Таблица 18. Механизмы реализации компонента МПХ.....	44
Таблица 19. Вклад проекта в достижение ожидаемых гендерных результатов.....	49
Таблица 20. Система индикаторов проекта.....	53
Таблица 21. Объем результатов и деятельности для отдельных компонентов проекта. ....	56

## Список сокращений

АО	Айил окмоту
ППМ	Плана приоритетов КР в области миростроительства
УПМ	Управление по поддержке миростроительства
МПХ	Мое процветающее хозяйство
МБМШ	Моя безопасная и мирная школа
МСУ	Местное самоуправление
СРК	Совместный руководящий комитет
СКС	Сельская Консультационная Служба
ФМТ	Фонд за Международную Толерантность
ЦУР	Цели в области устойчивого развития

## Благодарности

Специалисты по оценке выражают признательность всем участникам проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира» и представителям национальных партнеров и организаций – исполнителей проекта, которые приняли участие в оценке и поделились своим опытом и мнением относительно проекта.

Специалисты по оценке также должны поблагодарить сотрудников офиса ООН Женщины в Кыргызстане за помощь при подготовке и проведении оценки, и особенно ее полевого этапа.

Отдельная благодарность региональному специалисту по оценке за поддержку и советы относительно дизайна и технических аспектов данной оценки.

## Краткое содержание отчета

В настоящем отчете представлены результаты итоговой оценки проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира» (ФКСПУМ), реализованного в 2013-2016 гг. Страновым офисом ООН Женщины в Кыргызстане в партнерстве с двумя национальными НКО.

### Информация о проекте

Данный проект – один из 11 проектов, которые были реализованы в рамках Плана приоритетов КР в области миростроительства (ППМ) при финансовой поддержке Фонда Миростроительства ООН (ФМ) и под управлением Управление по поддержке миростроительства (УПМ). ППМ был разработан для укрепления мира после трагических событий июня 2010 г. в Кыргызстане и создания институциональных основ, которые бы позволили предупредить конфликты в будущем. Оцениваемый проект должен был внести вклад в реализацию одного из трех приоритетных направления деятельности, определенных в ППМ, а именно приоритетного направления 2: Органы местного самоуправления в сотрудничестве с соответствующими государственными органами управления и гражданским обществом имеют потенциал для преодоления разделения и сокращения напряженности на местном уровне.

Проект должен был достигнуть следующий **Долгосрочный результат**:

Органы местного самоуправления и сообщества проводят совместную деятельность, вовлекая всех членов в общественную жизнь и обеспечивая равный доступ к возможностям. Угрозы в отношении мира, несправедливости и стабильности в различных этнических, экономических, гендерных и религиозных группах будут предотвращены путем формирования индивидуумов за верховенство закона и создания среды, где молодые люди как агенты позитивных перемен могут вести безопасную жизнедеятельность, применяя свои навыки.

Для достижения данного долгосрочного результата проект должен был получить три непосредственных **результата**:

- Результат 1.1: Школьники 9-го класса разных национальностей в районах реализации проектов СФМВ способны эффективно использовать ограниченные земельные ресурсы для того, чтобы вести успешную жизнедеятельность, и оценить выгоду совместных действий, а также преодолеть этнические различия;
- Результат 1.2: Ученики средних школ 9-го, 10-го и 11-го класса в 30 школах районов реализации проектов СФМВ осведомлены о правах человека молодых женщин и мужчин, о гендерном равенстве и каким образом проводить анализ конфликтной ситуации с помощью «метода позитивной оценки ситуации», которая идентифицирует то, как ущемляются права человека;
- Результат 1.3: 20 ключевых сотрудников каждого из 23 муниципалитетов информированы, что права человека распространяются и на молодых женщин и мужчин; осведомлены об обязанностях государственных и муниципальных служащих защищать права человека, справедливость и мир; и способны проводить анализ конфликтной ситуации в своих сообществах, разрабатывать на основе того анализа план действий, чтобы изменить ситуацию и обеспечить справедливость и прочный мир.

Проект состоял из трех компонентов, каждый из которых был направлен на достижение одного из трех непосредственных результатов:

- Компонент 1: Мое процветающее хозяйство (МПХ). В рамках компонента МПХ проект поддерживал преподавание курса МПХ ученикам 9-х классов в школах в целевых муниципалитетах, а также проведение сельхозработ на пришкольных участках
- Компонент 2: Моя безопасная и мирная школа (МБМШ). В рамках компонента МБМШ проект поддерживал проведение равными наставниками занятий по программе МБМШ

для учеников 9-11-х классов в школах, расположенных в целевых муниципалитетах (плюс исследовательский компонент)

- Компонент 3: Местное самоуправление (МСУ). В рамках компонента МСУ проект работал с сотрудниками органов местного самоуправления, членами формальных и неформальных местных институтов и правоохранительных органов, чтобы повысить их способность действовать в интересах законности и прочного мира.

### **Цель и дизайн оценки**

Оценка проводилась в августе – сентябре 2016 года в течение последних двух месяцев реализации проекта. Результаты оценки будут использоваться для повышения эффективности программной деятельности Странового офиса ООН Женщины, уточнения используемых офисом подходов к работе в области прав женщин, мира и безопасности, в целях получения новых знаний и отчетности, а также при разработке Стратегии Странового офиса ООН Женщины на 2017-2021 годы. Результаты оценки также будут использоваться для вовлечения лиц, ответственных за разработку политики, и представителей других заинтересованных сторон на местном, национальном и региональном уровнях в обсуждение полученной информации, а также для продвижения учитывающих вопросы гендера подходов к миростроительству и предотвращению конфликтов. При этом особое внимание будет уделяться вовлечению молодых людей в обсуждение вопросов гендерного равенства, прав человека, а также мира и безопасности на местном, национальном и региональном уровнях.

Оценка проводилась по заказу Странового офиса ООН Женщины в Кыргызстане. Планируется, что результаты оценки будут использовать сотрудники Странового офиса ООН Женщины в Кыргызстане, партнеры по проекту (ответственные стороны) и партнеры со стороны государства на местном и национальном уровнях, организации гражданского общества, другие структуры ООН, организации-доноры и организации развития, работающие в Кыргызстане и в Европе и Средней Азии, а также благополучатели проекта.

Оценка базировалась на принципах гендерного равенства и прав человека и следовала Нормам, Стандартам и Этическому кодексу Группы ООН по оценке, а также правилам и Политике в вопросах оценки ООН Женщины. Процесс оценки был прозрачным, в нем участвовали все значимые заинтересованные стороны, партнеры и благополучатели. Надзор за процессом оценки осуществляли управляющая и консультативная группы, работу которых координировал менеджер оценки.

Оценка использовала суммативный подход, ориентированный на извлечение уроков из опыта реализации проекта и анализ степени достижения ожидаемых результатов проекта. Методология оценки была выстроена таким образом, чтобы можно было проследить связи между действиями, цепочками изменений, запущенных проектом, и условиями реализации проекта. Кроме того, в ходе оценки особое внимание уделялось гендерным аспектам реализации проекта.

Специалисты по оценке изучили широкий спектр материалов, имеющих отношение к проекту. Кроме того, специалисты по оценке провели интервью с 102 взрослыми и групповые упражнения по созданию «карт изменений» в результате проекта для различных групп благополучателей с 129 школьниками (из них 95 девочек и 29 мальчиков).

### **Основные результаты и выводы оценки**

**Актуальность.** Оценка показала, что проект «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира» и его результаты соответствовали положениями международных соглашений и конвенций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и внес вклад в реализацию Национальной стратегии по достижению гендерного



равенства до 2020 года. Кроме того, проект внес вклад в реализацию Приоритета 2 в Плане приоритетов КР в области миростроительства: Деятельность, направленная на создание и/или укрепление национального потенциала, обеспечивающего возможность мирного сосуществования и мирного разрешения конфликтов и реализации миротворческой деятельности.

Хотя дизайн проекта не учитывал Стратегию развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, оценка показала, что проект внес вклад в реализацию видения этой стратегии, которая говорит, что стране нужны молодые граждане, которые будут:

- обладать выраженными коммуникативными навыками;
- способны действовать независимо, выражать открыто свое мнение; использовать творческие и инновационные подходы;
- разделять ценности прав и свобод человека, гендерного равенства, уважать культурное, этническое и политическое многообразие;
- владеть общими и специализированными знаниями и навыками, которые позволят им быть успешными в жизни и на рынке труда.

Именно такие качества школьники приобретают благодаря участию в компонентах МБМШ и МПХ.

**Результативность.** Проект достиг целевых значений индикаторов для всех ожидаемых результатов. Оценка показала, что проект был более результативным, когда компоненты «Моя мирная и безопасная школа» и «Мое процветающее хозяйство» работали в конкретной школе одновременно. В этом случае у школьников была возможность приобрести знания по вопросам прав человека и гендерного равенства, навыки разрешения конфликтов, медиации и коммуникации, а также овладеть современными сельскохозяйственными технологиями и деловыми навыками. Оценка также показала, что целенаправленная интеграция работы между компонентами МПХ и МСУ, когда органы местного самоуправления привлекали учеников к реализации своих планов действий, а ученики приглашали представителей муниципальных структур на свои мероприятия, позволяла консолидировать результаты проекта в муниципалитете.

Проект также способствовал трансформации структур власти и авторитета в школе, семье и сообществе: повысился статус (власть) ученика. Благодаря этому проект, и особенно компонент МБШ, способствовали снижению риска таких неблагоприятных для молодых женщин жизненных исходов, как:

- ранний брак с мужчиной, которого выбрали ее родители по экономическим или прагматическим соображениям, и к которому она не испытывает никаких романтических чувств;
- брак через умыкание невесты;
- домашнее насилие в семье мужа;
- радикализация как способ преодоления эмоциональной фрустрации из-за неудовлетворенности семейной жизнью.

Кроме того, проект способствовал снижению риска таких неблагоприятных для молодых мужчин жизненных исходов, как:

- ранний брак с женщиной, которую выбрали его родители по экономическим или прагматическим соображениям, и к которому он не испытывает никаких романтических чувств;
- похищение невесты под давлением со стороны семьи;
- ожидания со стороны семьи, что молодой человек будет вносить вклад в семейный бюджет, что может подтолкнуть его к миграции;
- участие в экстремистской и криминальной деятельности дома или там, где молодой человек работает как мигрант;

- использование домашнего насилия как стратегии преодоления эмоциональной фрустрации из-за неудовлетворенности семейной жизнью и необходимости доказывать собственную мужественность.

**Эффективность.** Оценка обнаружила, что компонент МБМШ был наиболее эффективным компонентом проекта с точки зрения развития деятельности на добровольных началах в местном сообществе. Задействованные в рамках проекта внутренние механизмы мониторинга, основанные на идее, что благополучатели также несут ответственность за достижение результатов проекта, имели ключевое значение для достижений целевых значений индикаторов.

**Устойчивость.** Знания и навыки, приобретенные школьниками в результате участия в компонентах МБМШ и МПХ, останутся на всю оставшуюся жизнь и могут помочь школьникам стать более успешными. Руководители самих школ и органов управления системой образования уже осознали, что курсы МБМШ и МПХ развивают у учеников функциональные компетенции, и демонстрируют заинтересованность в продолжении и расширении использования курсов МБМШ и МПХ в школах. Равные наставники, которые провели полный цикл занятий со своей группой, способны обучить новых равных наставников без посторонней помощи. В школах, участвовавших в проекте уже есть учителя, которые могут продолжить преподавание курса МПХ у себя в школе и обучить учителей в других школах. Основным препятствием для институциональной устойчивости курсов МБМШ и МПХ является отсутствие пособий в свободном доступе.

**Миростроительство.** Оценка показала, что компонент МБМШ более эффективен с точки зрения развития активности членов местных сообществ, чем компонент МСУ. Этот вывод оценки хорошо согласуется с результатами современных исследований, которые используют теорию нелинейных динамических систем для анализа миротворческой деятельности. Исследования показывают, что поддержка местных неформальных инициативных групп, образующих «сети эффективных действий», и репликация успешных малых проектов для распространения идей миростроительства дают лучшие результаты, чем работа с иерархическими структурами и институтами. Кроме того, оказалось, что приглашение представителей органов местного самоуправления на мероприятия, организованных группами учеников под руководством равных наставников, - это хороший способ вовлечь в обсуждение вопросов прав человека, гендерного равенства и предупреждения конфликтов. Данные результаты оценки говорят о том, что в будущем при работе в области миростроительства ООН Женщины было бы полезно сместить фокус с работы с органами местного самоуправления на работу со школьниками по модели МБШ.

## **Рекомендации**

**Рекомендация 1.** Использовать модель МБМШ как основной инструмент миростроительства и продвижения гендерного равенства и прав человека.

**Рекомендация 2.** Продолжить стимулировать развитие сообщества равных наставников и контактов между равными наставниками и сотрудниками ООН Женщины, используя социальные сети, очные мероприятия, а также привлекая равных наставников, уже закончивших школу, к подготовке следующего «поколения» равных наставников.

**Рекомендация 3.1.** Рассмотреть возможность разработать курс в продолжение курса МБМШ, который могли бы использовать равные наставники после окончания школы и поступления в колледжи и высшие учебные заведения.

**Рекомендация 3.2.** Рассмотреть возможность разработать курс в продолжение курса МБМШ, ориентированный на учеников, которые прошли полный цикл МБМШ, но еще не заканчивают школу. Курс МБМШ уже дает студентам навыки разработки проектов (разработка планов действий, инструмент «Дерево конфликта» для анализа истоков проблем) и даже навыки

проведения сельской совместной оценки. Существует ряд моделей работы со школьниками, которые обучают их походным навыкам, которые дети затем используют для разработки и реализации собственных социальных проектов, направленных на решение проблем местного сообщества. Для реализации своих проектов школьников учат привлекать взрослых, включая представителей органов власти.

**Рекомендация 4.** Рассмотреть возможность сделать новый дизайн пособия по МБМШ (и МПХ) – черно-белый. Это позволит при необходимости делать ксерокопии пособий или распечатывать их на принтере без потери качества и привлекательности.

**Рекомендация 5.** При реализации других проектов продолжить использовать подход, при котором благополучатели проекта несут ответственность за достижение ожидаемых результатов, так как это повышает результативность и эффективность проектов. Но, во исполнение принципа «Развитие для всех без исключения» предлагаем скорректировать данный подход и адаптировать требования к конкретным благополучателям, исходя из их ситуации, чтобы компенсировать имеющееся неравенство.

**Рекомендация 6.** Во исполнение принципа «Развитие для всех без исключения» продолжить привлекать в проекты муниципалитеты, в которые другие проекты еще не работали или работали безуспешно, но «индивидуализировать» объем оказываемой поддержки в зависимости от существующего потенциала: чем ниже потенциал, тем больше поддержки нужно сообществу. Поддержка в данном контексте не значит, что проект должен выполнять какие-то действия за благополучателей. Но, например, их можно более внимательно консультировать относительно реалистичности разрабатываемых планов действий, чтобы сообщество смогло их успешно реализовать.

## 1 Введение

В настоящем отчете представлены результаты итоговой оценки проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира» (ФКСПУМ), реализованного в 2013-2016 гг. Страновым офисом ООН Женщины в Кыргызстане в партнерстве с двумя национальными НКО. Данный проект – один из 11 проектов, которые были реализованы в рамках Плана приоритетов КР в области миростроительства (ППМ) при финансовой поддержке Фонда Миростроительства ООН (ФМ) и под управлением Управление по поддержке миростроительства (УПМ). ППМ был разработан для укрепления мира после трагических событий июня 2010 г. в Кыргызстане и создания институциональных основ, которые бы позволили предупредить конфликты в будущем. Оцениваемый проект должен был внести вклад в реализацию одного из трех приоритетных направления деятельности, определенных в ППМ, а именно приоритетного направления 2: Органы местного самоуправления в сотрудничестве с соответствующими государственными органами управления и гражданским обществом имеют потенциал для преодоления разделения и сокращения напряженности на местном уровне.

Оценка проводилась в августе – сентябре 2016 года в течение последних двух месяцев реализации проекта. Результаты оценки будут использоваться для повышения эффективности программной деятельности Странового офиса ООН Женщины, уточнения используемых офисом подходов к работе в области прав женщин, мира и безопасности, в целях получения новых знаний и отчетности, а также при разработке Стратегии Странового офиса ООН Женщины на 2017-2021 годы. Результаты оценки также будут использоваться для вовлечения лиц, ответственных за разработку политики, и представителей других заинтересованных сторон на местном, национальном и региональном уровнях в обсуждение полученной информации, а также для продвижения учитывающих вопросы гендера подходов к миростроительству и предотвращению конфликтов. При этом особое внимание будет уделяться вовлечению молодых людей в обсуждение вопросов гендерного равенства, прав человека, а также мира и безопасности на местном, национальном и региональном уровнях.

Оценка проводилась по заказу Странового офиса ООН Женщины в Кыргызстане. Планируется, что результаты оценки будут использовать сотрудники Странового офиса ООН Женщины в Кыргызстане, партнеры по проекту (ответственные стороны) и партнеры со стороны государства на местном и национальном уровнях, организации гражданского общества, другие структуры ООН, организации-доноры и организации развития, работающие в Кыргызстане и в Европе и Средней Азии, а также благополучатели проекта.

## 2 Предмет и контекст оценки

Целью проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира» было укрепление потенциала органов управления и гражданского общества (особенно женщин и молодежи) на национальном и местном уровне, так чтобы они могли активно участвовать в определении приоритетов. Проект должен был способствовать созданию мирной и безопасной среды, в которой женщины и молодые люди могли бы реализовать свои общечеловеческие, экономические и социальные права. Это необходимо, чтобы представители целевых групп проекта имели возможность открыто говорить о своих потребностях, участвовать в принятии решений на местном уровне и снизить уровень напряженности в своих сообществах. Для достижения этих целей проект планировал вовлекать молодых людей в деятельность, которая позволит им приобрести жизненные и производительные навыки, и актуализировать вопросы прав человека, и в первую очередь прав молодых мужчин и женщин, для представителей правоохранительных органов.

## 2.1 Теория изменений и ожидаемые результаты проекта

Проект основан на теории изменений, которая объясняет, как применение совместных действий приводит к миру и законности:

**Если** сообщества проводят совместную деятельность по улучшению своей жизненной ситуации и жизнедеятельности своих членов, будучи поддержаны местными официальными и неофициальными институтами, созданными органами местного самоуправления, объединяя сообщество и обеспечивая равный доступ к возможностям,

**тогда** угрозы в отношении мира, несправедливости и стабильности в различных этнических, экономических, гендерных и религиозных группах будут предотвращены. То, что объединяет сообщество, становится более важным, чем то, что отличает одного гражданина от другого.

Молодежь осознанно пользуется возможностью остаться в стране и быть вовлеченным в сообщество, а не эмигрировать, благодаря приобретенным навыкам эффективно использовать имеющиеся земельные ресурсы в контексте расширенной личной безопасности молодых женщин и мужчин в конфликтногенных (приграничных) районах и через преодоление различий, ведущих к конфликту - это укрепляет мир посредством достижения верховенства закона с участием людей и сообщества и повышения доверия государству, которое сможет обеспечить безопасность и среду, где молодые люди смогут осознать ценность применения своих навыков.

У проекта был один **Долгосрочный результат**:

Органы местного самоуправления и сообщества проводят совместную деятельность, вовлекая всех членов в общественную жизнь и обеспечивая равный доступ к возможностям. Угрозы в отношении мира, несправедливости и стабильности в различных этнических, экономических, гендерных и религиозных группах будут предотвращены путем формирования индивидуумов за верховенство закона и создания среды, где молодые люди как агенты позитивных перемен могут вести безопасную жизнедеятельность, применяя свои навыки.

Для достижения данного долгосрочного результата проект должен был получить три непосредственных **результата**:

**Результат 1.1:** Школьники 9-го класса разных национальностей в районах реализации проектов СФМВ способны эффективно использовать ограниченные земельные ресурсы для того, чтобы вести успешную жизнедеятельность, и оценить выгоду совместных действий, а также преодолеть этнические различия;

**Результат 1.2:** Ученики средних школ 9-го, 10-го и 11-го класса в 30 школах районов реализации проектов СФМВ осведомлены о правах человека молодых женщин и мужчин, о гендерном равенстве и каким образом проводить анализ конфликтной ситуации с помощью «метода позитивной оценки ситуации», которая идентифицирует то, как ущемляются права человека;

**Результат 1.3:** 20 ключевых сотрудников каждого из 23 муниципалитетов информированы, что права человека распространяются и на молодых женщин и мужчин; осведомлены об обязанностях государственных и муниципальных служащих защищать права человека, справедливость и мир; и способны проводить анализ конфликтной ситуации в своих сообществах, разрабатывать на основе того анализа план действий, чтобы изменить ситуацию и обеспечить справедливость и прочный мир.

## 2.2 Реализация проекта

Проект состоял из трех компонентов, каждый из которых был направлен на достижение одного из трех непосредственных **результатов**.

Таблица 1. Операционная структура проекта.

Результат	Компонент	Ответственная сторона (партнер)
Результат 1.1	Компонент 1: Моё процветающее хозяйство (МПХ). В рамках компонента МПХ проект поддерживал преподавание курса МПХ ученикам 9-х классов в школах в целевых муниципалитетах, а также проведение сельхозработ на пришкольных участках	Сельская Консультационная Служба (СКС) Джалалабад
Результат 1.2	Компонент 2: Моя безопасная и мирная школа (МБМШ). В рамках компонента МБМШ проект поддерживал проведение равными наставниками занятий по программе МБМШ для учеников 9-11-х классов в школах, расположенных в целевых муниципалитетах (плюс исследовательский компонент)	ООН Женщины
Результат 1.3	Компонент 3: Местное самоуправление (МСУ). В рамках компонента МСУ проект работал с сотрудниками органов местного самоуправления, членами формальных и неформальных местных институтов и правоохранительных органов, чтобы повысить их способность действовать в интересах законности и прочного мира.	Фонд за Международную Толерантность (ФМТ)

Далее в отчете – чтобы упростить восприятие – компоненты обозначаются аббревиатурами, а не цифрами.

Реализация проекта началась в декабре 2013 года. Деятельность в рамках компоненте МСУ была завершена в мае 2015 г. Деятельность в рамках компонентов МПХ и МБМШ закончилась в сентябре 2016 г.

В 2016 году, получив одобрение Совместного руководящего комитета (СРК), ООН Женщины использовали средства, сэкономленные проектом, чтобы провести исследование относительного того, каким образом молодые люди принимают решения относительно выбора профессии и брака, а также снять полнометражный художественный фильм, продвигающий идеи гендерного равенства и модель МБМШ. Исследование было закончено в сентябре 2016 г.

### 2.3 Территориальный охват проекта

На этапе разработки проекта были выбраны 23 целевых муниципалитета, расположенные в 10 районах. Целевые муниципалитеты были определены в ходе консультаций с национальными партнерами на основании таких критериев, как вероятность возникновения конфликтных ситуаций в муниципалитете, расположение в приграничных зонах, низкий уровень обеспечения населения муниципальными услугами, удаленность, многонациональный состав населения. По факту мероприятия в рамках проекта проводились в 28 муниципалитетах. Кроме того, в рамках проекта ООН Женщины оказывали минимальную поддержку продолжению реализации курса МБМШ в 12 школах в 5 муниципалитетах, где курс МБМШ был внедрен в рамках проекта «Продвижение идей гендерной справедливости и повышение потенциала молодых женщин», реализованного при финансовой поддержке Европейской Комиссии. Все изменения были одобрены СРК. Список муниципалитетов, где работал проект, представлен в Таблице 2.

Таблица 2. Муниципалитеты, где работал проект.

Легенда:

	Муниципалитеты, выбранные в качестве целевых на этапе разработки проекта.
	Муниципалитеты, которых реализация компонента МСУ началась, но местные сообщества не реализовали свои планы действий.
	Муниципалитеты, где школы начала реализацию курса МБМШ в рамках проекта, поддержанного Европейской Комиссией.

Область	Район	Муниципалитет	Число школ, заявленное в описании проекта	Муниципалитеты, где работал компонент МСУ	Число школ, где был реализован компонент МПХ	Число школ, где был реализован компонент МБМШ	Число школ, где были реализованы компоненты МПХ и МБМШ	
Баткен	Кадам-Жай	Айдаркен	2	x		2		
		Халмион	2	x	2	2	2	
		Уч-Коргон	2	x	2	3	2	
			Масалиева АО		x			
	Лейлек	Исфана	2	x	1	1		
		Кулунду	1	x	2	1	1	
		Сулюкта	Сулюкта	2	x	1		
Иссык-Куль	Жети-Огуз	Эрдек	1	x	2			
		Кызыл-Суу	1					
	Аксу	Отрадное			1	1	1	
Джалал-Абад	Аксы	Кашка-Суу	1	x	1			
		Кербен	2	x	3	1	1	
		Кош-Добо	2	x				
	Ала-Бука	Ак-Коргон (и Байястан)	1	x	2			
		Ак-Там	1	x	1	1	1	
		Джалал-Абад	Джалал-Абад				2	
		Базар-Коргон	Арсланбоб		x			
	Чаткал	Терек-сай		x				
	Тогуз-Торус	Каргалик/ Казарман		x	2			
Ош	Кара-Кулжа	Алайкуу	1	x	1	2	1	
		Кызыл-Яр	1					
	Ноокат	Ноокат	1	x				
			Кара-Таш (Нойгут)			1	1	1
		Араван	Араван	1				
			Чек-Абад		x	1	2	1
		Кара-суу	Мады				3	
		Фуркат				1		

	Узген	Узген/Куршаб				2	
		Мирза-Аке				3	
Нарын	Джумгал	Кызарт	1				
		Кызыл-Жилдиз	1		1	1	1
		Мин-Куш	1	х	1	1	1
		Чаяк		х	2	1	1
	Ат-Баши	Ат-Баши				3	
Талас	Кара-Буура	Аманбаево	1	х	1		
		Бакайир/ Кара-Сай	1	х	1		
		Кара-Буура/ Кызыл-Адир	1		1		
	Бакай-Ата	Бакай-Ата			1		

## 2.4 Управление проектом

Управление проектом осуществляли ООН Женщины. ООН Женщины, ФМТ и СКС Джалал-Абад как ответственные стороны (партнеры) несли совместную ответственность за достижение результатов проекта. Текущее управление проектом осуществлял менеджер проекта при поддержке команд специалистов, сформированных ООН Женщины и ее партнерами, участвующими в реализации проекта. Контроль и стратегическое управление проектом осуществляли Координационный комитет, в который входили представители государственных структур – партнеров проекта, ООН Женщины и ответственные стороны.

## 2.5 Бюджет

Общий бюджет проекта составлял 1,653,130 долларов США. Из них 1,602,130 долларов были предоставлены Фондом миростроительства ООН. 51,000 долларов США вложила с реализацию проекта ООН Женщины. Финансирование было выделено на работу в течение 33 месяцев (16.12.2013-30.9.2016).

## 2.6 Ожидаемые гендерные результаты проекта

Анализ, представленный ООН Женщины в Проектном Документе, показывает, что основной причиной недовольства, ведущего к конфликтам и повышенными рискам насилия, особенно в отношении молодых женщин, является отсутствие экономических и социальных возможностей. Кроме того, в семейных отношениях по-прежнему преобладает традиционная иерархическая модель семьи, в которой статус человека зависит от его возраста и гендерной принадлежности, а в обществе господствует «культ мужественности». В традиционной социальной иерархии молодые люди обладают минимальным статусом, что делает их практически «невидимыми» в местных сообществах. В то же время необходимость доказывать свою мужественность подталкивает молодых людей к участию в насильственных действиях. Например, в материалах исследования гендерной ситуации в Кыргызстане, проведенного Всемирным Банком<sup>1</sup>, отмечено, что «в Кыргызстане множество консервативных гендерных идеологий: капитализм, местный

<sup>1</sup> Ibraeva, G., et al. (2011) Kyrgyz Country Case Study. World Development Report 2012, Gender Equality and Development, Background Paper. Скачано с [http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2012/Resources/7778105-1299699968583/7786210-1322671773271/Ibraeva\\_Kyrgyz\\_case\\_study\\_final\\_Sept2011.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2012/Resources/7778105-1299699968583/7786210-1322671773271/Ibraeva_Kyrgyz_case_study_final_Sept2011.pdf)



национализм, исламизм и даже «глобальные» молодежные культуры, например, хип-хоп, - пропагандируют идеи о том, что мужчина должен быть жестким. Местный джигит должен демонстрировать мужественность. Молодые киргизы доказывают, что они «настоящие» киргизы и «настоящие» мужчины, следуя определенным социокультурным практикам: от участия в спортивных состязаниях по национальным видам спорта курош до умыкания невест». В других этнических сообществах молодые люди также верят, что быть мужчиной значит быть жестким и полностью контролировать своих жен. Один из частых проявлений такого «культы мужественности» в школах являются рэкет и жестокие драки между учениками мужского пола.

В результате описанной выше ситуации молодые женщины, живущие в сельских сообществах, сталкиваются с такими негативными жизненными перспективами, как:

- ранний брак с женщиной, которого выбрали ее родители по экономическим или прагматическим соображениям, и к которому она не испытывает никаких романтических чувств;
- брак через умыкание невесты;
- превращение в бесплатную рабочую силу в семье мужа;
- домашнее насилие в семье мужа;
- радикализация как способ преодоления эмоциональной фрустрации из-за неудовлетворенности семейной жизнью.

Молодые люди также сталкиваются с негативными жизненными перспективами, включая:

- ранний брак с женщиной, которую выбрали его родители по экономическим или прагматическим соображениям, и к которому он не испытывает никаких романтических чувств;
- похищение невесты под давлением со стороны семьи;
- ожидания со стороны семьи, что молодой человек будет вносить вклад в семейный бюджет, что может подтолкнуть его к миграции;
- участие в экстремистской и криминальной деятельности дома или там, где работает как мигрант;
- использование домашнего насилия как стратегии преодоления эмоциональной фрустрации из-за неудовлетворенности семейной жизнью и необходимости доказывать собственную мужественность.

Целью оцениваемого проекта было снизить риски реализации данных негативных перспектив для молодых женщин и мужчин, дав им новые жизненные и производительные навыки в рамках компонентов МПХ и МБМШ и создав благоприятную среду для жизни в рамках компонента МСУ. Проект работал с учениками старших классов, поэтому ожидаемые гендерные результаты проекта могут быть достигнуты после того, как они закончат школу.

## 2.7 Контекст

В 2014-2016 годах сохранилось или даже усилилось влияние ряда факторов, которые согласно анализа, сделанного при подготовке Плана приоритетов КР в области миростроительства, мешают установлению и сохранению мира. Экономика Кыргызстана серьезно пострадала от замедления экономического роста в России и Китае<sup>2</sup>, падения курса сома к доллару США и сокращения переводов, отправляемых домой трудовыми мигрантами.

Сохранились проблемы в области прав человека. Генеральный Секретарь ООН Пин Ги Мун, который посетил Кыргызстан в июне 2015 года, призвал власти расследовать нарушения прав

---

<sup>2</sup> Например, Kyrgyzstan Economy Profile 2016. On-line: Kyrgyzstan Economy Profile 2016

человека, которые произошли во время вспышки насилия в июне 2010 года, наказать тех, кто виновен в серьезных преступлениях, пересмотреть приговоры в случаях, где есть подозрение, что к подсудимым применялись пытки, и сотрудничать с гражданским обществом, чтобы содействовать достижению межнационального примирения, в том числе путем восстановления справедливости и выплаты компенсаций жертвам насилия<sup>3</sup>.

В стране действуют активные националистические движения, готовые прибегать к силовым действиям, чтобы защитить главенствующее положение этнических киргизов. Серьезной проблемой остается домашнее насилие.

Органы местного самоуправления по-прежнему слабы. Вмешательство государственных органов, пренебрежение интересами местных сообществ в угоду интересам высокопоставленных чиновников, а также низкий уровень заработной платы сотрудников муниципалитетов – все это «создает нездоровую обстановку и стимулирует утечку мозгов с муниципальной службы»<sup>4</sup>.

### 3 Цель, задачи и рамки оценки

Итоговая оценка проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира» была проведена в конце проекта и охватывала весь период ее реализации (16.12.2013-30.9.2016). Особое внимание в процессе оценки было уделено анализу полученного опыта с целью извлечения **уроков на будущее**. Результаты итоговой оценки должны дополнить информацию, полученную в ходе итогового исследования влияния всех проектов, реализованных в рамках Плана приоритетов КР в области миростроительства, проведенного по заказу Секретариата Фонда миростроительства. Основной целью оценки было подробно проанализировать достигнутый прогресс и процесс реализации проекта с точки зрения их актуальности, результативности, эффективности использования ресурсов, устойчивости, а также интеграции вопросов гендерного равенства и прав человека.

#### 3.1 Цель оценки

Результаты оценки будут использоваться для повышения эффективности программной деятельности Странового офиса ООН Женщины, уточнения используемых офисом подходов к работе в области прав женщин, мира и безопасности, в целях получения новых знаний и отчетности, а также при разработке Стратегии Странового офиса ООН Женщины на 2017-2021 годы. Результаты оценки также будут использоваться для вовлечения лиц, ответственных за разработку политики, и представителей других заинтересованных сторон на местном, национальном и региональном уровнях в обсуждение полученной информации, а также для продвижения учитывающих вопросы гендера подходов к миростроительству и предотвращению конфликтов. При этом особое внимание будет уделяться вовлечению молодых людей в обсуждение вопросов гендерного равенства, прав человека, а также мира и безопасности на местном, национальном и региональном уровнях.

Планируется, что результаты оценки будут использовать сотрудники Странового офиса ООН Женщины в Кыргызстане, партнеры по проекту (ответственные стороны) и партнеры со стороны

---

<sup>3</sup> Human Rights Watch (2016), Kyrgyzstan: Events 2015. Скачано с: <https://www.hrw.org/world-report/2016/country-chapters/kyrgyzstan#2fd618>

<sup>4</sup> CABAR.asia: Challenges and state of uncertainty of local self-government in Kyrgyzstan. January 25, 2016. Скачано с: <http://cabar.asia/en/cabar-asia-challenges-and-state-of-uncertainty-of-local-self-government-in-kyrgyzstan/>

государства на местном и национальном уровнях, организации гражданского общества, другие структуры ООН, организации-доноры и организации развития, работающие в Кыргызстане и в Европе и Средней Азии, а также благополучатели проекта.

### 3.2 Задачи оценки

Оценка должна решить следующие задачи:

- Оценить актуальность и соответствие стратегии проекта и использованных им форм работы на местном и национальном уровне целям миростроительства, а также достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.
- Оценить результативность и эффективность использования ресурсов в процессе достижения результатов проекта, включая достижения запланированных результатов в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.
- Оценить устойчивость результатов проекта, включая достижения в деле обеспечения гендерного равенства в целевых группах проекта.
- Проанализировать, как учет прав человека и принципы гендерного равенства были интегрированы в процесс реализации проекта.
- Оценить, внес ли проект вклад в достижение Целей в области устойчивого развития, и если внес, то каким образом.
- Определить и задокументировать уроки, лучшие практики и инновации, истории успеха и вызовы, с которыми столкнулся проект, чтобы использовать эту информацию в будущем в рамках работы ООН Женщины в области прав и возможностей женщин, мира и безопасности.
- Определить стратегии для репликации и масштабирования лучших практик проекта.
- Дать реально исполнимые рекомендации относительно работы ООН Женщины в области прав и возможностей женщин, мира и безопасности в Кыргызстане, молодежи, миростроительства и проч.

Оценка должна была ответить на 20 вопросов, сгруппированных по критериям актуальности, результативности, организационной эффективности, устойчивости, учета вопросов гендерного равенства и прав человека. Список вопросов оценки приведен в Техническом задании на проведение оценки в Приложении 1.

Учитывая, что права человека и гендерное равенство должны быть интегрированы во все аспекты работы ООН, и что Политика в области оценки ООН Женщины требует при проведении оценки следовать принципам соблюдения прав женщин и гендерного равенства, гендерным аспектам проекта в ходе оценки было уделено особое внимание и они анализировались при рассмотрении всех остальных критериев оценки

### 3.3 Рамки оценки

Оценка охватывала весь период реализации проекта с 16 декабря 2013 года по 30 сентября 2016 года, все компоненты и все аспекты проекта.

## 4 Методология оценки и ее ограничения

В данном разделе описаны ценности, которыми руководствовались специалисты по оценке, методология оценки и ее ограничения. Более полное представление о методологии оценки дает Матрица оценки в Приложении 4.

### 4.1 Ценности, значимые для специалистов по оценке

Оценка базировалась на принципах гендерного равенства и прав человека и следовала Нормам, Стандартам и Этическому кодексу Группы ООН по оценке, а также правилам и Политике в вопросах оценки ООН Женщины.

На процесс и дизайн оценки также влияла профессиональная позиция специалистов по оценке. Специалисты считают, что оценка должна быть полезной и помогать извлекать уроки из опыта реализации программ и проектов; что проекты несут ответственность за реализацию запланированных мероприятий, но не достижение результатов, которые находятся вне зоны контроля исполнителей; при этом исполнители проектов обязаны извлекать уроки как из успехов, так и из неудач.

Процесс оценки был прозрачным, в нем участвовали все значимые заинтересованные стороны, партнеры и благополучатели проекта. Чтобы обеспечить прозрачность процесса оценки, специалисты по оценке постарались как можно более полно представить в отчете процесс анализа данных, собранных в ходе оценки. Специалисты по оценке также старались, чтобы для все заинтересованных сторон опыт участия в оценке был комфортным и полезным и соответствовал их уровню технической экспертизы и интереса к деталям.

### 4.2 Управление процессом оценки

Надзор за процессом оценки осуществляли управляющая и консультативная группы, работу которых координировал менеджер оценки.

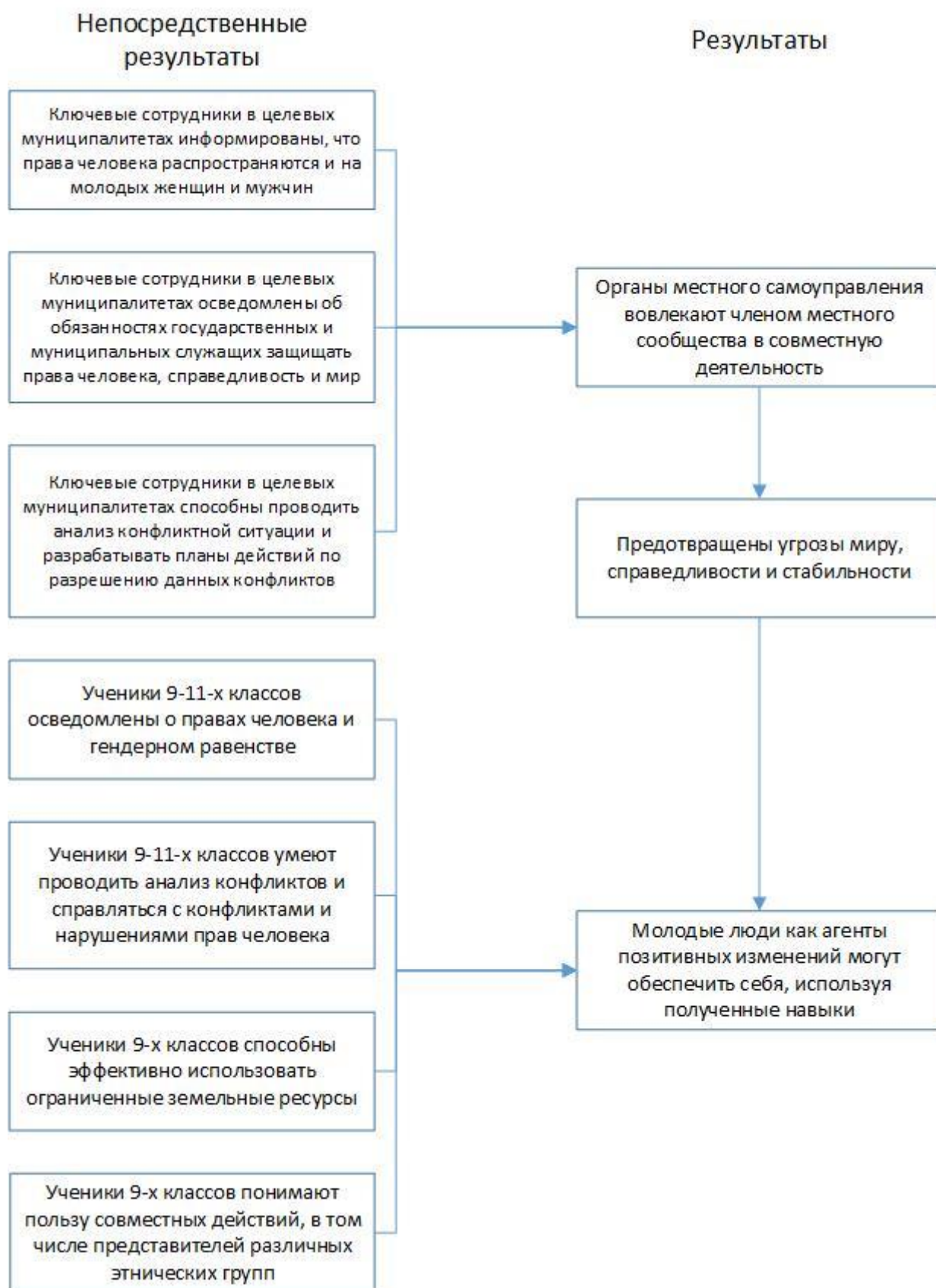
### 4.3 Дизайн оценки

Оценка была итоговой и использовала суммативный подход, ориентированный на извлечение уроков из опыта реализации проекта и анализ степени достижения ожидаемых результатов проекта. Методология оценки была выстроена таким образом, чтобы можно было проследить связи между действиями, цепочками изменений, запущенных проектом, и условиями реализации проекта. Кроме того, в ходе оценки особое внимание уделялось гендерным вопросам.

#### **Прослеживание цепочек изменений (теории изменений)**

Подход в оценке, основанный на отслеживании цепочек изменений, запускаемых действиями, реализуемыми проектом, предполагает отслеживание связей между действиями, из непосредственными и опосредованными результатами и условиями реализации проекта. Первым шагом в процессе применения данного подхода является разработка подробной карты ожидаемых результатов проекта. Карта результатов для оцениваемого проекта, которая была разработана на этапе дизайна оценки с участием сотрудников проекта и членов консультативной группы, представлена в Приложении 5. Упрощенная версия карты результатов представлена на Рис. 1.

Рисунок 1. Упрощенная карта результатов проекта.



Описание индикаторов Долгосрочного результата проекта (представленные в Приложении 4 к Проектному документу: План мониторинга и оценки) указывает, что если долгосрочный результат будет достигнут, то в целевых муниципалитетах можно будет наблюдать следующее:

1.1 Ученики используют возможность ведения сельскохозяйственной деятельности на семейном земельном участке, что даст им возможность заработать на жизнь после окончания школы или высшего учебного заведения, если они решат заняться сельским хозяйством;

1.2 Ученики в шести областях выступают в качестве агентов перемен путем продвижения и мониторинга ситуации по защите прав своих сверстниц уполномоченными органами;

1.3 Различные заинтересованные стороны на уровне муниципалитета вовлекаются в процесс анализа конфликтной ситуации и выполнить план действий в сотрудничестве с органами местной власти, что приведет к снижению конфликтов, которые приобретают насильственный характер.

### **Какие результаты специалисты ожидали найти в процессе оценки**

Компонент МСУ закончил свою работу в мае 2015 года. Работа групп под руководством равных наставников в рамках компонента МБМШ и обучение по курсу МПХ завершились в конце учебного года 2015/16. В ходе полевого этапа сбора данных в сентябре 2016 года специалисты по оценке ожидали найти свидетельства изменений уровня знаний и навыков участников проекта, практического применения этих знаний и навыков в рамках проекта, а также свидетельства того, что участники проекта (особенно сотрудники органов местного самоуправления и членами формальных и неформальных местных институтов и работники правоохранительных органов, в которыми работал компонент МСУ) используют знания и навыки, приобретенные в рамках проекта, чтобы вовлекать членов местного сообщества в совместную деятельность вне рамок проекта.

Вероятность найти свидетельства того, что угрозы в отношении мира, справедливости и стабильности из-за этнических, экономических, гендерных и религиозных различий были предотвращены, была низкой, так как заметные изменения в этой области могут произойти только в результате длительных постоянных усилий органов местного самоуправления и местных сообществ.

### **Внимание к гендерным аспектам в ходе оценки**

Внимание к гендерным аспектам реализации проекта в ходе оценки подразумевает, что специалисты по оценке должны проанализировать, изменились ли и насколько структуры власти и авторитета (включая структурные и иные причины неравенства, дискриминации и социальной несправедливости). Кроме того, методы оценки должны быть инклюзивными и обеспечить достойные условия для участия всем заинтересованным сторонам (как обладателям прав человека, так и ответственным за их соблюдение).

Специалисты по оценке провели анализ, как проект повлиял на гендерные отношения и структуры распределения власти и авторитета. На первом этапе этого анализа специалисты по оценке проанализировали Проектный документ, чтобы извлечь ожидаемые гендерные результаты проекта. Результаты этого анализа были представлены выше в разделе 2.6 «Ожидаемые гендерные результаты проекта».

Выбор методов сбора данных опирался на ряд принципов, которые должны были обеспечить инклюзивность оценки и комфортные и достойные условия участия для всех заинтересованных сторон:

- Метод должен был обеспечить человеку высокую степень контроля над процессом передачи информации специалистам по оценке;

- Метод должен обеспечить человеку возможность с достоинством и осмысленно представить опыт, полученный в рамках проекта;
- Процесс сбора данных должен не эксплуатировать человека как источник информации, а дать ему возможность отразить собственный опыт и извлечь из него уроки.

#### 4.4 Источники информации и методы сбора данных

##### Документы, имеющие отношение к проекту

Специалисты по оценке изучили широкий спектр материалов, имеющих отношение к проекту, включая описание проекта, различные отчеты, пособия для компонентов МСУ, МПХ и МБМШ, программы семинаров, материалы в интернете и т.п. Список основных документов, которые были изучены специалистами по оценке, представлены в Приложении 2.

##### Заинтересованные стороны проекта

Специалисты по оценке провели индивидуальные и групповые интервью с 102 взрослыми представителями заинтересованных сторон оценки и групповые упражнения по созданию «карт изменений» в результате проекта для различных групп благополучателей с 129 школьниками (из них 95 девочек и 29 мальчиков). Ниже представлена информация о том, какие группы заинтересованных сторон участвовали в оценке.

Таблица 3. Источники информации и соответствующие методы сбора данных.

Источник информации	Метод
Сотрудники ООН Женщины	Индивидуальные и групповые полуструктурированные интервью
BCPC YC team, including young researchers	
Специалисты, которые участвовали в исследовании профессионального и брачного выбора молодых людей	
Сотрудники ФМТ и СКС	
Представители государственных структур – партнеров проекта	
Представители других структур ООН	
Главы районов, где работает проект	
Члены Надзорной группы	
Представители школьной администрации	
Учителя	
Родители учеников (равных наставников)	
Участники компонента МСУ (сотрудники органов местного самоуправления, представители формальных и неформальных институтов)	
Равные наставники	Групповое упражнение «Карта изменений»
Ученики, которые участвовали в компонентах МБМШ и МПХ	

Гайды для интервью и группового упражнения представлены в Приложении 6.

#### 4.5 Выборка муниципалитетов

Муниципалитеты, которые специалисты по оценке посетили в ходе полевого этапа сбора данных, были определены в процессе консультаций с членами управляющей группы на основании

анализа географического и тематического охвата проекта. Результаты анализа представлены ниже.

Таблица 4. Охват муниципалитетов компонентами проекта.

Компонент	Число муниципалитетов, где работал этот компонент	Число целевых муниципалитетов, определенных на этапе дизайна проекта, где работал данный компонент
МСУ	23 (завершен в 20)	18 (завершен в 15)
МПХ	22	16
МБМШ	15	10
МПХ + МБМШ	12	8
МСУ + МПХ + МБМШ	8	7

Выборка муниципалитетов была целевой: выборка должна была позволить специалистам по оценке познакомиться с различными вариантами условий, в которых проходила реализация проекта. На выбор муниципалитетов также повлияли соображения логистики, так как время полевого этапа и пребывания международного консультанта по оценке было ограничено. Список муниципалитетов, в которых проходил сбор данных, представлен ниже.

Таблица 5. Выборка муниципалитетов.

Область	Район	Муниципалитет	МПХ	МБМШ	МСУ
Нарын	Джумгал	Мин-Куш	✓	✓	✓*
		Чаек	✓	✓	✓
		Кызыл-Жылдиз	✓	✓	
Баткен	Кадам-жай	Уч-Кргон	✓	✓	✓
Ош	Ноокат	Ноокат			✓
		Кара-Таш	✓	✓	
		Араван	✓	✓	✓

\* В Мин-Куше семинар компонента МСУ состоялся, но планы действий не были реализованы.

#### 4.6 Анализ и интерпретация данных

Большая часть информации, собранной в процессе оценки, была качественной. Специалисты по оценке регулярно обсуждали данные, получаемые в процессе изучения документации и интервью, чтобы выделить значимые темы и закономерности в массиве информации.

Описания изменений, сделанные учениками в процессе упражнения «Карта изменений», были рассортированы по категориям, после чего был проведен частный анализ: рассчитана средняя частота упоминания той или иной категории изменений в различных группах учеников.

Для ответа на каждый вопрос оценки специалисты сравнили информацию из разных источников и постарались найти наиболее непротиворечивую интерпретацию полученной информационной картины. В ходе данного анализа Проектный документ служил главным источником информации относительно дизайна и ожидаемых результатов проекта.

Специалисты по оценке старались с уважением относиться ко всем, кто выделил время, чтобы поделиться с ними своим опытом и пониманием проекта, и отразить все многообразие точек



зрения, высказанных людьми различного возраста, социального статуса, гендерной и этнической принадлежности.

## 4.7 Ограничения

### Источники данных

Компонент МСУ закончил работать в мае 2015 года, а оценка проводилась в сентябре 2016. Поэтому многие представители местных формальных и неформальных институтов, с которыми встречались специалисты по оценке, с трудом могли припомнить свой опыт участия в проекте. Это было тем более сложно, что в ряде муниципалитетов одновременно работали несколько проектов, которые привлекали к участию одну и ту же группу людей.

Кроме того, оказалось, что сотрудники ООН Женщины участвовали как минимум еще в двух проектах, использующих модель МБМШ, и география этих проектов пересекалась. Например, компонент МБМШ оцениваемого проекта продолжил оказывать минимальную поддержку 12 школам в 5 муниципалитетах, где курс МБМШ внедрили в рамках более раннего проекта «Продвижение идей гендерной справедливости и повышение потенциала молодых женщин», реализованного при финансовой поддержке Европейской Комиссии. Поэтому не всегда было ясно, в каком проекте относилась та или иная деятельность.

### Дизайн оценки

Оценка, учитывающая вопросы гендера, должна использовать смешанные методы, то есть сочетать качественные и количественные методы сбора и анализа данных. Сжатые сроки данной оценки не позволили в полной мере использоваться количественные методы сбора данных, поэтому оценка получилась преимущественно качественной. Специалисты постарались также использовать элементы количественного анализа: например, провели частотный анализ результатов группового упражнения со школьниками «Карта изменений» и в нескольких случаях рассчитали индексы соответствия для компонентов МБМШ и МПХ.

### Языковой барьер

Международный консультант не говорит ни по-кыргызски, ни по-узбекски. Национальный консультант не говорит по-узбекски. Поэтому для общения с заинтересованными сторонами, которые говорят на узбекском языке специалисты прибегали к услугам переводчика. Специалисты по оценке решили, что переводчик должен быть хорошо знаком с проектом, так как это сократит потери информации при переводе. Поэтому с переводом специалистами по оценке помогал специалист офиса ООН Женщины в Оше. Записи на узбекском, сделанные школьниками для «карт изменений», помогла перевести одна из исследователей, участвовавшая в исследовании в рамках проекта.

### Возможное влияние структуры гендерных отношений

Оба специалиста по оценке женщины за сорок. Международный консультант по национальности русская, национальный – этническая кыргызка. Во время встреч в школах и органах местного самоуправления люди часто думали, что специалисты по оценке могут повлиять на решение о продолжении проекта, поэтому встречи начинались с объяснения того, что такое оценка, каковы цели данной оценки и как будут использоваться ее результаты.

В ходе групповых интервью специалисты по оценке заметили, что динамика разговора повторяется из раза в раз. Первым в разговор включался человек, отвечающий за контакты с проектом. Затем к беседе подключался самый пожилой мужчина. После него могла подключиться

старшая по возрасту женщина. Младшие по возрасту женщины включались в обсуждение в самую последнюю очередь, и требовались особые усилия, чтобы разговорить их. Интересно, что во время групповых упражнений со школьниками, которые участвовали в компонентах МБМШ и МПХ, девочки были более активны, чем мальчики.

## 5 Результаты оценки

В данном разделе представлены результаты оценки, включая анализ актуальности дизайна и результатов проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира», его результативности, эффективности, устойчивости полученных результатов и интеграции вопросов гендерного равенства и прав человека в механизмы реализации проекта.

### 5.1 Уточнение целей и задач проекта

В ходе оценки выяснилось, что описание проекта, представленное в Проектном документе содержит ряд противоречий и требует уточнения.

Во-первых, теория изменений проекта, представленная в Проектном документе (как в английской, так и русской версии), гласит: «Если сообщества проводят совместную деятельность... тогда угрозы в отношении мира, несправедливости и стабильности... будут предотвращены... **Молодежь осознанно пользуется возможностью остаться в стране и быть вовлеченным в сообщество, а не эмигрировать...**» При этом индикатор достижения долгосрочного результата проекта в плане мониторинга и оценки (Приложение 4 к Проектному документу) предлагает иную интерпретацию ожидаемых результатов проекта: «1.1 Ученики используют возможность ведения сельскохозяйственной деятельности на семейном земельном участке, что даст им возможность заработать на жизнь после окончания школы или высшего учебного заведения, **если они решат заняться сельским хозяйством**». Согласно ООН Женщины, второе утверждение более корректно отражает результаты, которые хотел получить проект.

Во-вторых, согласно ООН Женщины, проект не предполагал, что все три компонента будут реализовываться в каждом из целевых муниципалитетов. При этом теория изменений проекта, приведенная в Проектном документе, создает иное впечатление: если **сообщества проводят совместную деятельность** (ожидаемый результат компонента МСУ), то это создает условия, в которых «молодежь осознанно пользуется возможностью остаться в стране и быть вовлеченным в сообщество, а не эмигрировать, благодаря **приобретенным навыкам эффективно использовать имеющиеся земельные ресурсы**» (ожидаемый результат компонента МПХ), это значит, что компоненты МСУ и МПХ должны быть реализованы в одном и том же сообществе. Кроме того, раздел «Описание мероприятий и подходов к их реализации» при описании Первого результата (МПХ) говорит: «Школы в целевых муниципалитетах будут отобраны на основе согласия руководства школы и учеников поддержать введение МПХ (и МБМШ)». Данный текст указывает на то, что компоненты МПХ и МБМШ предполагалось реализовывать в одних и тех же школах. В целом описание проекта создает впечатление, что в каждом из целевых муниципалитетов планировалось одновременно реализовывать все три компонента проекта.

## 5.2 Актуальность

### 5.2.1 Соответствие потребностям благополучателей

Данный раздел отвечает на вопрос оценки: В какой степени дизайн проекта и его результаты соответствуют потребностям и приоритетам благополучателей? Насколько уместен был выбранный проектом фокус на работу с молодыми людьми при удовлетворении потребностей и приоритетов благополучателей?

Дизайн проекта был разработан Страновым офисом ООН Женщины в процессе консультаций с национальными партнерами. Дизайн базировался на опыте реализации инициатив в области предупреждения конфликтов и реализации курсов МПХ и МБМШ в рамках более ранних проектов.

Во многих случаях информация о проекте была представлена главам целевых муниципалитетов и директорам школ – потенциальным участникам проекта уже после его запуска в декабре 2013 года. Реакция на предложения включиться в проект была смешанной. Кроме того, позитивная реакция руководителей муниципалитета на предложение участвовать в проекте не означала, что проект будет в итоге успешно реализован в данном муниципалитете. Например, в Аманбаево проекту не удалось реализовать компонент МСУ, хотя в начале глава местного айыл окмоту (АО) проявил энтузиазм по поводу участия в проекте.

Таблица 6. Реакция потенциальных участников на презентацию проекта.

Источник	Цитата
Отчет о миссии в Таласскую область 21-23 апреля 2014 г.	«Миссия встретила администрацию района Кара-Буура и представила информацию о проекте Заместителю Акима по социальным вопросам, главам АО Аманбаево и Бакайир, которые восприняли ее с энтузиазмом. Мы провели интервью с директорами пяти школ, и все они были крайне заинтересованы...  Затем мы посетили в Аманбаево школу имени Чингиза Айтматова, одну из самых больших... Однако, сотрудники школы были очень заняты, потому что на базе школы проводилось множество мероприятий, например, Учитель года, семинар по предотвращению конфликтов и форум-театр... Заместитель директора... интересовался, будут ли школе платить за участие в обоих компонентах, и не был уверен, что у них будут время и ресурсы для участия в проекте... Руководитель миссии отметил, что чем больше школа, тем меньше в ней дисциплины, и такие школы испорчены слишком большим количеством проводимых там мероприятий и проектов».
Отчет о миссии в Джумгал, Каракол и Жети-Огуз с 31 марта по 4 апреля 2014 г.	«Затем миссия проследовала в АО Кыз-Арт/Жаны-Арык, где она не смогла встретиться с главой, потому что он был в Нарыне. Секретарь не пришел на встречу, организованную в соседней школе. Реакция школ на презентацию проекта не произвела на миссию особого впечатления. Так что маловероятно, что этот АО будет участвовать в проекте, учитывая, что школы в других местах области проявили больший интерес».
Отчет о миссии в Ош, Араван, Айдаркен, Уч-Коргон 24-27 марта 2014 г.	«В Ноокате проект представили Акиму, главе районного департамента образования, мэру города и главе женского совета. Реакция на проект была позитивной, и нам посоветовали сосредоточить свои усилия на работе в АО Кара-Таш. Мы поехали туда в школу Нойгут, потому что в ней учатся ученики разных

	национальностей (кыргызы и узбеки), а также провели интервью в трех школах в Ноокате».
--	--

Ученики, учителя и директора школ, в которых реализовывались компоненты МБМШ и МПХ, а также родители учеников высоко оценивают как процесс реализации проекта, так и полученные результаты. Более того, ученики говорили, что даже те родители, кто изначально был против участия детей в проекте, в итоге изменили свое отношение и признали полезность проекта. И что ученики, кто сначала не захотел участвовать в проекте, потом пожалели об этом. Это свидетельствует, что компоненты МБМШ и МПХ в значительной мере соответствовали потребностям благополучателей.

Соответствие компонента МСУ потребностям своих целевых групп менее очевидно. Проект использовал подход, который использует большинство проектов, работающих с органами местного самоуправления в Кыргызстане: проведение семинаров, на которых людям дают определенный набор знаний, которые сразу же используются для разработки и реализации планов действий. Например, во время визита в Ноокат специалисты по оценке обнаружили, что один только ФМТ в течение года провел три похожих обучающих мероприятия, в которых участвовали один и те же люди. Участники компонента МСУ поделились со специалистами по оценке, что уже устали от многочисленных обучающих мероприятий, и что проектам пора расширить круг людей, которых они обучают: «Тренинги слишком длинные, лучше, чтобы они были более короткими и практичными. И нужно идти в сообщества и там собирать группы и проводить тренинги для жителей. А то одни и те же люди ходят на эти тренинги, и у них от этого путаница. Мы каждый год участвуем в нескольких тренингах, и сами путаемся».

Только шесть из 49 планов действий, разработанных участниками компонента МСУ для решения приоритетных для муниципалитетов проблем, были направлены на решения проблем молодежи. Это указывает на то, что люди, которые являются лидерами в своих муниципалитетах, мало заинтересованы в молодежных вопросах и не воспринимают их как значимые и актуальные. Кроме того, это, вероятно, также отражает существующие в сельских сообществах распределения власти, в котором дети, особенно девочки, обладают минимальным статусом, что делает их практически «невидимыми» для обладающих властью взрослых.

### **5.2.2 Соответствие стратегиям развития**

Данный раздел отвечает на вопрос: В какой степени проект соответствует приоритетам Плана приоритетов КР в области миростроительства, национальным стратегиям развития и Целям в области устойчивого развития?

Оценка показала, что в результате проекта произошел ряд изменений, наиболее значимыми из которых являются следующие:

- Школьники приобрели знания в области прав человека, гендерного равенства и разрешения конфликтов, и произошла передача этих знаний от участников проекта другим членам местных сообществ;
- Повысились коммуникационные компетенции школьников, участвующих в проекте;
- Школьники научились выращивать овощи, используя современные органические сельскохозяйственные технологии, и обучили этим технологиям других членов сообщества;
- Школьники приобрели деловые компетенции и стали больше ценить производительный труд;

- Произошла трансформацию существующих структур распределения власти и статуса, благодаря чему статус школьников, особенно девочек, в школе, семье и сообществе в целом заметно повысился;
- Были созданы учебные группы школьников под руководством равных наставников, которые действуют как «сети эффективных действий» и распространяют ценности мира, прав человека и гендерного равенства;
- В школах, участвовавших в компоненте МБМШ, сократилось число конфликтов между студентами;
- В 20 муниципалитетах был достигнут определенный прогресс в деле решения проблем, являющихся причиной напряженности и конфликтов.

Данные результаты соответствуют Приоритету 2 Фонда миростроительства, отраженному в Плане приоритетов КР в области миростроительства (ППМ): Деятельность, направленная на создание и/или укрепление национального потенциала, обеспечивающего возможность мирного сосуществования и мирного разрешения конфликтов и реализации миротворческой деятельности. Проект также внес вклад в преодоление Вызовов, определенных при подготовке ППМ: Сократить проявления насилия прости детей и молодых людей в школах, сообществах и семье.

Кроме того, оказалось, что оцениваемый проект соответствует Государственной стратегии молодежной политики до 2015 года и Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, хотя эти документы не учитывались при разработке дизайна проекта. Стратегия проекта, направленная на развитие потенциала молодых людей, соответствует видению Государственной стратегии молодежной политики до 2015 года, что молодые люди должны быть главными агентами позитивных изменений в стране, потому что «молодые люди лучше приспособлены и адаптированы к внедрению нового и прогрессивного в различные сферы жизнедеятельности общества»<sup>5</sup>. Оцениваемый проект внес вклад в реализацию двух из пяти приоритетных направлений государственной стратегии молодежной политики до 2015 года:

- Развитие созидательной активности молодежи и поддержка общественно значимых молодежных инициатив;
- Содействие обеспечению экономической самостоятельности молодых граждан и реализации их права на труд.

Проект также внес вклад в реализацию Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, которая говорит, что стране нужны молодые граждане, которые будут:

- обладать выраженными коммуникативными навыками;
- способны действовать независимо, выражать открыто свое мнение; использовать творческие и инновационные подходы;
- разделять ценности прав и свобод человека, гендерного равенства, уважать культурное, этническое и политическое многообразие;
- владеть общими и специализированными знаниями и навыками, которые позволят им быть успешными в жизни и на рынке труда.

Именно такие качества школьники приобретают благодаря участию в компонентах МБМШ и МПХ.

Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы также обращает внимание на необходимость развивать активность молодежи и давать молодым людям знания и навыки для самостоятельного решения своих проблем.

Проект также внес вклад в достижение Первого приоритета Национальной стратегия по достижению гендерного равенства до 2020 года: Расширение экономических возможностей

<sup>5</sup> Государственная стратегия молодежной политики до 2015 года, стр. 3.

женщин. В рамках данного приоритета Стратегия указывает на необходимость изменить патриархальные представления о роли женщин в обществе и экономике и повысить социальный статус женщин путем обеспечения их экономической независимости.

Оценка также обнаружила, что проект внес вклад в достижение ряда Целей в области устойчивого развития (ЦУР).

Таблица 7. Вклад проекта в реализацию ЦУР.

ЦУР	Вклад в достижение
Цель 5: Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек	
5.1 Повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении всех женщин и девочек.	Проект продвигал ценности прав человека и гендерного равенства.
5.5 Обеспечить всестороннее и реальное участие женщин и равные для них возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни.	Проект помог девочкам, выполнявшим функции равных наставников, стать лидерами в своих школах и местных сообществах.
Цель 4, 4.7 К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие.	Проект способствовал внедрению в школах учебных курсов, освещающих темы прав человека и гендерного равенства.
Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях	Проект способствовал повышению потенциала формальных и неформальных институтов в области предотвращения конфликтов
Цель 2, 2.3 К 2030 году удвоить продуктивность сельского хозяйства и доходы мелких производителей продовольствия, в частности женщин, представителей коренных народов, фермерских семейных хозяйств, скотоводов и рыбаков, в том числе посредством обеспечения гарантированного и равного доступа к земле, другим производственным ресурсам и факторам сельскохозяйственного производства, знаниям, финансовым услугам, рынкам и возможностям для увеличения добавленной стоимости и занятости в несельскохозяйственных секторах.	Проект способствовал распространению современных эффективных органических сельскохозяйственных технологий

### 5.2.3 Соответствие международным договорам

Данный раздел отвечает на вопрос: В какой степени проект учитывал положения международных соглашений и конвенций в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин?

Трансформация структуры власти в школах, семьях и местных сообществах, которая произошла благодаря проекту, способствует реализации видения Статьи 5 Конвенции о ликвидации всех

форм дискриминации в отношении женщин, которая говорит о необходимости изменить социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин, основаны на идее неполноценности или превосходства одного из полов.

Проект также способствовал видения, изложенному в Пекинской платформе действий: «Сегодняшние девочки – это завтрашние женщины. Навыки, идеи и энергия девочек имеют крайне важное значение для полного достижения целей равенства, развития и мира. Чтобы девочка могла в полной мере развить свой потенциал, она должна воспитываться в благоприятных условиях, когда удовлетворяются ее духовные, интеллектуальные и материальные потребности в выживании, защите и развитии и когда ее равноправие обеспечено».

Благодаря фокусу на вопросы гендера при проведении обучения по вопросам анализа и разрешения конфликтов в рамках компонента МСУ, проект внес вклад в реализацию Национального плана действий по реализации Резолюции 1325 Совета Безопасности ООН о роли женщин в обеспечении мира и безопасности на 2013-2015 годы, и в частности в решение задачи 3.1: Формирование в обществе нулевой терпимости к насилию в отношении женщин и девочек в конфликтных ситуациях. Кроме того, проект внес вклад в реализацию Национального плана действий по реализации Резолюции 1325 Совета Безопасности ООН о роли женщин в обеспечении мира и безопасности на 2016-2017 годы, в частности в решение задачи 1.2: Обеспечение участия женщин в процессе принятия решений и постконфликтном урегулировании на местном уровне.

#### **5.2.4 Каталитический эффект**

Данный раздел отвечает на вопрос: В какой степени проект обеспечил каталитический эффект при решении выявленных проблем, которые лежат в корне конфликтов, и тем самым способствовал предотвращению повторения конфликтов в будущем?

Оценка выявила, что проект стал катализатором изменений по трем направлениям:

- Распространение знаний по вопросам прав человека, гендерного равенства, разрешения конфликтов по сети социальных контактов внутри сообществ;
- Распространение современных сельскохозяйственных технологий по сети социальных контактов внутри сообществ;
- Преобразование существующих структур распределения власти и статуса, что привело к повышению статуса школьников, особенно девочек, в школе, семье и сообществе.

Проекту удалось повлиять на две корневых причины конфликтов из списка восьми таких причин, выявленных на этапе разработки проекта. Во-первых, проект способствовал преодолению дискриминация по признакам национальной, гендерной, религиозной принадлежности, убеждений и используемого языка. Во-вторых, проект внес вклад в решение проблемы отсутствия возможностей для приобретения знаний и занятия производительной деятельностью, которая позволила бы человеку обеспечить себя и свою семью. В ряде муниципалитетов проекта также внес вклад в решение споров относительно доступа в ограниченным природным ресурсам (воде для полива сельхозугодий и пастбищным землям).

Таблица 8. Влияние проекта на корневые причины конфликта.

Причина конфликта	Как проект работал с данными причинами
Дискриминация по признакам национальной, гендерной, религиозной принадлежности, убеждений и используемого языка	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В рамках компонента МБМШ школьники узнали о гендерном равенстве и распространили полученные знания среди других учеников, родственников и членов местных сообществ;</li> <li>• В результате участия в компонентах МПХ и МБМШ повысился статус учеников, особенно девочек, в школе, семье и местном сообществе.</li> </ul>
Отсутствие возможностей для приобретения знаний и занятия производительной деятельностью, которая позволила бы человеку обеспечить себя и свою семью	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Благодаря компоненту МПХ прошедшие обучение школьники, а также их одноклассники, родители, родственники и соседи узнали о новых эффективных практиках земледелия.</li> </ul>
Бедность и растущее социальное и экономическое неравенство	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ученики и часть учителей, вовлеченных в компонент МПХ, получили дополнительный доход. Но данный доход не оказал существенного влияния на уровень благосостояния их семей.</li> </ul>
Религиозный фундаментализм и националистический экстремизм	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект не работал напрямую над решением данной проблемы.</li> </ul>
Безнаказанность в условиях отсутствия верховенства права	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект не работал напрямую над решением данной проблемы.</li> </ul>
Искаженное представление в обществе о распределении прав и обязанностей: фактически граждане обслуживают личные интересы чиновников, тогда как на самом деле государство служить законопослушным гражданам	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обучение в рамках компонента МСУ было сконцентрировано на развитии у сотрудников органов МСУ навыков вовлечения граждан в решение проблем, лежащих в основе конфликтов, а не на улучшении качества услуг, которые муниципалитеты оказывают населению.</li> </ul>
Нехватка востребованных природных ресурсов (воды, земли)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В целевых муниципалитетах было реализовано 4 плана действий, направленных на решение проблем, связанных с недостатком воды для полива;</li> <li>• Кроме того, было реализовано 2 плана действий, направленных на решение проблем, вызванных спорами относительно границ пастбищных угодий и недостатков земель для выпаса скота.</li> </ul>
Низкий потенциал органов местного самоуправления в вопросах оказания услуг и управления природными ресурсами	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблема неэффективного оказания услуг решалась путем привлечения к оказанию услуг (например, уборке мусора) граждан и формальных и неформальных местных институтов, в том числе женских комитетов и школ.</li> </ul>

### 5.2.5 Инновации

Данный раздел отвечает на вопрос: Насколько инновационным был дизайн проекта по сравнению с другими проектами с участием молодежи, реализованными при поддержке Секретариата Фонда миростроительства?



В рамках Плана приоритетов КР в области миростроительства было реализовано два проекта, нацеленных на работу с молодежью: оцениваемый проект и проект «Молодежь за перемены», исполнителями которого были ЮНИСЕФ и ПРООН. Для работы в целевых муниципалитетах оба проекта использовали модели, уже доказавшие свою результативность за пределами Кыргызстана: например, модель обучения по принципу равный-равному, которая использовалась в рамках оцениваемого проекта, и модель молодежных банков, которая применялась в рамках проекта «Молодежь за перемены». Но для сельских муниципалитетов, с которыми работали оба проекта, данные модели были новыми и противоречили сложившейся структуре распределения власти и статуса. Так что оба проекта были в равной мере инновационными в контексте целевых муниципалитетов.

Специалисты по оценке также хотели бы отметить ориентацию на непрерывное совершенствование, интегрированную в процесс реализации оцениваемого проекта. Например, по ходу реализации проекта были внесены изменения в программу обучения, проводимого в рамках компонента МСУ, чтобы усилить его гендерный компонент. По словам сотрудников СКС, по ходу реализации проекта они корректировали процессы мониторинга работы в рамках компонента МПХ, чтобы стимулировать практическое применение сельскохозяйственных знаний, получаемых школьниками.

### 5.2.6 Стратегия проекта

Данный раздел отвечает на вопрос: Насколько стратегия, направленная на повышение потенциала молодых людей и сотрудников органов местного самоуправления и превращение их в проводников идей гендерного равенства, прав человека и мира и безопасности, соответствовала поставленной задаче содействовать миростроительству и обеспечению безопасности в стране?

Исследования в области миростроительства, использующие теорию нелинейных динамических систем, показывают, что поддержка местных неформальных инициативных групп, образующих «сети эффективных действий», и репликация успешных малых проектов для распространения идей миростроительства дают лучшие результаты, чем работа с иерархическими структурами и институтами<sup>6</sup>.

При поддержке оцениваемого проекта неформальные группы взрослых (в составе которых были представители органов местного самоуправления) разработали и реализовали 49 планов действий. Кроме того, при поддержке проекта было создано 177 групп школьников, возглавляемых равными наставниками, которые провели у себя в сообществах адвокационные мероприятия, посвященные вопросам прав человека, гендерного равенства и разрешению конфликтов. Таким образом, проект поддержал более 200 «сетей эффективных действий» в целевых муниципалитетах, и по крайней мере 177 из этих сетей не существовали бы, если бы не было проекта.

Учителя и директора школ, где работал компонент МБМШ, в ходе оценки отмечали, что в школах снизилось число конфликтов между учениками. Этот результат согласуется с выводами приведенных исследований, что неформальные группы – эффективный инструмент миростроительства.

Это значит, что стратегия проекта, направленная на повышение потенциала молодых людей и сотрудников органов местного самоуправления и превращение их в проводников идей

---

<sup>6</sup> Loode, S. (2011). Peacebuilding in Complex Social Systems. *Journal of Peace, Conflict and Development*, Issue 18, December 2011. Retrieved from <http://www.bradford.ac.uk/social-sciences/peace-conflict-and-development/issue-18/5-Iss-18-Art-30-Final.pdf>

гендерного равенства, прав человека и мира и безопасности, способствует формированию «сетей эффективных действий», которые работают на обеспечение мира и стабильности. Таким образом, данная стратегия в значительной мере соответствовала поставленной перед проектом задаче содействовать миростроительству и обеспечению безопасности в стране

### 5.2.7 Сравнительные преимущества ООН Женщины

Данный раздел отвечает на вопрос: Какими преимуществами в данной области обладает ООН Женщины по сравнению с другими агентствами ООН и ключевыми партнерами в Кыргызской Республике?

Сравнительное преимущество обычно определяют как способность какой-либо организации производить некий продукт или оказывать некую услугу по более низкой цене и с меньшим уровнем затрат. Для целей настоящей оценки данное определение было расширено и интерпретировано, как способность ООН Женщины предоставлять уникальные услуги и создавать уникальные продукты.

В целом, агентства ООН и ключевые партнеры в Кыргызской Республике считают, что ООН Женщины обладает уникальным потенциалом и выполняет уникальную роль проводника идей гендерного равенства.

В области работы с молодежью и миростроительства уникальным «продуктом/услугой» ООН Женщины является курс МБМШ и его реализация в формате учебных групп школьников под руководством равных наставников. У модели МБМШ есть ряд преимуществ перед моделями, применяемыми другими агентствами ООН, например, моделью молодежного банка, использованной ЮНИСЕФ в рамках проекта «Молодежь за перемены»:

- Модель МБМШ реализуется в школах, которые обеспечивают ей относительно устойчивую институциональную среду благодаря довольно низкому риску смены школьного руководства.
- Модель МБМШ помогает школам решать задачи, поставленные в Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы и Государственном образовательном стандарте школьного образования Кыргызской Республики.
- Реализация модели МБШ требует минимум усилий со стороны администрации школы и учителей.
- Модель МБМШ может потенциально самовоспроизводиться, особенно если будет решена проблема доступности пособий МБМШ.
- Модель МБМШ успешно работает как в относительно благополучных, так и в депрессивных муниципалитетах.
- Реализация модели МБМШ способствует продвижению мира и стабильности, и одновременно трансформирует патриархальные структуры власти и способствует повышению статуса детей в целом и девочек в особенности.

Таким образом, у ООН Женщины теперь есть эффективный инструмент миростроительства, который привлекателен для школьной администрации, учеников и их родителей, и при этом работает на реализацию мандата ООН Женщины.

## 5.3 Результативность

### 5.3.1 Запланированные и незапланированные результаты проекта

В данном разделе представлены ответы на два вопроса оценки:

- В какой степени были достигнуты ожидаемые (запланированные) результаты проекта на уровне непосредственных и долгосрочных результатов?
- Каковы причины достижения или недостижения ожидаемых результатов проекта? Были ли проектом достигнуты какие-либо незапланированные результаты, как позитивные, так и негативные? Какие практики оказались успешными, где были недостатки, с какими проблемами проект столкнулся в процессе реализации? Как они были преодолены?

#### Компонент МСУ

Компонент МСУ был ключевым механизмом, посредством которого проект планировал внести вклад в достижение Приоритетного направления 2 ППМ: Органы местного самоуправления в сотрудничестве с соответствующими государственными органами управления и гражданским обществом имеют потенциал для преодоления разделения и сокращения напряженности на местном уровне. Компонент МСУ также должен был создать благоприятную среду, чтобы школьники могли на практике применить знания и навыки, полученные в рамках компонентом МПХ и МБМШ.

Компонент МСУ был реализован в 23 муниципалитетах. Обучающие семинары прошли в 23 муниципалитетах. В 20 муниципалитетах в ходе семинаров были разработаны и затем реализованы планы действий, направленные на решение проблем, приводящих к напряженности и конфликтам в сообществе.

Компонент МСУ достиг целевых значений по всем соответствующим индикаторам.

Таблица 9. Достижение целевых значений индикаторов для компонента МСУ.

Уровень измеряемых результатов	Индикаторы	Целевое значение	Фактическое значение на конец проекта
Долгосрочный результат	1.3 Различные заинтересованные стороны на уровне муниципалитета вовлекаются в процесс анализа конфликтной ситуации и выполнить план действий в сотрудничестве с органами местной власти, что приведет к снижению конфликтов, которые приобретают насильственный характер <sup>7</sup>	18	19
Результат 1.3	1.3.1 Количество отобранных лиц, которые прошли обучение, активно принимали участие и завершили курс	460	500
	1.3.2 Анализ Конфликта задокументирован с конкретной матрицей ответственности, обозначающей кто, что, когда и с какими ресурсами	20	23
	1.3.3 Задокументированные кейсы по выполнению обязательств согласно матрице ответственности	15	48

<sup>7</sup> В целях измерения данного аспекта долгосрочного результата ООН Женщины операционализировала данный индикатор как число муниципалитетов, в которых были реализованы планы действий. Подробнее – см. Раздел 5.3.4.

ФМТ, ответственный за реализацию компонента МСУ, строил работу во всех целевых муниципалитетах по стандартной схеме:

- Заручиться поддержкой главы айил окмоту, подписать с айил окмоту меморандум, в котором оговорены взаимные обязательства сторон.
- Провести четырехдневный семинар для сотрудников органов местного самоуправления и формальных и неформальных институтов (20 участников), который заканчивается разработкой планов действий.
- Далее сотрудники ФМТ проводят мониторинг и оказывают поддержку реализации планов действий в муниципалитете.
- Провести заключительный круглый стол, если планы действий были реализованы, и обсудить на них, что и как было сделано, какие получены результаты, какие проблемы возникали в процессе реализации и что делать дальше.

Оценка показала, что механизмы, использовавшиеся в рамках компонента МСУ, способствовали достижению всех аспектов ожидаемого непосредственного результата данного компонента.

Таблица 10. Механизмы реализации компонента МСУ.

Элемент результата	Механизмы его достижения
Ключевые сотрудники целевых муниципалитетов информированы, что права человека распространяются и на молодых женщин и мужчин	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Блок 1 семинара был посвящен положениям Конституции, касающимся прав человека и вопросов гендера.</li> <li>• ФМТ приглашал к участию в работе по компоненту МСУ директоров и других сотрудников школ, чтобы обеспечить учет молодежных проблем при определении причин конфликта и выработке планов действий.</li> </ul>
Ключевые сотрудники целевых муниципалитетов осведомлены об обязанностях государственных и муниципальных служащих защищать права человека, справедливость и мир	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вводная сессия семинара была посвящена верховенству закона и правам человека.</li> <li>• Блок 1 семинара был посвящен положениям Конституции, касающимся прав человека и вопросов гендера, а также прав и обязанностей органов местного самоуправления.</li> </ul>
Ключевые сотрудники целевых муниципалитетов способны проводить анализ конфликтной ситуации в своих сообществах, разрабатывать на основе того анализа план действий, чтобы изменить ситуацию и обеспечить справедливость и прочный мир	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Блок 2 семинара был посвящен анализу и предотвращению конфликтов (мир, конфликт, насилие).</li> <li>• В рамках Блока 3 участников познакомили с инструментами, которые можно использовать для анализа конфликтов, и примерами их применения.</li> <li>• В рамках Блока 4 были представлены инструменты для работы с конфликтом и разработки плана действий.</li> </ul>

В рамках компонента МСУ обучение прошли 500 человек (290 мужчин и 210 женщин) в 23 муниципалитетах. В 20 из этих 23 муниципалитетов было разработано и реализовано 49 планов действий. Наиболее часто в качестве проблем, ведущих к конфликтам, выбирали проблем с уборкой и вывозом мусора, непосильные расходы на выполнение традиционных ритуалов и проблемы, связанные с проживанием на приграничных территориях.

Таблица 11. Проблемы, на решение которых были направлены планы действий.

Проблема	Число муниципалитетов, где ее выбрали в качестве приоритетной
Уборка и вывоз мусора	9
Непосильные расходы на выполнение традиционных ритуалов	5
Проблемы, связанные с проживанием на приграничных территориях	5
Низкая информированность местного населения о том, как принимаются решения органами местного самоуправления	4
Нехватка воды для полива	4
Проблемы с выделением земли под строительство домов	3
Низкий уровень доверия между различными этническими группами	3
Рэкет в школах	2
Плохое качество дорог	2
Нехватка пастбищных угодий	2
Алкоголизация населения	2
Незарегистрированные браки	1
Ранние браки	1
Рост заболеваемости бруцеллезом из-за нарушения жителями санитарно-гигиенических норм	1
Родители школьников недовольны качеством образование	1
Нехватка питьевой воды	1
Плохая работа общественного профилактического центра	1
Горнодобывающие компании не выполняют социальные обязательства, установленные законом	1
Несоблюдение экологических норм частными угольными компаниями	
Конфликты между учениками в школах	1
Неспособность органов местного самоуправления обеспечить условия для развития туризма в целях пополнения местного бюджета	1
Рост числа несчастных случаев при нелегальной добыче сурьмы	1

Семь муниципалитетов в качестве приоритетных выделили проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди. Четыре таких муниципалитета находятся в Баткенской области, из них три – в Кадамжайском районе.

Таблица 12. Выбранные молодежные проблемы.

Область	Муниципалитет	Проблема
Баткен	Айдаркен	Низкий уровень доверия между молодыми людьми, принадлежащими к разным этническим группам
	Халмион	Нелегальная экономическая деятельность и низкий уровень правовой грамотности молодых людей в возрасте 15-25 лет, живущих вблизи границы между Кыргызстаном и Узбекистаном
	АО Масалиева	Конфликты между учениками школ
	Исфана	Рэкет в школах
Ош	Чек-Абад	Ранние браки
Джалал-Абад	Ак-Коргон	Родители учеников недовольны качеством образования
Нарын	Чаек	Рэкет в школах

В АО Аманбаева, Мин-Куше и Сулюкте семинары состоялись, и их участники разработали планы действий, но затем не реализовали их. ФМТ связывает это с низкой заинтересованностью айил окмоту и трениями между различными группами, участвовавшими в разработке планов действий. Вероятно, данные факторы можно объяснить низким уровнем человеческого капитала в данных сообществах из-за оттока наиболее активной части населения. В советское время Мин-Куше и Сулюкта были процветающими промышленными городами, построенными вокруг горнодобывающих предприятий. Но когда эти предприятия закрылись, большая часть жителей уехала, и города пришли в упадок.

### **Информация, полученная в ходе полевых визитов**

Специалисты по оценке встретились с представителями местных формальных и неформальных институтов, которые были целевой группой компонента МСУ, в четырех муниципалитетах: Чаек, Уч-Коргон, Ноокат и Чек-Абад. В Чаеке встреча состоялась в здании айил окмоту. Оказалось, что главу айил окмоту выбрали недавно и он ничего не знает об оцениваемом проекте. Сотрудники АО, присутствовавшие на встрече, тоже, по их словам, ничего о проекте не знали. Директор школы, которая подошла позднее, сообщила, что работала с ФМТ (кроме того, ее школа участвовала в компонентах МБМШ и МПХ). В Уч-Коргоне в здании АО специалисты по оценке встретились с группой людей, которые предположительно участвовали в реализации планов действий в рамках оцениваемого проекта. Участники встречи привели множество примеров своего участия в различных проектах развития начиная с 2002 года и особенно в 2014-2015 годах, включая участие в мероприятиях, которые проводил ФМТ, но не смогли вспомнить, что конкретно они делали в рамках оцениваемого проекта. Исходя из опыта этой встречи, на встречу с участниками компонента МСУ в Ноокате специалисты пришли со списком планов действий, реализованных в этом муниципалитете согласно отчету ФМТ. Встреча была с членами женского комитета. В начале встречи ее участницы представили специалистам по оценке папки с материалами и программами семинаров ФМТ, которые прошли в Ноокате в 2014 году. Два семинара были посвящены роли религиозных лидеров в миростроительстве (в апреле и июле), один – теме трансформации конфликтов (в декабре). (Согласно отчету ФМТ по компоненту МСУ семинар в рамках оцениваемого проекта прошел в мае 2014 года.) Когда специалисты по оценке представили участникам встречи список планов действий, реализованных в Ноокате в рамках оцениваемого проекта, женщины сказали, что участвовали в проекте по уборке и вывозу мусора. Следующая встреча была в Чек-Абаде. Там участники компонента МСУ были хорошо знакомы со всеми компонентами оцениваемого проекта.

Посещение муниципалитетов, в которых работал компонент оцениваемого проекта, показал, что с сотрудниками органов местного самоуправления и ключевыми членами формальных и неформальных институтов работает множество проектов, в том числе и с участием ФМТ. В результате людям в муниципалитетах часто сложно вспомнить, что они делали в рамках конкретного проекта. В то же время они часто воспринимают приходящие в муниципалитет проекты как возможность получить поддержку для реализации своих целей.

*Таблица 13. Как в муниципалитетах относятся к компоненту МСУ.*

<b>Муниципалитет, область</b>	<b>Цитаты участников групповых интервью – представителей местных формальных и неформальных институтов</b>
Чаек, Нарын	«Мы участвовали в семинаре, которые Фонд толерантности проводил 2 года назад на Иссык-Куле. Затем подняли проблему школьного рэкета: организовали шествие, выпустили буклет. Проблему решили.

	Работа в школе по безопасности идет постоянно. Но чтобы масштабно работать – нужны деньги. И за счет проекта мы расширили свою обычную работу».
Уч-Коргон, Баткен	<p>«Мы работаем в проектах с 2002 года, когда [один из участников встречи] написал проект в ФМТ по разрешению конфликтов из-за воды. Потом с ФМТ мы постоянно работали. Каждый год решали одну проблему.</p> <p>«Мы работаем не только в ФМТ. Например, мы работает по проекту реформы милиции, которую проводит ООН и Гражданский союз. Создали единый рабочий план и стали подключать к его реализации доноров. Совместный план утвержден АО, кенешем и милицией. Для плана мы выявили проблемы: межэтнические конфликты, дорожные происшествия, драки и рэкет в школах. Для того, чтобы выявить проблемы, провели фокус-группы, опросили население. Рабочую группа АО создал в июне 2015 года. У нас общая работа идет, а проекты, помогают нам в решении проблем. Например, по проблеме рэкета в школах мы работаем с Saferworld. Рабочую группу создали, потому что был проект UNFPA, это было их требование, и мы поняли, что это дает эффект».</p> <p>«Кенеш постоянно выделяет средства на привлечение проектов (1.5 миллиона в прошлом году). Это привлекает доноров».</p>

С другой стороны, когда специалисты по оценке помогали людям разобраться, в какой деятельности в рамках оцениваемого проекта они участвовали, люди делились историями позитивных изменений, произошедших благодаря проекту.

Таблица 14. Как в муниципалитетах относятся к компоненту МСУ - продолжение.

Муниципалитет, область	Цитаты участников групповых интервью – представителей местных формальных и неформальных институтов
Ноокат, Ош	«Главное воздействие проекта в том, что это не стало одноразовой акцией. Люди очистили улицы, стали цветы сажать. Мы создали 4 группы. У каждого квартала есть лидер-женщина, она по всем вопросам отвечает. Мусор остался только в центре, куда приезжает много посторонних людей. Мы чистим после них».
Чек-Абад, Ош	«Мы очень рады и нам практически повезло, что в нашем селе реализуется проект ООН Женщины. Благодаря проекту айыл окмоту удалось активизировать женскую часть населения, провести тренинги, расширить кругозор населения и обратить внимание на вопросы домашнего насилия, о причинах конфликтов, гендерного неравенства, и самое главное, распространить информацию о вреде ранних браков. Сейчас в селе активно работает женский комитет, в каждом участке есть свои представители, которые тесно работают с населением».

В Чек-Абаде участники компонента МСУ рассказали, что взаимодействовали со школьниками, вовлеченными в компоненты МБМШ и МПХ. По словам представителей местных формальных и неформальных институтов, с которыми специалисты по оценке встретились в Чек-Абаде:

- “Самими основными нашими помощниками в организации акций и распространении информации были учащиеся школ, наши дети. Благодаря проекту, очень много из мнений

произошли у наших детей, они стали целеустремленными, уверенными себе молодыми людьми. Мы гордимся подрастающим поколением”.

- “Мы привлекали учеников для реализации планов действий по мусору и ранним бракам. А школьники проводили для айил окмоту, милиции, религиозных лидеров семинар по экстремизму. Дети привлекали нас к работе активнее, чем мы их”.

### Компонент МБМШ

Компонент «Моя мирная и безопасная школа» (МБМШ) был реализован в 23 школах в 15 муниципалитетах. Кроме того, оцениваемый проект оказывал минимальную поддержку группам школьников под руководством равных наставников в 12 школах в 5 муниципалитетах, где курс МБМШ был внедрен в рамках проекта «Продвижение идей гендерной справедливости и повышение потенциала молодых женщин», реализованного при финансовой поддержке Европейской Комиссии.

Компонент МБМШ достиг целевых значений по всем соответствующим индикаторам.

Таблица 15. Достижение целевых значений индикаторов для компонента МБМШ.

Уровень измеряемых результатов	Индикаторы	Целевое значение	Фактическое значение на конец проекта
Долгосрочный результат	1.2 Ученики в 6 областях выступают в качестве агентов перемен путем продвижения и мониторинга ситуации по защите прав своих сверстниц уполномоченными органами <sup>8</sup>	1,000	2,000
Результат 1.2	1.2.1 Количество школьников в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ, которые успешно завершили полный курс.	2,000	2,099
	1.2.2 Количество школьников в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ, которые анализ конфликтной ситуации в своих школах и реализовали планы действий по реагированию.	2,000	2,099
	1.2.3 Количество школьников в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ, которые провели акции, кампании по защите прав сверстниц и молодых девушек.	2,000	2,099

Схема работы со школой в рамках компонента МБМШ включала:

- Презентацию компонента МБМШ администрации школы и подписание с ней меморандума о сотрудничестве;
- Презентацию компонента МБМШ ученикам и выборы равных наставников их числа учеников;
- Набор участников в группы равными наставниками;
- Два тренинга для равных наставников – в начале и в середине учебного года;
- Каждая группа должна была встречаться раз в неделю на 2 часа в течение учебного года;

<sup>8</sup> В целях измерения данного аспекта долгосрочного результата ООН Женщины операционализировала данный индикатор как число учеников, участвовавших в работе групп под руководством равных наставников. Подробнее – см. Раздел 5.3.4.



- Мониторинг и поддержка равных наставников сотрудниками ООН Женщины.

Каждому участнику группы под руководством равного наставника давали пособие по курсу МБМШ (были версии на русском, кыргызском и узбекском языках). В рамках курса МБМШ ученики изучали следующие темы:

- Работа в команде;
- Гендерное равенство и права человека;
- Адвокация;
- Профилактика суицида;
- Суд аксакалов;
- Роль и полномочия неформальных правовых помощников (укук элчи);
- Анализ конфликтов;
- Медиация;
- Совместная сельская оценка;
- Театр социальных перемен.

Группы под руководством равных наставников должны были изучить учебные материалы и выполнить ряд практических мероприятий в школе и местном сообществе.

Оценка показала, что механизмы, использовавшиеся в рамках компонента МБМШ, способствовали достижению всех аспектов ожидаемого непосредственного результата данного компонента.

*Таблица 16. Механизмы реализации компонента МБМШ.*

<b>Элемент результата</b>	<b>Механизмы его достижения</b>
Ученики средних школ 9-го, 10-го и 11-го класса в 30 школах районов реализации проектов СФМВ осведомлены о правах человека молодых женщин и мужчин, о гендерном равенстве	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пять сессий, посвященных правам человека и гендерному равенству в начале курса МБМШ;</li> <li>• Внимание к вопросам прав человека и гендерного равенства в течение всего курса;</li> <li>• Каждая группа под руководством равного наставника должна была реализовать адвокационную кампанию по продвижению гендерного равенства в местном сообществе;</li> <li>• Каждая группа должна была выполнить совместную сельскую оценку, при проведении которой нужно было учитывать вопросы прав человека и гендерного равенства;</li> <li>• Каждая группа должна была разработать и реализовать постановку форум-театра с фокусом на права человека и гендерное равенство.</li> </ul>
Ученики средних школ 9-го, 10-го и 11-го класса в 30 школах районов реализации проектов СФМВ осведомлены, каким образом проводить анализ конфликтной ситуации с помощью «метода позитивной оценки ситуации», которая идентифицирует то, как ущемляются права человека	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пять сессий по вопросам работы с конфликтами и медиации;</li> <li>• Задания на практическое применение навыков анализа конфликта и медиации;</li> <li>• Каждой группе рекомендовали использовать результаты анализа конфликтов для постановки представления форум-театра с фокусом на вопросы прав человека и гендерного равенства.</li> </ul>

### **Гендерные аспекты опыта школьников в рамках компонента МБМШ**

Результаты наблюдения за процессом презентации курса МБМШ и выборов равных наставников, который ООН Женщины проводили в рамках своего нового проекта в одной из школ в Уч-Коргоне, заставили специалистов по оценке предположить, что компонент МБМШ был более привлекателен для девочек. Во время презентации вопросы задавали только девочки. Когда ведущие пригласили выйти вперед учеников, которые хотели бы стать равными наставниками, первыми стали выходить мальчики. Было видно, что несколько девочек явно хотели выйти, но стеснялись, так как выходить нужно было перед большой группой учеников, собравшихся в спортивном зале школы. Но как только присутствовавшая в зале учительница сказала, что девочки тоже могут участвовать, несколько девочек тут же вышли. Но когда ведущие сказали, что все кандидаты должны объяснить, почему хотят быть равными наставниками, несколько девочек вернулись на свои места. Затем ведущие предложили ученикам, которые не хотят участвовать в работе групп под руководством равных наставников, покинуть зал, значительная часть мальчиков ушла. А большинство девочек остались.

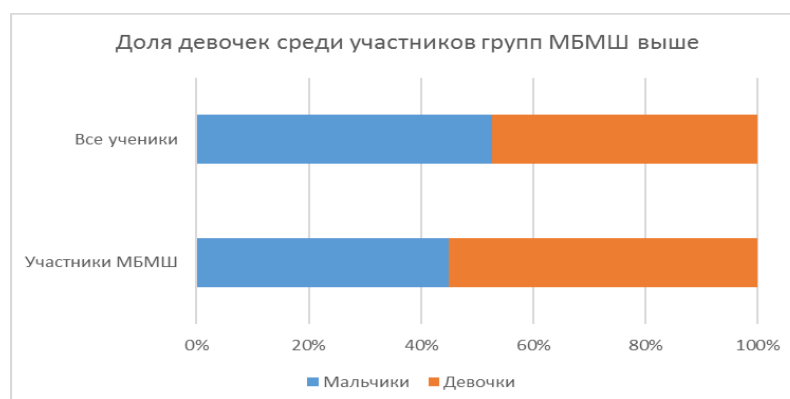
Учителя и ученики, с которыми встречались специалисты по оценке, также считают, что компонент МБМШ был более привлекателен для девочек, и что девочки лучше работали в группах: «Мальчиков надо подталкивать, а у девочек сильнее внутренняя мотивация». Один из мальчиков – равных наставников рассказал, что к участию в выборах его подтолкнули приятели, которые затем не стали работать с ним по курсу МБМШ, а девочки его поддержали и вступили в его группу.

В одной из школ оказалось, что и классы, и группы МБМШ разделены по языковому принципу. Это позволило специалистам по оценке рассчитать значение Индекса соответствия, чтобы проверить мнение, что компонент МБМШ более привлекателен для девочек.

Индекс соответствия измеряет привлекательность какого-то вида деятельности или продукта для той или иной демографической группы. Он сравнивает процент представителей данной демографической группы среди тех, кто пользуется данным продуктом, с процентом представителей данной демографической группы среди населения в целом. Если индекс соответствия выше 1, это значит, что он особенно привлекателен для данной демографической группы.

В нашем случае индекс соответствия рассчитывался как соотношение между долей девочек (мальчиков) среди участников групп под руководством равных наставников и их долей в соответствующей группе классов. Для группы, в которую входили ученики из всех классов языковой параллели, индекс соответствия для девочек составил 1.16, для мальчиков – 0.85. Эти результаты согласуются с данными наблюдений и мнением учеников и учителей, но важно учитывать, что индекс был рассчитан только для одной ситуации.

*Рисунок 2. Доли девочек и мальчиков в классе и группе МБМШ.*

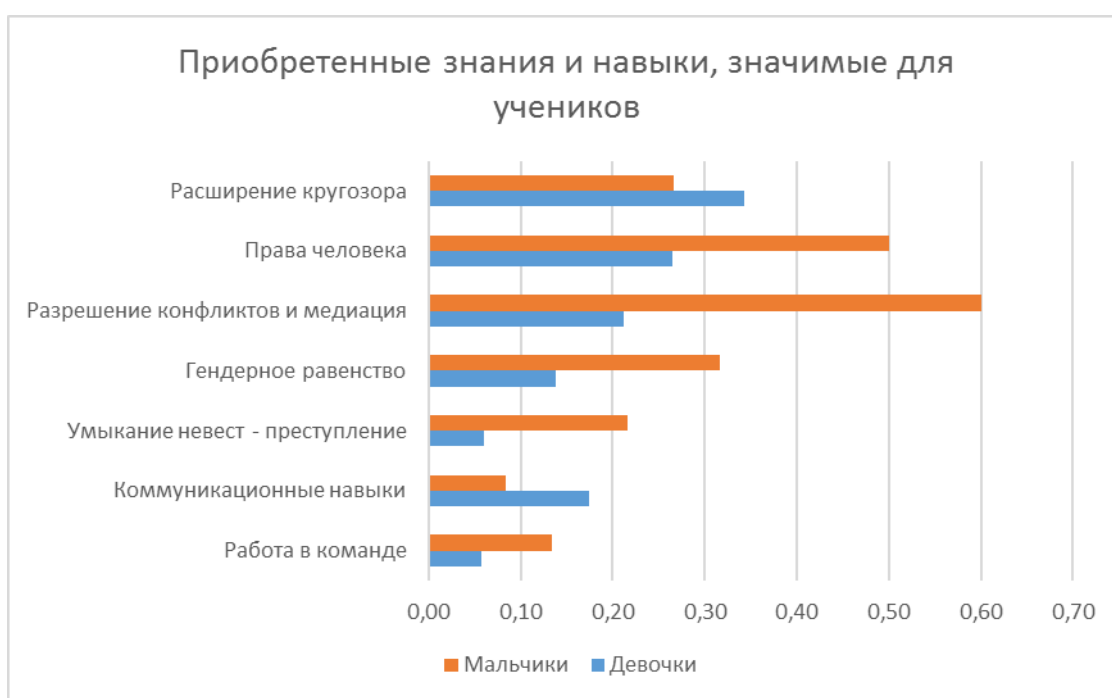


### Результаты компонента МБМШ

Ученики, их родители, учителя и директора школ считают, что компонент МБМШ привел к множеству позитивных изменений. По мнению учеников, благодаря участия в группах под руководством равных наставников они расширили свой кругозор, узнали о правах человека, разрешении конфликтов и медиации, гендерном равенстве, о том, что умыкание невест – это преступление. Кроме того, они приобрели навыки коммуникации и научились работать в команде со своими сверстниками.

Рисунок, приведенный ниже, показывает, как часто девочки и мальчики упоминали изменения, которые они видят в себе в результате проекта, попадающие в ту или иную категорию, при выполнении упражнения «Карта изменений». Данные приведены в расчете на одну девочку или одного мальчика. Любопытно, что в среднем мальчики описывали изменения более детально, чем девочки.

Рисунок 3. Изменения, значимые для участников групп МБМШ.



Кроме того, участники групп под руководством равных наставников говорили о том, что передали полученных ими в рамках компонента МБМШ знания своим одноклассникам, которых не участвовали в проекте, учителям, родителям и остальным членам местного сообщества: «Другие ученики узнали, что у всех людей равные права, и теперь тоже хотят участвовать в проекте»; «Мои родители узнали, что умыкание невест - это преступление»; «Мои родители изменились: они узнали, что такое безопасность в школе, про права женщин и гендерное равенство, и готовы защищать женщин».

- Жители села получили информацию о конфликтах и медиации, узнали, что конфликты можно решить переговорами «У детей изменилось сознание. Девочки научились мыслить свободно, хотя сначала стеснялись. Раньше лидерами были мальчики. Теперь девочки стали более ясно выражать свою позицию».
- «Раньше лидерами были мальчики. Теперь девочки стали более ясно выражать свою позицию. Девочки осознали, что надо иметь свою позицию. Прекратились конфликты между мальчиками и девочками».

- «Изменилось мировоззрение родителей. Они стали говорить о проблемах ранних браков, узнали, что это преступление. Раньше девочек в 11-м классе сватали, а сейчас случаев сватовства стало меньше».
- «Изменения, связанные с реализацией проекта в нашей школе, очень большие. Это только позитивные изменения. Как педагог, могу отметить, что все школьники и учителя с большим интересом участвуют мероприятиях, которые проводят равные наставники. И учителя учатся у проекта: сейчас они очень заинтересованы проводить интересные и интерактивные уроки в школе. В целом, следует отметить, что статус наших учениц, которые активно участвуют в проектах ММБШ и МПХ существенно возрос. С ними уже считаются одноклассники, учителя и, самое главное, родители, которые получили прямые выгоды от участия их дочерей в проекте».

### **Факторы, которые влияют на работу групп под руководством равных наставников**

В большинстве случаев группы учеников под руководством равных наставников не сталкивались с серьезными проблемами. Несколько учеников поделились тем, что родители и некоторые учителя изначально были против их участия в работе групп, но затем изменили свое мнение. Одна из девочек – равных наставников рассказала, что родители некоторых участников ее группы были против того, чтобы их дети участвовали в проекте, и мама помогла ей решить эту проблему. Директора ряда школ рассказали, что местных жителей поначалу волновало, почему ученики ходят в школу во внеурочное время, но люди успокоились, когда им объяснили цели компонента МБМШ.

Учителя, которые отвечали в школах за работу групп под руководством равных наставников, отмечают ряд факторов, которые способствуют успешной работе групп:

- Поддержка школьной администрации имеет принципиальное значение;
- Если группа состоит из друзей, она работает лучше;
- Полезно, когда есть учитель, который поддерживает, а иногда и подталкивает участников группы.

### **Компонент МПХ**

Компонент «Мое процветающее хозяйство» (МПХ) был реализован в 33 школах в 25 муниципалитетах. В 8 школах реализация компонента МПХ была прекращена до окончания проекта.

Компонент МПХ достиг целевых значений по всем соответствующим индикаторам.

*Таблица 17. Достижение целевых значений индикаторов для компонента МПХ.*

<b>Уровень измеряемых результатов</b>	<b>Индикаторы</b>	<b>Целевое значение</b>	<b>Фактическое значение на конец проекта</b>
Долгосрочный результат	1.1 Ученики используют возможность ведения сельскохозяйственной деятельности на семейном земельном участке, что даст им возможность заработать на жизнь после окончания школы или	1,000	2,331 (1,235 девочек)

	высшего учебного заведения, если они решат заняться сельским хозяйством <sup>9</sup>		
Результат 1.1	1.1.1 Количество школьников 9-го класса в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ, которые успешно завершили полный курс	2,000	3,767 (1,968 девочек)
	1.1.2 Количество учеников в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ осведомлены о бизнес планировании по эффективному использованию приусадебного участка	2,000	2,331 (1,235 девочек)

Схема работы со школой в рамках компонента МПХ включала:

- Презентацию компонента МПХ администрации школы и подписание с ней меморандума о сотрудничестве;
- Выбор учителей, которые будут преподавать курс МПХ;
- Выездное обучение двух учителей от каждой школы;
- Обучение еще четырех учителей на базе школы;
- Проведение учителями занятий по МПХ;
- Первый этап применения знаний, полученных в рамках курса МПХ, - школьники должны были сделать компостные кучи на семейных приусадебных участках;
- Ученики и учителя, которые сделали компостные кучи, получили учебники «Мое процветающее хозяйство» и бесплатные семена высокого качества для посадки на своих семейных участках и на пришкольном участке;
- Ученики и учителя, добившиеся наибольших успехов на своих семейных участках, получили материал (пленку и оборудование для капельного орошения в теплицах) и помощь в строительстве теплиц;
- Сотрудники СКС проводили мониторинг того, как ученики выращивают овощи на семейных приусадебных участках, и консультировали учеников и учителей;
- Кроме того, на базе отдельных школ были организованы мероприятия по обмену опытом.

Преподавание велось по учебнику МПХ, который был разработан СКС в рамках одного из своих предыдущих проектов. Для оцениваемого проекта СКС переработал учебник МПХ и при поддержке ООН Женщины добавил главу по гендеру. «Мы прошли несколько тренингов по гендерной тематике и нашли примеры успешных женщин, работающих в сельском хозяйстве. И хорошо, что главу по гендеру написали специалисты по сельскому хозяйству, мы сделали ее понятной и доступной для сельских жителей», - сказала в интервью одна из сотрудниц СКС.

Оценка показала, что механизмы, использовавшиеся в рамках компонента МПХ, способствовали достижению всех аспектов ожидаемого непосредственного результата данного компонента.

Таблица 18. Механизмы реализации компонента МПХ.

Элемент результата	Механизмы его достижения
Школьники 9-го класса разных национальностей в районах реализации проектов СФМВ способны эффективно использовать ограниченные земельные ресурсы для того, чтобы вести успешную жизнедеятельность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Уроки по МПХ</li> <li>• Стимулы для практического применения полученных знаний: ученик должен был сначала сделать компостную кучу, и только потом он мог получить учебник МПХ и семена; ученики и школы, получившие лучшие результаты в</li> </ul>

<sup>9</sup> В целях измерения данного аспекта долгосрочного результата ООН Женщины операционализировала данный индикатор как число учеников, которые сделали компостные кучи и выращивали овощи на семейных приусадебных участках. Подробнее – см. Раздел 5.3.4.

	выращивании овощей, могли получить материалы для строительства и оборудования теплиц.
Школьники 9-го класса разных национальностей в районах реализации проектов СФМВ способны оценить выгоду совместных действий, а также преодолеть этнические различия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Совместная работа с учителями на школьных приусадебных участках</li> <li>• Поездки по обмену опытом между школами</li> </ul>

Согласно замыслу проект, материалы курса МПХ должны были быть интегрированы в преподавание шести предметов программы 9-го класса. В реальности курс МПХ преподавали ученикам с 8 по 11 класс. «Первый год мы проводили занятия по 15 минут. В этом году учителя проводят полноценные уроки по субботам – и дети согласились. Учителя ведут по классам – 8-й, 9-й, 10-й и 11-й». По словам специалиста СКС, «подходы были разные. В школе в Исфане учитель биологии была классным руководителем 8-го класса, преподавала биологию в 9-м и 10-м. Она сразу обучила 8-е классы - проводила внеклассные уроки. Осенью ее ученики, когда пошли в 9-й класс, сразу сделали компосты».

Компонент МПХ был в значительной степени ориентирован на применение учениками полученных знаний на домашних приусадебных участках. Например, в отчете о рабочей поездке специалистов проекта из ОО Женщины в Джалал-Абад 2-3 июня 2014 года для участия в тренинге для специалистов СКС, которым предстояло консультировать школы, участвующие в компоненте МПХ, говорится: «Очень важно, что миссия участвовала в тренинге для консультантов, чтобы с самого начала обеспечить отсутствие недопонимания относительно того, что нужно сделать... Мы четко объяснили, что наша точка отсчета – одна сотка земли на приусадебном участке семьи школьника. Не нужно фокусироваться на школьных приусадебных участках»; «Мы договорились, что показатель успеха – компостная куча, сделанная учеником (а также учителем, ответственных за реализацию проекта в школе) в соответствии с описанием в учебнике. Затем учителя должны обеспечить, что ученики либо вырастили продукцию и переработали ее для собственного потребления, обмена или продажи, либо обменяли или продали ее так, что это можно подтвердить. Только в этом случае ученика можно включить в 1000 учеников, которые являются целевым значение для индикатора успешной работы на своем приусадебном участке».

Возможность получать поддержку в рамках компонента МПХ была тесно увязана с выполнением учениками определенных действий. Как объяснили специалистам по оценке в СКС: «Компост – индикатор интереса учеников к курсу. Книг (учебник МПХ) давали только тем, кто сделал компост».

Школы – и консультанты СКС, которые работали со школами, - также должны были выполнять определенные требования. «Целевое значение по числу учеников, которые закончат курс за два года – 3000. Целевое значение по числу студентов, которые успешно использовали полученные знания на приусадебном участке дома, - 1000 за два года...2/3 целевого значения нужно набрать в 2014/15 учебном году. 2000 учеников на 33 школы дает в среднем 67 человек, проходящих обучение, и минимум 34 – успешно применяющих знания на приусадебном участке дома. Это значит, что эти цифры становятся целевым заданием для каждого из консультантов СКС (значения для больших и маленьких школ могут отличаться, это среднее значение), и у каждого учителя, прошедшего обучение, должно быть по 20 учеников в год, которые успешно применили знания у себя в огороде... Договорились, что если целевые значения не будут достигнуты в первый год (до сентября 2015), школа не будет участвовать в проекте во втором году (и консультант потеряет комиссионные)», - говорится в отчете о рабочей поездке специалистов проекта из ОО Женщины в Джалал-Абад 2-3 июня 2014 года

«Было требование, чтобы дома компост сделали 50% учеников 9-10 класса. В Сулюкте компост сделали всего несколько учеников, и я бы вынужден сказать менеджеру проекта, что нужно приостановить проект. Те, кто сделал компост, получили учебники и занимались самостоятельно», - рассказал специалистам по оценке один из консультантов СКС.

Ученикам, которые сделали компостные кучи, давали бесплатные семена высокого качества. Консультанты СКС регулярно приезжали в школы, чтобы дать учителям и учениками консультации и провести мониторинг. Ученикам, чьи участки были признаны лучшими в 2015 году, бесплатно дали материалы для строительства теплиц и установки в них систем капельного орошения.

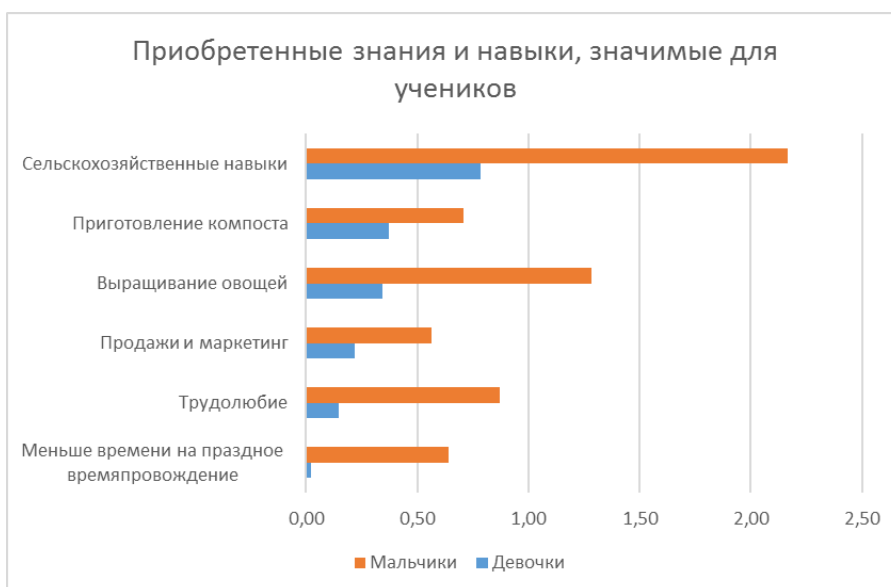
Одним из уроков, который СКС вынес для себя из опыта реализации компонента МПХ, состоит в понимании, что конкуренция оказалась хорошим средством мотивации для школьников, поэтому консультанты ее всячески стимулировали. В результате, по данным СКС, 70-80% учеников в классах, где преподавался курс МПХ, сделали компостные кучи. Кроме того, оказалось, что, если в начале преподавания курса МПХ сделать его презентацию для родителей и объяснить им цели курса, ученикам будет легче потом применять полученные знания на практике.

### **Результаты компонента МПХ**

По мнению учеников, главное, что дало им участие в компоненте МПХ, - это сельскохозяйственные навыки, особенно то, что они научились делать компост и выращивать овощи, опыт продаж выращенных овощей и маркетинга, приобретенное понимание важности производительного труда и то, что у них стало меньше свободного времени, которое нужно чем-то заполнять.

На приведенном ниже рисунке представлена частота упоминаний учениками изменений (по категориям), которые, как они считают произошли в их жизни благодаря проекту<sup>10</sup>. Любопытно, что в среднем мальчики описывали изменения более детально, чем девочки.

*Рисунок 4. Изменения, значимые для учеников, прошедших курс МПХ.*



<sup>10</sup> Частота приведена в расчете на одного ученика (девочку или мальчика). Общее число упоминаний, сделанных мальчиками или девочками по каждой категории, поделили соответственно на число девочек и мальчиков, которые участвовали в упражнении «Карта изменений».

Многие школьники отмечали, что научились сотрудничать с учителями: «Учителя стали очень тесно работать с нами. Они также научились вести хозяйство. Они помогали нам делать наши уроки»; «Учителя начали нам оказывать большее доверие и тесно работать с нами»; «Учителя помогали нам делать компост. Стали примером для нас».

Школьники также отмечали, что их родители проявили интерес к знаниям, которые дает курс МПХ, перенимали навыки у детей и даже сами читали учебник МПХ. Ученики также отмечали, что родители сами начали применять сельскохозяйственные навыки, которые они переняли у детей: «Мои родители мне помогали и сами учились. Они, как и я, научились обрабатывать землю, ухаживать за овощами и выращивать и продавать овощи. Это большие изменения».

Интерес к тому, как делать компост и по-новому выращивать овощи, проявили и соседи учеников: «Мои соседи научились от нас, как выращивать овощи, применяя компост. Они переняли наш опыт»; «Жители села увидели наш урожай и начали интересоваться, как участвовать в МПХ. Все хотят научиться делать компост»; «Наши соседи взяли наши семена и получили хороший урожай».

Важно отметить, что агротехнологии, которым обучали в рамках курса МПХ, - были инновационными и экологичными. В рамках компонента МПХ СКС обучал учеников технологиям, которые сам освоил в рамках предыдущих проектов. Например, конкретный метод компостирования, которому обучали учеников, изначально был разработан в Швейцарии и был неизвестен до этого в Кыргызстане. Кроме того, жители целевых муниципалитетов в горных районах Нарына и Таласа, которые традиционно считаются животноводческими областями, начали успешно выращивать овощные культуры, которые, по мнению местных жителей, здесь расти не могли.

### ***Гендерные аспекты опыта школьников в рамках компонента МПХ***

По мнению школьников, компонент МПХ был более привлекателен для мальчиков. Специалисты по оценке рассчитали индексы соответствия<sup>11</sup> (ИС) для трех классов в школах в Мин-Куше и Кызыл-Жылдизе. Расчет подтверждает мнение школьников: для мальчиков ИС выше единицы (от 1.17 до 1.25), для девочек – ниже (от 0.69 до 0.88).

А вот взрослые считают, что компонент МПХ более привлекателен для девочек: «В МПХ девочки больше участвуют. У них лучше получается, они быстрее схватывают, активнее»; «Мальчики более ленивые, чем девочки. Девочки более заинтересованы, ведут записи в все необходимые дневниках»; «Тем, как делать компост, сначала начали интересоваться девочки. И у них получается лучше, чем у мальчиков».

### **Что происходит, когда ученик одновременно участвует в компонентах МБМШ и МПХ**

В 14 школах, находящихся в 12 муниципалитетах, компоненты МБМШ и МПХ работали параллельно, и часть учеников одновременно и проходила обучение по курсу МПХ, и участвовала в работе групп под руководством равных наставников. И соответственно, приобрела знания и навыки, которые давали оба компонента (см. Рис. 5).

---

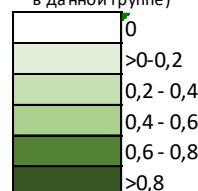
<sup>11</sup> Индекс соответствия измеряет привлекательность какого-то вида деятельности или продукта для той или иной демографической группы. Он сравнивает процент представителей данной демографической группы среди тех, кто пользуется данным продуктом, с процентом представителей данной демографической группы среди населения в целом. Если индекс соответствия выше 1, это значит, что он особенно привлекателен для данной демографической группы.



Рисунок 5. Карта изменений в жизни учеников в результате проекта.

Изменения, отмеченные школьниками	МПХ - Девочки	МПХ - Мальчики	МПХ+МБМШ - Девочки	МПХ+МБМШ - Мальчики	МБМШ - Девочки	МБМШ - Мальчики
Расширение кругозора						
Знания о правах человека						
Навыки разрешения конфликтов и медиации						
Знания о гендерном равенстве						
Знание, что умыкание невест - преступление						
Коммуникационные навыки						
Навыки работы в команде						
Опыт сотрудничества с учителями						
Сельскохозяйственные навыки						
Умение делать компост						
Умение выращивать овощи						
Навыки продаж и маркетинга						
Трудолюбие						
Меньше времени на праздное времяпровождение						

Частота упоминаний (число упоминаний, относящихся к определенной категории изменений, разделенное на число учеников в данной группе)



### Гендерные результаты

Оцениваемый проект, особенно компонент МБМШ, внес вклад в повышение информированности учеников обоего пола, а также их родителей и местных сообществ о правах человека, гендерном равенстве, вреде ранних браков, недопустимости умыкания невест. Кроме того, девочки осознали свое равенство с мальчиками и научились открыто выражать свои интересы, а их родители стали с большим уважением относиться к мнению дочерей. Мальчики научились уважать девочек и общаться с ними на равных: «В нашем классе мальчики стали уважать девочек»; «Мы научились уважать девочек и своих будущих жен».

Кроме того, произошла трансформация структуры распределения власти и авторитета в школе, семье и сообществе: «Я так изменился, что родители мне стали больше доверять. Я научил родителей делать компост. Теперь они мне доверяют и выделили мне участок 20 соток»; «Учителя и директор начали привлекать нас во многие проекты, на классные часы, тренинги и т.д., зная, что нам это по силам. Стало больше доверия от них. Они узнали нас с другой стороны»; «Мы приглашали на мероприятия администрацию района, разные организации - нам не воспринимали всерьез. Приходилось через знакомых звать. После мероприятий они начали нас поддерживать, говорили, чтобы мы звали их на следующие мероприятия, обращались за помощью».

В рамках компонента МПХ мальчики и девочки овладели ценными сельскохозяйственными и деловыми навыками, что подняло их авторитет в глазах родителей. Можно надеяться, что это подтолкнет родителей не торопиться выдавать дочерей замуж и не отправлять сыновей на заработки за пределы родного села.

Некоторые директора школ во время интервью говорили, что в их муниципалитетах уже снизилось число ранних браков: «Изменилось мировоззрение родителей. Они стали говорить о проблемах ранних браков, узнали, что это преступление. Раньше девочек в 11 классе сватали, а сейчас случаев сватовства стало меньше».

Оценка показала, что проект внес вклад в достижение ожидаемых гендерных результатов.

Таблица 19. Вклад проекта в достижение ожидаемых гендерных результатов.

Ожидаемые гендерные результаты	Какие изменения произошли
Проект хотел помочь молодым женщинам избежать:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>раннего брака с мужчиной, которого выбрали ее родители по экономическим или прагматическим соображениям, и к которому она не испытывает никаких романтических чувств</li> </ul>	<p>Более высокий статус девочек в семьях и выросшая информированность родителей о вреде ранних браков заложили основы для предупреждения ранних браков.</p> <p>В интервью некоторые директора школ говорили, что в их населенных пунктах ранних браков уже стало меньше.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>брака через умыкание</li> </ul>	<p>Выросшая информированность местных жителей о том, что умыкание невесты – это преступление, будет способствовать предупреждению данной практики.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>превращения в бесплатную рабочую силу в семье мужа</li> </ul>	<p>Не ясно, внес ли проект какой-то вклад в решение данной проблемы.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>домашнего насилия в семье мужа</li> <li>радикализации как способа преодоления эмоциональной фрустрации из-за неудовлетворенности семейной жизнью</li> </ul>	<p>Рост уверенности девочек в себе и приобретенные ими коммуникационные навыки скорее всего помогут им избежать такого исхода.</p>
Проект хотел помочь молодым мужчинам избежать:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>раннего брака с женщиной, которую выбрали его родители по экономическим или прагматическим соображениям, и к которому он не испытывает никаких романтических чувств</li> </ul>	<p>Выросший статус мальчиков в семье позволяет предположить, что у них будет больше возможности повлиять на решение о выборе супруги.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>похищения невесты под давлением со стороны семьи</li> </ul>	<p>Выросшая информированность местных жителей о том, что умыкание невесты – это преступление, будет способствовать предупреждению данной практики.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>трудоустройству под давлением ожиданий со стороны семьи, что молодой человек будет вносить вклад в семейный бюджет</li> </ul>	<p>Уже есть примеры, когда родители выделили мальчикам большие участки земли, которые они могут самостоятельно обрабатывать. То есть уже есть какое-то число мальчиков, у которых есть возможность зарабатывать на жизнь, используя навыки, полученные в оцениваемом проекте.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>использования домашнего насилия как стратегии преодоления эмоциональной фрустрации из-за неудовлетворенности семейной жизнью и необходимости доказывать собственную мужественность</li> </ul>	<p>Рост уверенности мальчиков в себе и приобретенные ими коммуникационные навыки, а также то, что они начали с уважением относиться к девочкам, скорее всего помогут им избежать такого исхода.</p>

## **Исследование профессионального и брачного выбора молодых людей**

Идея исследования появилась после того, как сотрудникам ООН Женщины стало понятно, что ученики способны успешно проводить совместную сельскую оценку, которая входила в программу курса МБМШ. Кроме того, так как в это время начался проект, в рамках которого проводилось исследование «Гендер в восприятии общества», было решено дополнить его исследованием профессионального и брачного выбора молодых людей. Первоначальная идея, что школьники смогут провести такое исследование в соответствии с высоким профессиональными стандартами, не оправдала себя. Поэтому ООН Женщины собрали группу молодых исследователей и обеспечили им качественное обучение современным исследовательским методам и поддержку в процессе проведения исследования.

Интервью для исследования были проведены в 22 муниципалитетах, в части из которых работал оцениваемый проект. Исследование было завершено к концу проекта. Результаты исполнители представили в сентябре 2016 года на семинаре для представителей органов местного самоуправления муниципалитетов, в которых проводили интервью. В программу семинара также входили сессии по анализу и предотвращению конфликтов, которые провели специалисты ФМТ, и изменениям национального законодательства, касающимся работы органов местного самоуправления. Затем участники семинара совместно разработали модельные планы действий, направленные на решение проблем, с которыми сталкиваются молодые люди различных национальностей, выявленные в результате исследования. Данные планы действий муниципалитеты могут сразу же использовать в своей работе. Результаты семинара дополняют результаты компонента МСУ и служат вкладом в достижение долгосрочного результата проекта.

### **Вклад в развитие национального потенциала для продвижения идей гендерного равенства**

В результате исследования профессионального и брачного выбора молодых людей были полученные новые знания относительно гендерной ситуации в Кыргызстане. Кроме того, была создана группа молодых исследователей, прошедших обучение у специалистов в области гендерных исследований международного уровня и получивших успешный опыт проведения таких исследований.

Оцениваемый проект также помог расширить круг людей, выступающих проводниками идей гендерного равенства: ООН Женщины привлекали равных наставников к участию в различных мероприятиях национального уровня и стимулировали общение между равными наставниками из разных регионов. Кроме того, некоторые равные наставники, уже закончившие среднюю школу, помогают ООН Женщины проводить презентации и тренинги для новых равных наставников.

### **5.3.2 Повышение потенциала обладателей прав и ответственных за соблюдение этих прав**

Данный раздел отвечает на вопрос оценки: Насколько успешно проект сумел вовлечь в работу обладателей прав и ответственных за соблюдение этих прав, и повысить их потенциал?

В рамках настоящей оценки специалисты по оценке использовали стандартные определения терминов «обладатель прав» и «ответственный за соблюдение прав». Ответственный за соблюдение прав несет ответственность за соблюдение и защиту прав человека. Обладатель прав обладает правами человека. У него должна быть возможность и способность требовать соблюдения своих прав и призвать ответственных за соблюдение прав человека к ответу в случае их нарушения.

Рисунок 6. Связь между обладателями прав и ответственными за соблюдение этих прав.



Основная группа **обладателей прав человека**, с которой работал проект, – школьники. На повышение способности школьников добиваться реализации своих прав работали два компонента проекта – МБМШ и МПХ. Анализ карт изменений, составленных школьниками, показывает, что МБМШ внес большой вклад в повышение информированности учеников о правах человека и гендерном равенстве.

В рамках компонента МБМШ группы учеников под руководством равных наставников должны были раз в неделю встречаться, обсуждать темы занятий и выполнять практические задания. Все темы курса МБМШ имели четкий фокус на права человека и гендерное равенство и подкреплялись материалами в пособии. Студенты также должны были провести адвокационные мероприятия и форум-театры, продвигающие идеи гендерного равенства, в школе и местном сообществе. Благодаря такому подходу у участников групп была возможность овладеть значительным объемом информации по вопросам прав человека и гендерного равенства и приобрести навыки и уверенность, необходимые, чтобы требовать соблюдения этих прав. Кроме того, участники групп передали полученные знания своим одноклассникам, родителям и другим членам местного сообщества, которые также являются обладателями прав человека.

В рамках компонента МПХ для учителей, которые должны были преподавать курс МПХ и приехали на стартовый тренинг, было проведено обучение по вопросам гендера. В учебник МПХ был включена глава о важной роли женщин в аграрном секторе. В ходе оценки не было получено никаких свидетельств того, что эти знания были усвоены и стали значимыми для учителей, ведущих курс МПХ, и учеников, которые участвовали только в компоненте МПХ, вероятно, потому что у них было меньше времени на освоение данной тематики, чем у участников компонента МБМШ.

Основная группа **ответственных за соблюдение прав человека**, с которой работал проект, - это сотрудники айил окмоту, депутаты местных советов (кенешей) и представители местных формальных институтов. При работе с этой группой у проекта возникли сложности. Например, по словам сотрудника ФМТ, главы айил окмоту часто не участвовали в семинарах компонента МСУ, несмотря на обещания прийти и подписанные меморандумы. Свое отсутствие они объясняли вызовами на встречу с руководителями района или области.

Сотрудники органов местного самоуправления более активно участвовали в проекте в тех муниципалитетах, где уже был опыт сотрудничества с проектами международных организаций. Сложнее же всего проекту была работать в городах, пришедших в упадок после закрытия

градообразующих горнодобывающих предприятий: и в Сулюкте, и в Мин-Куше местные власти не стали реализовывать планы действий, разработанные на семинарах компонента МСУ.

На совокупный потенциал ответственных за соблюдение прав человека, созданный проектом в том или ином муниципалитете, негативно повлияла высокая текучесть кадров среди руководителей и сотрудников органов местного самоуправления. Например, в Чаеке в период после семинара, проведенного компонентом МСУ, уже сменился глава айил окмоту и часть сотрудников, и из участников семинара остались только директора и учителя школ.

### 5.3.3 Изменение потенциала партнеров ООН Женщины по проекту

Данный раздел отвечает на вопрос: Насколько успешно проект способствовал повышению потенциала партнеров проекта?

По мнению ФМТ, в рамках нескольких предыдущих проектов, реализованных при поддержке ООН Женщины специалисты фонда получили хорошее обучение по вопросам гендера. Эти знания ФМТ использовал при подготовке пособия для компонента МСУ оцениваемого проекта. Кроме того, специалисты по гендеру участвовали в проведении ряда семинаров в рамках компонента МСУ. В отчете ФМТ, предоставленном ООН Женщины, указано, специалисты по гендеру разработали несколько дополнительных упражнений для семинара.

Кроме того, в результате реализации оцениваемого проекта, ФМТ понял, что необходимо изменить использованную в проекте модель работы: «В компоненте МСУ, в особенности в сообществах, которые участвовали первый раз в миростроительных проектах, следует включить дополнительную программу по укреплению потенциала, с расширенной программой по обучению, менторингом, с повторным анализом, разработкой и реализацией рабочих планов с учетом предыдущего опыта. Цикл работы должен быть повторен минимально 2-3 раза, что практика в ОМСУ закрепились».

Специалисты СКС отметили, что благодаря поддержке ООН Женщины они заметно повысили свой потенциал по ряду направлений:

- Специалисты приобрели новые знания и стали лучше разбираться в гендерных вопросах. ООН Женщины провели для консультантов СКС тренинг по гендерному равенству. Один из консультантов-мужчин рассказал специалистам по оценке, что гендерные вопросы касаются не только женщин: «Я раньше думал, что гендер – это про женщин. А оказывается, это про участие обоих полов. Я понял важность гендерного баланса»; «ООН Женщины провели нам очень хороший тренинг по гендеру. Эта тема была для меня новой. Я до сих пор помню несколько грустных фильмов с того тренинга»; «Гендерная тема была для нас новой. Я после тренинга сама стала немного феминисткой. Потом слушала [тренера] на YouTube».
- У курса МПХ появилась четкая ориентация на практическое применение знаний.
- СКС приобрел новый – успешный – опыт выращивания овощей в новых для себя агроклиматических условиях в горных районах Нарына и Таласа.

### 5.3.4 Механизмы мониторинга

Данный раздел отвечает на вопрос: Насколько эффективно механизмы мониторинга обеспечивали менеджмент информацией о работе проекта? В какой степени данные мониторинга использовались для управления работой и принятия решений?

Оценка обнаружила, что в рамках проекта было два уровня мониторинга:

- на первом уровне сотрудники проекта отслеживали то, как участники проекта выполняют взятые на себя обязательства;
- на втором уровне проводилось измерение значений ряда индикаторов, разработанных на этапе дизайна проекта для измерения его прогресса.

### Мониторинг работы участников проекта

Все компоненты проекта отслеживали, в какой степени участники проекта выполняют взятые на себя обязательства:

- В рамках компонента МСУ сотрудники ФМТ очно и дистанционно отслеживали реализацию планов действий в муниципалитетах.
- Сотрудники ООН Женщины проводили мониторинг работы групп под руководством равных наставников в рамках компонента МБМШ. Специалисты регулярно посещали школы и наблюдали, как проходят занятия.
- Консультанты СКС проводили мониторинг практического применения знаний, полученных учениками в рамках курса МПХ, посещая участки, выделенные родителями школьникам на семейных приусадебных участках.

На данном уровне мониторинг использовался как инструмент контроля и оптимизации работы. Специалисты ФМТ, ООН Женщины и СКС сразу же давали участникам обратную связь и оказывали им консультации. Кроме того, в рамках компонентов МБМШ и МПХ данные мониторинга использовали для принятия решений, которые влияли на участников:

- Равные наставники могли принять участие в тренинге в середине учебного года, только если они успешно выполнили все задания в первом полугодии.
- Ученики, участвующие в компоненте МПХ, могли получить семена, только если они сделали компостную кучу. Материал и оборудование для теплиц получали только те, кто добился лучших результатов на своем участке.

В рамках компонентов МБМШ и МПХ, где результаты мониторинга непосредственно влияли на решения, значимые для участников проекта, мониторинг позитивно влиял на результативность проекта.

### Мониторинг прогресса проекта по индикаторам

Данные о работе участников проекта затем преобразовывались в значение индикаторов, разработанных для проекта при поддержке консультанта, приглашенного Секретариатом Фонда миростроительства. Ниже представлен список индикатор для долгосрочного и непосредственных результатов проекта, их целевые значения и фактические значение на конец проекта.

Таблица 20. Система индикаторов проекта.

Уровень измеряемых результатов	Индикаторы	Целевое значение	Фактическое значение на конец проекта
Долгосрочный результат	1.1 Ученики используют возможность ведения сельскохозяйственной деятельности на семейном земельном участке, что даст им возможность заработать на жизнь после окончания школы или высшего учебного заведения, если они решат заняться сельским хозяйством	1,000	2,331 (1,235 девочек)

	1.2 Ученики в 6 областях выступают в качестве агентов перемен путем продвижения и мониторинга ситуации по защите прав своих сверстниц уполномоченными органами	1,000	2,000
	1.3 Различные заинтересованные стороны на уровне муниципалитета вовлекаются в процесс анализа конфликтной ситуации и выполнить план действий в сотрудничестве с органами местной власти, что приведет к снижению конфликтов, которые приобретают насильственный характер	18	19
Результат 1.1	1.1.1 Количество школьников 9-го класса в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ, которые успешно завершили полный курс	2,000	3,767 (1,968 девочек)
	1.1.2 Количество учеников в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ осведомлены о бизнес планировании по эффективному использованию приусадебного участка	2,000	2,331 (1,235 девочек)
Результат 1.2	1.2.1 Количество школьников в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ, которые успешно завершили полный курс.	2,000	2,099
	1.2.2 Количество школьников в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ, которые анализ конфликтной ситуации в своих школах и реализовали планы действий по реагированию.	2,000	2,099
	1.2.3 Количество школьников в 30 школах в районах реализации проектов СФМВ, которые провели акции, кампании по защите прав сверстниц и молодых девушек.	2,000	2,099
Результат 1.3	1.3.1 Количество отобранных лиц, которые прошли обучение, активно принимали участие и завершили курс	460	500
	1.3.2 Анализ Конфликта задокументирован с конкретной матрицей ответственности, обозначающей кто, что, когда и с какими ресурсами	20	23
	1.3.3 Задокументированные кейсы по выполнению обязательств согласно матрице ответственности	15	48

Изучение списка показывает, что индикаторы для долгосрочного результата не соответствуют критериям SMART: specific - конкретность, measurable - измеримость, attainable - достижимость, realistic – реалистичность, time-bound – привязка к определенному времени. Фактически, данные индикаторы представляют собой качественное описание того, какой будет ситуация в целевых муниципалитетах, если долгосрочный результат проекта будет достигнут. Чтобы установить целевые значения для данных индикаторов и измерять их достижение ООН Женщины операционализировала индикаторы. Например, для индикатора 1.1 «Ученики используют возможность ведения сельскохозяйственной деятельности на семейном земельном участке...» «договорились, что критерием успеха для студента (и учителя) будет наличие компостной кучи, сделанной в соответствии с описанием в учебнике (для одного или двух мест, где это невозможно, будут разработаны другие критерии). Затем учителя должны обеспечить, чтобы студенты либо вырастили продукцию и переработали ее для собственного потребления, обмена или продажи (доказательство добавленной ценности после сбора урожая), либо продали или обменяли урожай так, чтобы это можно было подтвердить документально (участие в рыночных отношениях). Только

в таком случае ученика можно отнести в счет целевого значения по индикатору для успешного применения знаний»<sup>12</sup>.

Индикаторы для непосредственных результатов проекта (кроме 1.3.2 и 1.3.3) соответствуют критериям SMART и измеряют число людей, вовлеченных в компоненты проекта. Для целей измерения ООН Женщины операционализовала индикаторы 1.3.2 и 1.3.3. Например, индикатор 1.3.3 измеряет число реализованных планов действий.

По мнению специалистов по оценке использование данного набора индикаторов подталкивало руководство проекта к таким решениям, как ориентация на работу с большими школами или строгий контроль за тем, что и как делают участники проекта, чтобы обеспечить достижение целевых значений индикаторов (например, ученик мог получить учебник по МПХ, только сделав компост; равный наставник мог принять участие во втором тренинге, только если ей или ему удалось соблюсти график ежедневных занятий группы и выполнить все задания).

Специалисты по оценке хотели бы обратить внимание ООН Женщины на возможные негативные последствия использования системы индикаторов, измеряющей главным образом число участников проекта. Например, школа в Сулюкте была исключена из проекта, потому что на первом году реализации проекта в ней не было достигнуто целевое значение по числу учеников, которые сделали компост (50% от общего числа учеников 9-х и 10-классов). Соответственно, ученики этой школы, сделавшие компост, не получили семена. Получается, что ученики, выполнившие требования проекта, были наказаны за то, что этого не сделали их одноклассники.

Если бы система индикаторов отражала тот факт, что целевые муниципалитеты отличались друг от друга по числу жителей и школ, процесс реализации проекта мог бы сложиться иначе. Например, можно было использовать индикатор «Охват школ в целевых сообществах»: процент школ, принимающих участие в проекте, в каждом из целевых муниципалитетов, и среднее значение этого процента по проекту. Информация такого рода могла бы привлечь внимание руководства проекта на то, что, вероятно, работа с единственной школой в муниципалитете или работу с одной из 12 школ может иметь разное влияние на местное сообщество.

### **Внешний мониторинг**

Внешний мониторинг работы оцениваемого проекта – как и всех проектах, реализуемых в рамках Плана приоритетов КР в области миростроительства (ППМ), осуществляла Надзорная группа, в которую входили представители власти и гражданского общества. Мониторинг осуществлялся в форме посещения муниципалитетов, в которых работали проекты ППМ. Результаты мониторинга и основанные на них замечания и рекомендации отражались в отчетах и представлялись руководству проектов. Если члены Надзорной группы не могли прийти к единому мнению относительно какого-либо проекта, это отражалось в отчетах. В интервью со специалистами по оценке ряд членов Надзорной группы выразили сожаление, что руководство оцениваемого проекта не внесло в него никаких изменений в ответ на критические замечания Надзорной группы, например, относительно низкой эффективности использования консультантов из Джалал-Абада для работы в Нарыне.

---

<sup>12</sup> Отчет о рабочей поездке специалистов проекта из ООН Женщины в Джалал-Абад 2-3 июня 2014 года.



## 5.4 Эффективность

### 5.4.1 Использование ресурсов

Данный раздел отвечает на вопрос: Насколько стратегически проект использовал имеющиеся ресурсы (финансовые, человеческие, техническую поддержку и т.п.) для достижения ожидаемых результатов?

Специалисты по оценке сравнили результаты, полученные каждым из компонентов проекта, и объемы ресурсов, затраченных на их достижение. Специалисты также попытались определить результаты, которые бы позволили сравнить компоненты между собой. Так как во всех компонентах в той или иной форме присутствовал волонтерский труд, было решено сравнить компоненты по числу волонтеров, внесших свой вклад в их реализацию.

Так как сам проект не измерял данный аспект своей работы, специалисты по оценке определили ориентировочное число волонтеров для каждого компонента на основе данных, собранных в ходе оценки. Результаты анализа представлены ниже.

Таблица 21. Объем результатов и деятельности для отдельных компонентов проекта.

Компонент	Основные результаты	Объем приложенных усилий
МСУ	Обучено 500 человек; Реализовано 48 планов действий.  Около 500 человек на волонтерских началах участвовали в реализации планов действий.	Поездки в муниципалитеты для презентации проекта Один семинар в каждом муниципалитете Разработка пособия на трех языках Мониторинговые визиты в некоторые муниципалитеты Дистанционный мониторинг и консультирование Заключительные круглые столы в 20 муниципалитетах Финансовая поддержка (до 200 долларов) на реализацию плана действий Кроме того, ФМТ привлек ресурсы из других проектов для реализации как минимум трех планов действий
МБМШ	Обучено 2099 школьников; Обучено 82 равных наставников <sup>13</sup> ; Группы учеников под руководством равных наставников реализовать около 170 гендерных планов действий; около 170 совместных сельских оценок; около 170 форум-театров.  Как минимум 2099 учеников на волонтерских началах участвовали в проведении данных мероприятий.	Региональные тренинги для равных наставников – по два в год на наставника Еженедельные занятия группы под руководством равного наставника в течение года Разработка и издание пособия в двух томах (на русском, кыргызском и узбекском) Мониторинговые визиты в школы в 15 муниципалитетах Постоянная поддержка равных наставников по телефону или через соцсети

<sup>13</sup> Данные взяты из отчета ООН Женщины за июль-январь 2016.

МПХ	<p>Обучено 3767 учеников; 2,331 учеников применили знания на практике</p> <p>Около 180 учителей работали на волонтерских началах в течение двух лет; Около 2000 учеников и учителей на волонтерских началах познакомили соседей с новыми агротехнологиями.</p>	<p>Выездной семинар для учителей Семинар для учителей на базе школы Еженедельные занятия в течение учебного года Разработка и издание учебника (на русском, кыргызском и узбекском) Предоставление семян, материалов для теплиц и систем капельного орошения Мониторинговые визиты в школы в 25 муниципалитетах Поездки по обмену опытом для учителей</p>
-----	--	---

На основании сравнительного анализа результатов и затраченных на их достижение усилий можно сделать следующие выводы:

- Группы, которые должны были реализовать планы действий в целевых муниципалитетах, получили меньше обучения и поддержки, чем равные наставники и учителя. Учитывая, что компонент МСУ был ключевым с точки зрения достижения долгосрочного результата проекта, такое распределение ресурсов нельзя назвать стратегическим.
- Если сравнить компоненты по объему работы, выполненной на волонтерских началах и числу людей, работавших как волонтеры, компонент МБМШ выглядит более эффективным, чем два других компонента проекта.

В ходе оценки в интервью с представителями различных заинтересованных сторон регулярно вставал вопрос, эффективно ли возить консультанта из Джалал-Абад в Нарын для работы со школами по компоненту МПХ. Вот типичный комментарий, который специалисты услышали от представителя госструктуры: «Компонент МПХ - очень полезный и наглядный компонент, ученики, учителя, их односельчане получают практические навыки и знания, благодаря которым улучшают свое финансовое состояние. Однако считаю, что проект был бы более эффективным, если бы реализующий партнер СКС-Джалалабад привлёк для работы с сообществами в Нарынской области специалиста из данной области. Считаю, проект несет существенные финансовые затраты на длительные командировки специалистов из Джалалабада, тогда как могли привлечь местного специалиста, который также бы консультировал сообщества Нарынской области и после завершения проекта».

Специалисты по оценке согласны, что проект мог бы сэкономить средства, если бы со школами в Нарыне работал местный специалист. Но нужно ответить, что СКС Джалал-Абад, по их словам, пытался найти консультанта в Нарыне, но не смог. Данное объяснение выглядит убедительным. Профессионалы обычно предпочитают оставаться в пределах своей зоны комфорта. Опытному консультанту по вопросам агротехнологий, имеющему опыт работы с фермерами в Нарыне, где люди занимаются преимущественно животноводством, идея учить школьников, как выращивать огурцы и помидора могла показаться абсолютно нереальной. СКС Джалал-Абад, по их словам, также приглашал консультантов из местного СКС на мероприятия по обмену опытом между учителями школ, участвующих в компоненте МПХ, что свидетельствует о том, что СКС Джалал-Абад стремился повысить потенциал местных консультантов и наладить их контакты с местными школами.

Кроме того, специалисты по оценке с удивлением обнаружили, что для учеников в Нарыне оказалось значимым, что консультант приезжала к ним издалека: «[Консультант], не смотря на зиму, приехала из далека, чтобы нас проверить. Это нам показало, как надо быть ответственным человеком».

## 5.4.2 Структура управления

Данный раздел отвечает на вопрос: В какой степени структура управления проектом содействовала его эффективной реализации и достижению результатов?

Общее управление проектом осуществляла ООН Женщины. ФМТ и СКС получали финансирование на квартальной основе и раз в полгода предоставляли ООН Женщины содержательные отчеты. ООН Женщины также контролировали содержание пособий, которые ФМТ и СКС выпустили в рамках проекта. Команда проекта в офисе ООН Женщины встречалась еженедельно. На этих встречах обсуждали прогресс компонента МБМШ, которые ООН Женщины реализовывали самостоятельно, а также – по мере необходимости – вопросы, связанные с реализацией других компонентов, и принимались необходимые оперативные решения.

И ФМТ, и СКС считают, что получили достаточную поддержку от ООН Женщины в процессе реализации проекта, что помогло им достичь целевых значений индикаторов для своих компонентов. Например, в ФМТ специалистам по оценке рассказали, что ООН Женщины разрешили заменить несколько муниципалитетов, где айил окмоту не проявили интереса к проекту, на другие.

У ФМТ уже был опыт работы с ООН Женщины по другим проектам, поэтому, по их словам, у них не было никаких трудностей в подготовке необходимых отчетов по проекту. СКС работал с ООН Женщины первый раз, и трудности с подготовкой отчетов были. Но ООН Женщины оказала СКС адекватную и своевременную поддержку, что позволило СКС преодолеть трудности.

## 5.4.3 Непосредственные результаты проекта

Данный раздел отвечает на вопрос: Насколько своевременно были получены непосредственные результаты проекта?

У проекта было три запланированных непосредственных результата. В Проектном документе не упомянуты сроки их достижения. Так как результаты были достигнуты к концу проекта, это можно интерпретировать как их своевременное достижение.

## 5.5 Устойчивость

### 5.5.1 Устойчивость результатов проекта

Данный раздел отвечает на вопрос: Какова вероятность, что позитивные изменения, созданные проектом, сохранятся в течение достаточно длительного времени после окончания проекта?

Проект привел к позитивным изменениям на двух уровнях: индивидуальном и институциональном. К изменениям на индивидуальном уровне относятся знания, которые отдельные люди (ученики, их родители, учителя, представители администрации школ и другие члены местных сообществ) приобрели, либо непосредственно участвуя в деятельности в рамках проекта, либо в результате передачи знания от участников проекта другим людям через сети социальных контактов. Эти изменения с большой долей вероятности сохранятся в течение длительного времени, особенно у учеников.

Исследования показывают, что модели поведения, приобретенные в подростковом возрасте, сохраняются на всю жизнь. Принятое в проекте правило, что у каждого ученика должен быть собственный экземпляр пособия по МБМШ или учебника МПХ и он должен остаться у него и

после завершения программы обучения также будет способствовать сохранению приобретенных учениками знаний.

Но данное правило создает преграды для продолжения применения курсов МБМШ и МПХ в школах. Проект сформировал запрос на курсы МБМШ и МПХ. Руководство системы образования в ряде районов хочет распространять опыт применения курсов МБМШ и МПХ в другие школы своего района. Опыт проекта показывает, что равные наставники, которые провели полный курс занятий со своей группой, в состоянии подготовить членов своей группы к тому, чтобы тоже стали равными наставниками и создали свои группы. Это значит, что модель МБМШ в принципе может воспроизводиться в школе без поддержки ООН Женщины, если будет возможность обеспечить учеников пособиями по МБМШ. Сейчас экземпляры пособия можно получить только у ООН Женщины, которая может предоставлять их только школам, официально участвующим в проектах, где есть компонент МБМШ. То, что пока ООН Женщины удавалось использовать ресурсы новых проектов, чтобы поддерживать работу по модели МБМШ в школах, где она была начата в рамках уже завершённых проектов, не значит, что ООН-Женщины сможет в будущем удовлетворить весь потенциальный спрос на пособия по МБМШ. Равные наставники, которые участвовали в оцениваемом проекте, рассказали специалистам по оценке, что планируют в 2016/17 учебном году создать у себя в школе новые группы, и рассматривают два пути обеспечить их пособиями: либо сделать ксерокопии пособия (что будет означать потерю качества и привлекательности оригинальной версии пособия, в которой много цветных иллюстраций и фотографий, а также текста на цветном фоне), либо попросить участников старых групп, которые закончили работу, отдать свои пособия членам новых групп. В последнем случае все равно придется делать копии части страниц и вкладывать их в пособия, потому что они фактически используются учениками как рабочие тетради.

Способность школы продолжить преподавание курса МПХ также во многом зависит от доступности учебника по МПХ. В ряде школ, которые посетили специалисты по оценке, учителя попросили учеников пожертвовать свои экземпляры учебника в школьную библиотеку, хотя это и противоречит требованиям проекта. Еще один потенциальный риск для устойчивого продолжения курса МПХ в школах связан с тем, что для повышения вероятности практического применения знаний учениками, учителя перешли от интеграции элементов курса в предметы школьной программы к преподаванию МПХ как отдельного предмета. Когда все занятия с учениками ведет один учитель, ученики более ответственно подходят к применению знаний на практике. Но это также повышает нагрузку на учителя, при том что преподавание курса МПХ не оплачивается. Оценка показала, что по ходу оцениваемого проекта это создавало проблемы молодым женщинам – учителям: их свекрови и мужья были недовольны, что женщины проводят дополнительное время в школе, не получая за это деньги, вместо того, чтобы выполнять дела по дому.

В этой связи возникает вопрос: в результате проекта девочки, которые в нем участвовали, приобрели более высокий статус в школе и в своей семье, но смогут ли они сохранить его после замужества, когда перейдут жить в семью мужа? Педагоги и специалисты СКС верят, что благодаря знаниям и навыкам, полученным девочками благодаря курсам МБМШ и особенно МПХ, они получают более высокий статус в семье мужа. Но каких-либо данных, которые бы подкрепляли эту веру, пока нет.

### **5.5.2 Отношение национальных партнеров**

Данный раздел отвечает на вопрос: В какой степени проекту удалось сделать так, чтобы национальные партнеры воспринимали результаты проекта как свои собственные, наладить

партнерские отношения с соответствующими заинтересованными сторонами, и повысить потенциал национальных партнеров так, чтобы это обеспечило устойчивость начатой в рамках проекта деятельности и полученных изменений?

Национальные партнеры по реализации проекта: Министерство труда и социальной защиты и Отдел этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом Аппарата Президента КР, - в полной мере информированы о проекте и его результатах. Представители национальных партнеров посещали муниципалитеты и школы, где работал проект, - как вместе с миссиями Надзорной группы, так и самостоятельно.

### **5.5.3 Распространение успешных практик**

Данный раздел отвечает на вопрос: В какой степени проекту удалось обеспечить распространение (репликацию и масштабирование) успешных практик?

Проект распространял информацию о своей деятельности и через СМИ, и через встречи с заинтересованными сторонами. Директора школ, участвующих в проекте, распространяли полученный опыт в педагогическом сообществе. Сочетание личных встреч сотрудников проекта в потенциальными заинтересованными сторонами и распространение информации в профессиональном сообществе позволяет формировать интерес к курсам МБМШ и МПХ: в ряде районов руководство системы образования уже планирует знакомить школы с опытом использования этих курсов в рамках проекта и рекомендовать другим школам внедрять их у себя.

### **5.5.4 Стратегия завершения работы проекта**

Данный раздел отвечает на вопрос: Насколько хорошо была спланирована и реализована стратегия завершения работы проекта?

Суть стратегии завершения работы проекта был в том, что успешный опыт работы по компонентам МБМШ и МПХ и реализации планов действий станет для школ и муниципалитетов стимулом продолжить начатую работу самостоятельно, и благодаря проекту у них будут для этого необходимые знания и навыки. Данные, полученные в ходе оценки, показывают, что данная стратегия работает, по крайней мере со школами. Многие из них хотели бы продолжить применение курсов МБМШ и МПХ и уже пытаются найти способы сделать это.

## **5.6 Гендерное равенство и права человека**

### **5.6.1 Дизайн и реализация проекта**

Данный раздел отвечает на вопрос: В какой мере вопросы гендера и прав человека были интегрированы в дизайн и процесс реализации проекта?

В рамках проекта использовался ряд механизмов, которые должны были обеспечить уважения достоинства и соблюдение прав людей, участвующих в проекте:

- В большинстве случаев проект предлагал участникам инструменты или технологии (например, инструменты анализа конфликтов, план действий как технология предупреждения конфликта), но люди сами решали, как и для чего использовать данные инструменты и технологии.
- Использование тайного голосования на выборах равных наставников

- Принцип равенства в работе с участниками: например, ко всем равным наставникам были одинаковые требования по работе и отчетности.

Специалисты по оценке хотят обратить внимание ООН Женщины, что применение принципа равенства участников не всегда справедливо: например, равным наставникам, у которых не было самостоятельного доступа в интернет, было сложнее сдавать отчетность по проекту, так как им приходилось обращаться за помощью к учителям и родителям, например, использовать их мобильные телефоны для отправки отчетов.

Проект также использовал ряд механизмов продвижения гендерного равенства:

- Обучение по гендеру для сотрудников организаций – партнеров;
- Равные квоты для мальчиков и девочек при наборе равных наставников;
- Эксплицитное внимание к вопросам гендера в курсе МБМШ.

### 5.6.2 Вклад в прогресс проекта

Данный раздел отвечает на вопрос: В какой мере внимание к вопросам гендерного равенства и прав человека способствовало прогрессу проекта?

Оценка показала, что в наибольшей степени вопросы гендера и прав человека были интегрированы в компонент МБМШ, которую напрямую реализовывала ООН Женщины. И именно этот компонент в наибольшей степени способствовал трансформации существующих структур власти и авторитета, благодаря которой повысился статус девочек в школе, семье и сообществе и стало меньше конфликтов между девочками и мальчиками в школах.

Проект активно привлекал равных наставников к участию в различных мероприятиях национального уровня и стимулировал контакты между равными наставниками из разных областей, благодаря чему расширился круг поборников гендерного равенства в Кыргызстане.

Проведенное в рамках проекта исследование профессионального и брачного выбора молодых людей дало новые знания относительно гендерной ситуации в стране. Кроме того, благодаря исследованию появилась группа молодых исследователей, обладающих профессиональными знаниями и навыками в области гендерных исследований мирового уровня.

## 6 Выводы

В настоящем разделе приведены основные выводы, вытекающие из результатов оценки.

**Актуальность.** Оценка показала, что проект «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира» и его результаты соответствовали положениями международных соглашений и конвенций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и внес вклад в реализацию Национальной стратегии по достижению гендерного равенства до 2020 года. Кроме того, проект внес вклад в реализацию Приоритета 2 в Плане приоритетов КР в области миростроительства: Деятельность, направленная на создание и/или укрепление национального потенциала, обеспечивающего возможность мирного сосуществования и мирного разрешения конфликтов и реализации миротворческой деятельности.

Хотя дизайн проекта не учитывал Стратегию развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, оценка показала, что проект внес вклад в реализацию видения этой стратегии, которая говорит, что стране нужны молодые граждане, которые будут:

- обладать выраженными коммуникативными навыками;

- способны действовать независимо, выражать открыто свое мнение; использовать творческие и инновационные подходы;
- разделять ценности прав и свобод человека, гендерного равенства, уважать культурное, этническое и политическое многообразие;
- владеть общими и специализированными знаниями и навыками, которые позволят им быть успешными в жизни и на рынке труда.

Именно такие качества школьники приобретают благодаря участию в компонентах МБМШ и МПХ.

**Результативность.** Проект достиг целевых значений индикаторов для всех ожидаемых результатов. Оценка показала, что проект был более результативным, когда компоненты «Моя мирная и безопасная школа» и «Мое процветающее хозяйство» работали в конкретной школе одновременно. В этом случае у школьников была возможность приобрести знания по вопросам прав человека и гендерного равенства, навыки разрешения конфликтов, медиации и коммуникации, а также овладеть современными сельскохозяйственными технологиями и деловыми навыками. Оценка также показала, что целенаправленная интеграция работы между компонентами МПХ и МСУ, когда органы местного самоуправления привлекали учеников к реализации своих планов действий, а ученики приглашали представителей муниципальных структур на свои мероприятия, позволяла консолидировать результаты проекта в муниципалитете.

Проект также способствовал трансформации структур власти и авторитета в школе, семье и сообществе: повысился статус (власть) ученика. Благодаря этому проект, и особенно компонент МБШ, способствовали снижению риска таких неблагоприятных для молодых женщин жизненных исходов, как:

- ранний брак с мужчиной, которого выбрали ее родители по экономическим или прагматическим соображениям, и к которому она не испытывает никаких романтических чувств;
- брак через умыкание невесты;
- домашнее насилие в семье мужа;
- радикализация как способ преодоления эмоциональной фрустрации из-за неудовлетворенности семейной жизнью.

Кроме того, проект способствовал снижению риска таких неблагоприятных для молодых мужчин жизненных исходов, как:

- ранний брак с женщиной, которую выбрали его родители по экономическим или прагматическим соображениям, и к которому он не испытывает никаких романтических чувств;
- похищение невесты под давлением со стороны семьи;
- ожидания со стороны семьи, что молодой человек будет вносить вклад в семейный бюджет, что может подтолкнуть его к миграции;
- участие в экстремистской и криминальной деятельности дома или там, где молодой человек работает как мигрант;
- использование домашнего насилия как стратегии преодоления эмоциональной фрустрации из-за неудовлетворенности семейной жизнью и необходимости доказывать собственную мужественность.

**Эффективность.** Оценка обнаружила, что компонент МБМШ был наиболее эффективным компонентом проекта с точки зрения развития деятельности на добровольных началах в местном сообществе. Задействованные в рамках проекта внутренние механизмы мониторинга, основанные на идее, что благополучатели также несут ответственность за достижение результатов проекта, имели ключевое значение для достижений целевых значений индикаторов.

**Устойчивость.** Знания и навыки, приобретенные школьниками в результате участия в компонентах МБМШ и МПХ, останутся на всю оставшуюся жизнь и могут помочь школьникам стать более успешными. Руководители самих школ и органов управления системой образования уже осознали, что курсы МБМШ и МПХ развивают у учеников функциональные компетенции, и демонстрируют заинтересованность в продолжении и расширении использования курсов МБМШ и МПХ в школах. Равные наставники, которые провели полный цикл занятий со своей группой, способны обучить новых равных наставников без посторонней помощи. В школа, участвовавших в проекте уже есть учителя, которые могут продолжить преподавание курса МПХ у себя в школе и обучить учителей в других школах. Основным препятствием для институциональной устойчивости курсом МБМШ и МПХ является отсутствие пособий в свободном доступе.

**Миростроительство.** Оценка показала, что компонент МБМШ более эффективен с точки зрения развития активности членов местных сообществ, чем компонент МСУ. Этот вывод оценки хорошо согласуется с результатами современных исследований, которые используют теорию нелинейных динамических систем для анализа миротворческой деятельности. Исследования показывают, что поддержка местных неформальных инициативных групп, образующих «сети эффективных действий», и репликация успешных малых проектов для распространения идей миростроительства дают лучшие результаты, чем работа с иерархическими структурами и институтами. Кроме того, оказалось, что приглашение представителей органов местного самоуправления на мероприятия, организованных группами учеников под руководством равных наставников, - это хороший способ вовлечь в обсуждение вопросов прав человека, гендерного равенства и предупреждения конфликтов. Данные результаты оценки говорят о том, что в будущем при работе в области миростроительства ООН Женщины было бы полезно сместить фокус с работы с органами местного самоуправления на работу со школьниками по модели МБШ.

## 7 Уроки

В данном разделе представлены уроки, вынесенные из опыта реализации оцениваемого проекта.

### **Неформальные «сети эффективных действий» - эффективный инструмент миротворчества и продвижения гендерного равенства**

Оценка показала, что группы школьников под руководством равных наставников более эффективны с точки зрения развития активности членов местных сообществ и предупреждения конфликтов, особенно в школах, и гендерного равенства, чем обучение представителей органов местного самоуправления и формальных институтов. (Исследования, которые используют теорию нелинейных динамических систем для анализа миротворческой деятельности, также показывают, что поддержка местных неформальных инициативных групп, образующих «сети эффективных действий», и репликация успешных малых проектов для распространения идей миростроительства дают лучшие результаты, чем работа с иерархическими структурами и институтами.) Кроме того, оказалось, что приглашение представителей органов местного самоуправления на мероприятия, организованных группами учеников под руководством равных наставников, - это хороший способ вовлечь в обсуждение вопросов прав человека, гендерного равенства и предупреждения конфликтов.

### **Ответственность благополучателей за достижение результатов проекта повышает эффективность проекта**

Проект «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира» предъявлял к участникам определенные требования, от выполнения которых зависело продолжение участия в проекте. Для контроля за выполнением данных требований использовали такие мониторинговые



механизмы как визиты сотрудников проекта и отчеты благополучателей о проделанной работе. Мониторинг сочетали с консультированием благополучателей. Такой подход способствовал достижению ожидаемых результатов проекта.

**Проект более успешен, если у представителей целевых групп есть предыдущий успешный опыт деятельности, аналогичной той, что реализуется в проекте**

И проекту в целом, и его отдельным компонентам было легче работать в муниципалитетах, где уже был предыдущий успешный опыт деятельности, аналогичной той, что реализуется в проекте. Компонент МСУ лучше работал в муниципалитетах, которые уже давно сотрудничают с проектами. Компонент МПХ было легче реализовывать в населенных пунктах, где население традиционно занимается земледелием.

## 8 Рекомендации

В данном разделе представлены рекомендации для ООН Женщины, основанные на результатах оценки и уроках, вынесенных из опыта реализации проекта. Рекомендации касаются подходов, которые ООН Женщины могла бы использовать для работы в области расширения прав и возможностей женщин, мира и безопасности, а также организационного обучения.

**Рекомендация 1.** Использовать модель МБМШ как основной инструмент миростроительства и продвижения гендерного равенства и прав человека.

Оценка показала, что модель МБМШ наиболее результативна и экономична с точки зрения создания неформальных «сетей эффективных действий», которые распространяют в сообществе идеи миротворчества, гендерного равенства и прав человека. Кроме того, приглашение представителей органов местного самоуправления на мероприятия, организованных группами учеников под руководством равных наставников, - это хороший способ вовлечь в обсуждение вопросов прав человека, гендерного равенства и предупреждения конфликтов.

**Рекомендация 2.** Продолжить стимулировать развитие сообщества равных наставников и контактов между равными наставниками и сотрудниками ООН Женщины, используя социальные сети, очные мероприятия, а также привлекая равных наставников, уже закончивших школу, к подготовке следующего «поколения» равных наставников.

Опыт проекта подтверждает, что неформальные социальные сети более эффективны как инструмент вовлечения людей в совместные действия, чем формальные институты. Оценка выявила несколько примеров, когда участники групп под руководством равных наставников смогли выйти на руководителей органов местного самоуправления через родителей или уважаемых в сообществе учителей и директоров школ. Последнее наблюдение также указывает на то, что, возможно, в новых муниципалитетах эффективнее вовлекать руководителей органов местного самоуправления через работу со школами, чем выходить на них напрямую.

**Рекомендация 3.1.** Рассмотреть возможность разработать курс в продолжение курса МБМШ, который могли бы использовать равные наставники после окончания школы и поступления в колледжи и высшие учебные заведения.

**Рекомендация 3.2.** Рассмотреть возможность разработать курс в продолжение курса МБМШ, ориентированный на учеников, которые прошли полный цикл МБМШ, но еще не заканчивают школу. Курс МБМШ уже дает студентам навыки разработки проектов (разработка планов действий, инструмент «Дерево конфликта» для анализа истоков проблем) и даже навыки проведения сельской совместной оценки. Существует ряд моделей работы со школьниками,

которые обучают их походным навыкам, которые дети затем используют для разработки и реализации собственных социальных проектов, направленных на решение проблем местного сообщества. Для реализации своих проектов школьников учат привлекать взрослых, включая представителей органов власти.

Все участники групп под руководством равных наставников говорили специалистам по оценке, что хотели бы продолжать работу в групповом формате. В процессе курса МБМШ школьники получают очень интенсивный позитивный опыт, и это вырабатывает у них привычку к групповой работе. Когда курс заканчивается, школьникам не хватает такой работы. ООН Женщины могли бы использовать это и предложить выпускникам курса МБМШ курсы следующего уровня.

**Рекомендация 4.** Рассмотреть возможность сделать новый дизайн пособия по МБМШ (и МПХ) – черно-белый. Это позволит при необходимости делать ксерокопии пособий или распечатывать их на принтере без потери качества и привлекательности.

Высокое качество дизайна и печати пособий МБМШ и МПХ был позитивным фактором в ходе реализации проекта, так как добавляло курсу привлекательности в глазах школьников и давала им чувство принадлежности к группе, объединенной общей целью. Но сейчас высокое качество пособий стало частью «бренда» курсов МБМШ и МПХ, так что и учителя, и ученики ожидают определенный уровень качества пособий, которого не могут дать ксерокопии нынешних версия пособия – полноцветные, с большим количеством цветной заливки, иллюстраций и фотографий.

**Рекомендация 5.** При реализации других проектов продолжить использовать подход, при котором благополучатели проекта несут ответственность за достижение ожидаемых результатов, так как это повышает результативность и эффективность проектов. Но, во исполнение принципа «Развитие для всех без исключения» предлагаем скорректировать данный подход и адаптировать требования к конкретным благополучателям, исходя из их ситуации, чтобы компенсировать имеющееся неравенство.

В процессе реализации проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира» ответственности участников проекта за достижение ожидаемых результатов имело положительный эффект. Недостаток подхода в том, что он дает преимущество тем, у кого уже есть какие-то преимущества, например, доступ к технологиям, более высокий социальный капитал, они живут ближе к районному или областному центру и т.п.

**Рекомендация 6.** Во исполнение принципа «Развитие для всех без исключения» продолжить привлекать в проекты муниципалитеты, в которые другие проекты еще не работали или работали безуспешно, но «индивидуализировать» объем оказываемой поддержки в зависимости от существующего потенциала: чем ниже потенциал, тем больше поддержки нужно сообществу. Поддержка в данном контексте не значит, что проект должен выполнять какие-то действия за благополучателей. Но, например, их можно более внимательно консультировать относительно реалистичности разрабатываемых планов действий, чтобы сообщество смогло их успешно реализовать.

Проекту было легче работать в муниципалитетах, где лица, принимающие решения (главы айил окмоту в случае компонента МСУ и администрация школ в случае компонентов МБМШ и МПХ) были заинтересованы и поддерживали проект. И проекту в целом, и его отдельным компонентам было легче работать в муниципалитетах, где уже был предыдущий успешный опыт деятельности, аналогичной той, что реализуется в проекте. Компонент МСУ лучше работал в муниципалитетах, которые уже давно сотрудничают с проектами. Компонент МПХ было легче реализовывать в населенных пунктах, где население традиционно занимается земледелием.

Работа с людьми и организациями, уже обладающими относительно высоким потенциалом, позволяет проектам получать необходимые результаты с меньшими затратами. (Хотя общий эффект развития, вероятно, снижается, например, когда одни и те же люди раз за разом участвуют в однотипных тренингах.) Но в итоге такой подход приводит к нарастанию различий в потенциале между людьми и сообществами и усиливает неравенство вместо того, чтобы уменьшать его.

## Приложения

### Приложение 1. Техническое задание



**Занимаемая должность: Международный консультант по итоговой оценке проекта «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира»**

---

<b>Место работы:</b>	35 рабочих дней в Кыргызстане и на дому
<b>Последний срок подачи документов:</b>	6 июля 2016 г. 10:00 утра по Бишкекскому времени
<b>Направление деятельности:</b>	Женщины, Мир и Безопасность
<b>Вид контракта:</b>	Краткосрочный специальный договор (SSA)
<b>Обязательные языковые навыки:</b>	Свободное владение английским языком. Владение русским и кыргызским языками является дополнительным преимуществом
<b>Дата начала работы:</b> (дата, когда отобранный кандидат ожидается на работу)	20 июля 2016 года
<b>Продолжительность работы:</b>	С 20 июля 2016 года до середины октября 2016 года (примерно 35 командировочных дней)

#### **I. Краткая информация (программа/ контекст проекта)**

Резолюция 1325 Совета Безопасности ООН вновь подтверждает важную роль женщин в предотвращении и урегулировании конфликтов, в процессе мирного урегулирования и миростроительстве, а также в постконфликтном восстановлении. Она подчеркивает важность их равноправного и всестороннего участия во всех усилиях по поддержанию и содействию укреплению мира и безопасности, и призывает учитывать гендерные аспекты во всех усилиях Организации Объединенных Наций по достижению мира и безопасности. Она также призывает все стороны в вооруженных конфликтах принимать специальные меры для защиты прав женщин и девочек во время и после конфликтов с применением насилия. Генеральная Ассамблея ООН вверяет структуре «ООН-Женщины» ведущую роль в проведении нормативной, оперативной и координационной работы по обеспечению гендерного равенства, в том числе мира, безопасности и гуманитарного реагирования.

С момента обретения независимости политическое руководство Кыргызстана было свергнуто дважды (в 2005 и 2010 годах); в особенности, жестокими и насильственными были события в апреле и июне 2010 года. Неравенства в доступе к правосудию, ресурсам (природным, финансовым, политическим и т.д.) и услугам часто являются причиной местных, а также национальных противоречий и конфликтов. После революции и межэтнического насилия в 2010 году, а также ряда интервенций, финансируемых Механизмом немедленного реагирования (МНР) Фонда миростроительства (ФМС), в соответствии с Планом приоритетов в области

миростроительства (ППМ) еще 15 миллионов долларов США было выделено Офису по поддержке миростроительства (ОПМС), чтобы поддержать системное миростроительство в Кыргызстане и строительство институциональных фондов для предотвращения повторных конфликтов в будущем. ППМ, который был утвержден в июне 2013 года, описывает стратегическую цель построения мира с целью реализовать трехлетнюю программу для достижения трех совместно согласованных конечных результатов:

1. Критические законы, политики/стратегии, реформы и рекомендации по механизмам защиты прав человека, в том числе Универсальный периодический обзор, реализуются для поддержания верховенства права, улучшения доступа к правосудию и уважения, защиты и реализации прав человека.
2. Органы местного самоуправления в сотрудничестве с соответствующими государственными органами управления и гражданским обществом, имеют потенциал для преодоления разделения и сокращения напряженности на местном уровне.
3. Политики, инициативы пилотного характера и подходы, позволяющие дальнейшему развитию общей гражданской идентичности, многоязычного образования и уважения многообразия и прав меньшинств, разработаны и внедрены..

10 проектных предложений, разработанных агентствами-получателями ООН, были выбраны для реализации ППМ. Среди них, с целью достижения ППМ Результата 2, страновой офис Структуры «ООН-Женщины» в Кыргызстане осуществляет проект по миростроительству «Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира», который в настоящее время находится на завершающей стадии реализации.

## **II. Описание программы/проекта: *Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира***

### **Стратегия проекта и ожидаемые результаты**

Проект «*Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира*» направлен на укрепление потенциала национальных и местных структур правления, а также гражданского общества (особенно женщин и молодежи) активно участвовать в определении приоритетов. Проект содействует развитию мирной и безопасной среды для женщин и молодых людей, чтобы они могли реализовать свои человеческие, экономические и социальные права, которые позволят целевым группам четко выражать свои потребности и участвовать в принятии решений на местном уровне и снизить напряженность в своих сообществах. Это предполагается достичь путем вовлечения молодежи в мероприятия, которые формируют навыки самостоятельной жизни и основ безопасности жизнедеятельности, синтеза сотрудников правоохранительных органов и сектора правосудия в области прав человека, в частности, молодых мужчин и женщин, а также создавая взаимопонимание между государством и религиозными лидерами, следуя Теории изменения:

**Если**, сообщества будут участвовать в совместных действиях, направленных на улучшение положения и уровня жизни их и их членов, при поддержке местных формальных и неформальных институтов, созданных местным самоуправлением с целью интеграции сообщества и обеспечения равного доступа к возможностям, то **тогда** угрозы миру, стабильности и несправедливость встречаются по всем этническим, экономическим, гендерным и религиозным подразделениям. То, что объединяет сообщество, стало более важным, чем то, что отличает одного гражданина от другого. Молодежь пользуется возможностью остаться и участвовать в делах их общин, а не переселяться, и на основе недавно приобретенных навыков эффективно использовать имеющиеся земельные ресурсы для усиления личной безопасности молодых женщин и мужчин в конфликтоопасных (пограничных) зонах, при этом способствуя укреплению мира путем

образования доли отдельных лиц и сообществ в верховенстве закона и повышая лояльность к государству, что обеспечивает безопасность и среду, где молодые люди могут получить отдачу от применения навыков.

Ожидаемый результат проекта формулируется следующим образом:

Органы местного самоуправления и сообщества проводят совместную деятельность, вовлекая всех членов в общественную жизнь и обеспечивая равный доступ к возможностям. Угрозы в отношении мира, несправедливости и стабильности в различных этнических, экономических, гендерных и религиозных группах будут предотвращены путем формирования индивидуумов за верховенство закона и создания среды, где молодые люди как агенты позитивных перемен могут вести безопасную жизнедеятельность, применяя свои навыки.

В соответствии с этим результатом, проект также предусматривает достижение следующих трех задач:

- 1.1: школьники 9-го класса разных национальностей в 30 школах способны эффективно использовать ограниченные земельные ресурсы для того, чтобы вести успешную жизнедеятельность, и оценить выгоду совместных действий, а также преодолеть этнические различия.
- 1.2: ученики средних школ 9-го, 10-го и 11-го класса в 30 школах осведомлены о правах человека молодых женщин и мужчин, о гендерном равенстве и каким образом проводить анализ конфликтной ситуации, и принять меры по устранению причин, связанных с нарушением прав человека.
- 1.3: ключевые лица каждого из 23 муниципалитетов обучены основам по правам человека молодежи, включая и религиозные права; осведомлены об обязанностях государственных и муниципальных служащих, работающих по вопросам защиты прав человека, достижения справедливости и мира; и способны проводить анализ конфликтной ситуации в своих сообществах, который затем вытекает в план действий, по которому они предпринимают меры изменить ситуацию для достижения справедливости и прочного мира.

На сегодняшний день данные, собранные с помощью различных мер по мониторингу проекта показывают, что участники, особенно молодые женщины, имеют больше возможностей и чувствуют себя более уверенными в своих способностях обеспечить собственные средства к существованию и поднимать такие вопросы, как ранние браки и ограниченный выбор профессий для публичных дискуссий, более конкретно:

- 1.1: 33 средние школы в пилотных регионах внедряют курс *Моё Процветающее Хозяйство*, где более 3000 учеников 9 и 10-ых классов лучше обучены, чтобы построить достойную жизнь, культивируя семейный земельный участок, и понять механизмы рыночной экономики.
- 1.2: В 30 средних школах семи областей ученики 9, 10 и 11-ых классов выступают в качестве агентов позитивных изменений в рамках компонента *Моя Безопасная и Мирная Школа*, продвигая и выступая за мониторинг защиты прав человека сверстниц-женщин со стороны ответственных лиц. Они хорошо осведомлены о правах человека молодых женщин и мужчин, гендерном равенстве и как проводить анализ конфликтов, принимая меры по устранению их причин. В поддержку было инициировано исследование по оценке знаний и практик по направлениям а) профессиональной выбор и б) выбор девочек и мальчиков в браке. Результаты исследования будут доступны в начале июня 2016 года.
- 1.3: 460 ключевых лиц в 23 муниципалитетах - представители органов местного самоуправления, члены *Айыльных Кенешей* или сотрудники правоохранительных, также этнически разнообразные представители сообщества, такие как религиозные лидеры,

представители *Суда Аксакалов* были осведомлены об обязанностях государственных и муниципальных служащих, работающих по вопросам защиты прав человека, достижения справедливости и мира; и способны проводить анализ конфликтной ситуации в своих сообществах на основе норм права и разрабатывать планы действий по разрешению ситуаций в своих сообществах.

### **Бенефициары проекта и заинтересованные стороны**

Целевые группы проекта это, во-первых, молодые люди в возрасте от 15 до 24 лет, которые должны стать сторонниками гендерного равенства в средних школах, профессионально-технических училищах и высших учебных заведениях в зоне реализации проекта, а во-вторых, их учителя, директора и родители. Конечными бенефициарами являются молодежь, которые находятся в или же вне системы образования на местах реализации проекта, а также сотрудники органов местного самоуправления, члены официальных и неофициальных местных учреждений, а также в секторе правосудия.

Партнерами от правительства в рамках проекта являются Отдел этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом, Аппарат Президента Кыргызской Республики, Отдел по гендерной политике при Министерстве социального развития и труда, а также различные районные администрации и муниципалитеты, участвующие в проекте. Ответственными / реализующими сторонами являются Сельскохозяйственная консультационная служба Джалал-Абадской области (СКС ЖА) и Фонд за международную толерантность (ФМТ). Другие заинтересованные стороны включают в себя суды старейшин, религиозных лидеров, уважаемые лица и милиция на уровне общин, а также другие органы исполнительной власти и ответственные стороны в рамках проекта ФМВ.

### **Бюджет, географический охват, временные рамки**

Проект реализуется в 7 областях, 13 районах и 23 муниципалитетах/городах Кыргызской Республики<sup>14</sup>, отобранные среди районов, предварительно определенные ФМВ, на основе анализа следующих критериев: восприимчивость к конфликтам, пограничные зоны, отсутствие должного качества обслуживания, и располагаться либо очень далеко, либо быть многонациональным.

Общий бюджет проекта составляет 1,653,130 долларов США из 1,602,130 долларов США Фонда миростроительства в рамках Организации Объединенных Наций и «ООН-Женщины» 51,000 долларов США за период 33 месяцев (16.12.2013-30.9.2016).

### **Управление проектом**

Проект находится под управлением структуры «ООН-Женщины», который выступает в качестве исполнительного органа и несет ответственность за общий результат проекта. Партнеры по реализации проекта несут совместную ответственность с «ООН-Женщины» в достижении результатов. Реализация проекта находится под управлением менеджера проекта при поддержке проектных сотрудников офиса «ООН-Женщины» и партнеров по реализации проекта. Надзор и стратегическое управление осуществляется Координационным комитетом вместе с представителями партнеров от правительства, «ООН-Женщины» и партнерами по реализации проекта.

---

<sup>14</sup> **Области:** Чуй, Баткен, Жалал-Абад, Нарын, Ош, Талас, Иссык-Куль **Районы:** Кадамжай, Джети-Огуз, Аксы, Кара-Кулжа, Джумгал, Кара-Буура, Лейлек, Ала-Бука, Ноокат, Араван, Ат-Башы, Ак-суу, Тогуз-Торо **Муниципалитеты:** Айдаркен, Халмион, Уч-Коргон, Ырдык, Отрадное, Кашка-Суу, Кербе, Алайкуу, Каргалык, Кызыл-Жылдыз, Минкуш, Чаек, Аманбаево, Кара-Сай, Кызыл-Адыр, Бакай Ата, Исфана, Кулунду, Сулюкта, Ак-Коргон, Ак-Там, Кара-Таш, Чек-Абад

### III. Цель (и использование оценки)

Как отмечено в Плане о Мониторинге, Планировании и Исследовании Стратегической ноты Странового Офиса Структуры «ООН-Женщины» в Кыргызской Республике на 2015-2017 года, итоговая оценка проекта «*Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира*» с особым упором на извлеченные уроки будет проведена на конечном этапе реализации проекта. Эта итоговая оценка дополнит оценку конечных результатов портфолио ФМВ в Кыргызстане, который был заказан Секретариатом ФМС, и основной целью этого является более детальная оценка прогресса и производительности программы описанной выше интервенции с точки зрения актуальности, эффективности, организационной эффективности и устойчивости.

Результаты оценки будут способствовать эффективному программированию, улучшая подходы Странового Офиса по направлению женщины, мир и безопасность, организационному обучению и подотчетности, а конкретнее к разработке новой Стратегической ноты Странового Офиса Структуры ООН-Женщины в Кыргызской Республике на 2017-2021 года. Кроме того, информация, полученная в ходе оценки, будет использоваться для побуждения к действию представителей правительственных структур и других заинтересованных сторон на местном, национальном и региональном уровнях на основе конструктивных диалогов, а также для поддержания гендерно-ориентированных стратегий в области миростроительства и предотвращения конфликтов с особым упором на вовлечение подростков в диалоги касательно гендерного равенства, прав человека, а также мира и безопасности на местном, национальном и региональном уровнях.

Пользователями оценки являются сотрудники Странового Офиса Структуры «ООН-Женщины» в Кыргызстане, ответственные стороны и правительственные партнеры на местном и национальном уровнях, организации гражданского общества и другие учреждения системы ООН, сообщество доноров и партнеры по развитию, присутствующие в Кыргызстане, Европе и Центральной Азии, а также бенефициары проекта.

### IV. Задачи

Задачи итоговой оценки:

- Анализ актуальности стратегии и подхода проекта на местном и национальном уровнях в области миростроительства, гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.
- Оценка эффективности и организационной эффективности на пути к достижению результатов проекта, включая достижение гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, как было определено в интервенции.
- Оценка устойчивости результатов и интервенции в продвижении гендерного равенства через целевую группу.
- Анализ того, как подход к правам человека и принципы гендерного равенства интегрированы в проект на стадии реализации.
- Оценка того, как интервенция и её результаты относятся к и способствуют достижению Целей в области Устойчивого Развития.
- Определение и документирование извлеченных уроков, передового опыта и инноваций, историй успеха и вызовов в рамках проекта, чтобы информировать будущий план действий и за его пределами в рамках ООН-Женщины в отношении вопросов женщин, мира и безопасности
- Определение стратегий для повторения и повышения передового опыта проекта.
- Предоставление действенных рекомендаций касательно работы ООН-Женщины в отношении женщин, мира и безопасности в Кыргызстане, молодежи, миростроительства и за его пределами



## **Ключевые вопросы оценки**

С учетом мандатов по внедрению прав человека и гендерного равенства во всех сферах работы Организации Объединенных Наций и Политики «ООН-Женщины» в области оценки, которая способствует интеграции прав женщин и принципов гендерного равенства, измерения будут иметь особое внимание в этой оценке и будут рассмотрены в рамках каждого критерия оценки.

### **Актуальность**

- В какой степени проект интервенции и его результаты соответствовали потребностям и приоритетам бенефициаров? Насколько целесообразным было фокусирование на молодежи в удовлетворении потребностей и приоритетов бенефициаров?
- В какой степени эта интервенция в соответствии с приоритетами ППМ и стратегий национального развития?
- В какой степени проект привел к изменениям в области решения некоторых из основных выявленных причин напряженности и способствовал предотвращению возобновления конфликта?
- Насколько выбранный дизайн интервенции является инновационным в отношении других проектов ФМВ с вовлечением молодежи по заказу Секретариата ФМС?
- В какой степени интервенция соответствует международным соглашениям и конвенциям по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин?
- Каково нынешнее сравнительное преимущество «ООН-Женщины» в этой области по сравнению с другими организациями системы ООН и ключевыми партнерами в Кыргызской Республике?

### **Эффективность**

- В какой степени ожидаемые результаты проекта были достигнуты на уровне результатов и задач?
- Каковы причины достижения или недостижения результатов проекта? Были ли достигнуты в рамках проекта какие-либо непредвиденные результаты, как позитивные, так и негативные? С какими передовыми практиками и препятствиями или недостатками вы столкнулись? Как они были преодолены?
- Насколько целесообразным является стратегия проекта по расширению прав и возможностей и вовлечения молодежи и органы местного самоуправления в качестве защитников гендерного равенства, прав человека и мира и безопасности, внося вклад в мир и стабильность страны?
- Насколько хорошо интервенция преуспела в деле привлечения и укрепления потенциала обладателей прав, носителей обязанностей, а также партнеров по проекту?
- В какой мере существующие механизмы контроля эффективны при измерении и информировании руководства о производительности и прогрессе проекта на пути к достижению целей? Насколько объективно данные мониторинга использовались для принятия управленческих действий и решений?

### **Действенность**

- Были ли ресурсы (финансовые, человеческие, техническая поддержка и т.д.) выделены стратегически для достижения результатов проекта?
- В какой степени структура управления интервенции поддерживает эффективность для осуществления программы и достижения результатов?
- Были ли выходы доставлены своевременно?

## **Устойчивость**

- Какова вероятность того, что выгоды от проекта будут сохраняться в течение достаточно длительного периода времени после окончания проекта?
- Насколько эффективно проект вызвал национальную принадлежность достигнутых результатов, установление партнерских отношений с соответствующими заинтересованными сторонами и развитие национального потенциала в целях обеспечения устойчивости усилий и выгод?
- В какой степени проект был в состоянии содействовать репликации и/или увеличению масштаба успешных практик?
- Насколько хорошо стратегия выхода была спланирована и успешно реализована?

## **Гендерное равенство и права человека**

- В какой степени вопросы гендерного равенства и прав человека были интегрированы в разработку и осуществление программы?
- Каким образом внимание к интеграции проблем гендерного равенства и прав человека продвинуло область работы?

Ожидается, что оценочная группа разработает матрицу оценки, которая будет относиться к выше поставленным вопросам (и доработать их по мере необходимости), областям и критериям оценки, индикаторам и методам проверки в качестве инструмента для оценки. Заключительная оценочная матрица будет утверждена в первоначальном отчете оценки.

### **V. Область оценки**

Итоговая оценка проекта «*Формирование круга сторонников и предпосылок для укрепления мира*» будет проведена на конечном этапе реализации и финансировании и будет охватывать всю продолжительность проекта с 16 декабря 2013 года по 30 сентября 2016 года. Оценку планируется провести в период с июля по октябрь 2016 года

Оценка включает в себя миссию по сбору данных в Бишкеке и три выбранных участков проекта в Кыргызстане.

Оценка охватит все аспекты проекта, однако, при этом, особое внимание следует уделить оценке компонентов проекта, которые получили наибольшее распределение ресурсов, то есть задачи 1.1 и 1.2.

Секретариат ФМС в Кыргызстане инициирует окончательный опрос по Плану приоритетов в области миростроительства Кыргызстана за 2013-2016гг. Основной целью исследования является поиск конечных данных для показателей ППМ, которые относятся к трем областям результатов ППМ в целевых и нецелевых местах. Эта эцценка конечных данных измерит воздействие всех интервенций ФМВ к концу реализации ППМ. Окончательный отчет с глубоким анализом собранных данных ориентировочно планируется выпустить к концу сентября 2016 года. Группа по управлению оценки будет стремиться содействовать синергию между этими двумя параллелями.

### **VI. Метод оценки (процесс и методы)**

#### **Методология**

Процесс проведения оценки будет прозрачным и с участием соответствующих заинтересованных сторон «ООН-Женщины» и партнеров в Кыргызстане. Оценка будет основываться на принципах

гендерного равенства и прав человека, а также придерживаться нормам и стандартам ЕНЭС и Этическому Кодексу Поведения и Политики и предложения «ООН-Женщины» в области оценки<sup>15</sup>.

Оценка является окончательной оценкой программы и имеет суммативный подход, сосредоточенный на уроках, освоенных в ходе реализации и оценки достигнутых результатов и выходов. Методология оценки будет и в дальнейшем следовать подходам Условий и Положений и использовать смешанные методы, включая количественные и качественные методы сбора данных и аналитические подходы, чтобы учесть сложность гендерных отношений и обеспечить процессы с элементами участия и включения, которые допустимы в культурном отношении. Эти методы включают, но не ограничиваются:

- Кабинетное исследование соответствующих документов, таких как проектные и программные, отчеты о ходе работ, финансовые отчеты, протоколы заседаний и отчеты по мониторингу, и вторичные данные или исследования, касающиеся контекста и ситуации в стране
- Онлайн-консультации и обсуждения с сотрудниками высшего руководства и с сотрудниками по реализации проектами «ООН-Женщины»
- Полуструктурированные интервью, фокус-групповые дискуссии, опросы прямых и косвенных бенефициаров, партнеров-исполнителей, доноров и других заинтересованных сторон
- Полевые визиты и наблюдения на отдельных участках проекта

Данные из различных источников исследований будут триангулированы, чтобы увеличить срок их действия. Предлагаемый подход и методологию следует рассматривать как гибкие руководящие правила, а не окончательные требования. У оценочно группы будет возможность внести свой вклад и предложить изменения в схеме оценки. Методология и подход должны, однако, учитывать перспективы прав человека и гендерного равенства. Ожидается, что оценочная группа будет и дальше дорабатывать подход и методологию и представит подробное описание в первоначальном отчете.

Замечания, представленные Консультативной группой и Руководящей группой, направлены на методологическую строгость, фактические ошибки, ошибки интерпретации или упущения информации и должны рассматриваться оценщиками для обеспечения высокого качества продукции. Окончательный отчет об оценке должен отражать замечания оценщика и признавать любые существенные разногласия.

### **Процесс оценки**

Процесс оценки состоит из пяти этапов:

- 1) Подготовка: сбор данных и анализ данных программы, концептуализация подход к оценке, внутренние консультации по подходу, подготовке ТЗ, создание оценки Руководящая группа по оценке (РГ) и Консультативная Группа по оценке проекта (КГ), картирование заинтересованных сторон и отбор оценочной группы.
- 2) Начало: консультации между оценочной группой и РГ, обзор портфеля программы, завершения картирования заинтересованных сторон, первоначальные встречи с КГ, обзор результатов логик, анализ информации, имеющей отношение к инициативе, доработка методологии оценки и подготовка, и проверка первоначального отчета.

---

<sup>15</sup> См. ниже дополнительную информацию XI

3) Сбор и анализ данных: тщательное кабинетное исследование, углубленный обзор проектных документов ФМС и механизмов по мониторингу, в онлайн-собеседованиях по мере необходимости, сотрудников и обследований партнеров, а также выезды на места.

4) Этап анализа и синтеза: анализ данных и интерпретация результатов, а также разработка и проверка достоверности доклада об оценке и других средств связи.

5) Распространение: как только будет завершена оценка, ООН Женщины отвечает за разработку ответных мер руководства, публикуя отчета об оценке, загружая опубликованный доклад на сайте GATE, а также за распространение результатов оценки.

## VII. Участие заинтересованных сторон и группа управления оценкой

Сотрудник ООН Женщины в Кыргызстане по мониторингу и оценке будет служить в качестве руководителя работы по оценке, который несет ответственность за повседневное управление оценкой, гарантирует, что оценка проводится в соответствии с политикой оценки ООН Женщины, в соответствии с этическими руководящими принципами Группы ООН по вопросам оценки и с кодексом поведения в области оценки в системе Организации Объединенных Наций, а также с другими ключевыми руководящими документами. Кроме того, будут созданы Руководящая группа по оценке, включающая в себя руководителей старшего звена Странового офиса ООН Женщины и ключевой персонал программы, которые будут контролировать процесс оценки, принимать ключевые решения и обеспечивать качество различных результатов.

Создание Консультативной группы по оценке содействует участию основных заинтересованных сторон, представляющих правительство, партнеров и донорских организаций, других агентств ООН, гражданское общество и бенефициаров проекта, в процессе оценки и будет способствовать тому, что подход к оценке является надежной и актуальной для персонала и заинтересованных сторон. Более того, это поможет убедиться, что фактические ошибки или упущения или интерпретации идентифицированы в продуктах оценки. Контрольная группа будет вносить свой вклад и соответствующую информацию на ключевых этапах оценки: техническое задание (ТЗ), первоначальный отчет, проект и заключительные отчеты, и распространение результатов.

## VIII. Временные рамки и ожидаемые результаты

Задача	Ориентировочные временные рамки	Примерное кол-во рабочих дней
<b>Начальная фаза</b>	<b>Июль- август 2016 г.</b>	
Первоначальные встречи	Июль 18 – 22, 2016 г.	2
Первоначальный отчет (включая двух раундов обзора процесса)	К 12 августу, 2016 г.	4
<b>Фаза сбора данных</b>	<b>Август- сентябрь 2016 г.</b>	
Кабинетного анализа, онлайн-собеседования и т.д.	Июль- август 2016 г.	3
Выезды на места	29 Август –9 сентября, 2016 г.	10
<b>Фаза анализа и составления отчетов</b>	<b>Сентябрь- октябрь 2016 г.</b>	
Презентация предварительных результатов (включая один раунд пересмотра)	21 сентября, 2016 г.	4
Проект доклада (включая двух раундов обзора процесса)	К 28 сентябрю, 2016 г.	9

Заключительный отчет Оценка коммуникационных продуктов	К середине октября 2016 г.	4
---	----------------------------	---

### Ожидаемые результаты и сведения об оплате

Ожидается, что группа по оценке выполнит следующие задачи:

- **Первоначальный отчет:** Оценочная Группа представит уточненную сферу охвата оценки, подробное описание плана и методологии оценки, оценочные вопросы, и критерии подхода для рассмотрения углубленного анализа и проведение работы на местах на этапе сбора данных. Отчет будет включать в себя матрицу оценки и подробный план работы. Первый проект доклада будет представлена РГ, и основываясь на полученные комментарии оценочная группа пересмотрит проект. Пересмотренный (обновленный) проект будет направлен КГ для внесения замечаний и предложений по его доработке. Оценочная группа будет вести контрольный журнал полученных замечаний, и представит в предзаключительном отчете как направленные замечания учитывались при рассмотрении.
- **Презентация предварительных результатов:** Презентация в формате PowerPoint с подробным изложением новых результатов оценки будет рассматриваться совместно с РГ для получения отзывов. Пересмотренная презентация будет представлена КГ с целью получения замечаний и проведения проверки. Оценочная группа включит в проект доклада полученные отзывы.
- **Проект доклада об оценке:** Первый проект доклада будет представлен РГ для начальной обратной связи. Второй проект доклада будет включать в себя обратную связь РГ и будет направлена КГ для выявления и идентификации фактических ошибок, упущений и / или неправильного толкования информации. Третий проект доклада будет включать в себя эти замечания а затем представлена КГ для окончательной проверки. Оценочная группа будет вести контрольный журнал полученных замечаний, и представит в предзаключительном отчете как направленные замечания учитывались в рассмотренных проектах.
- **Заключительный доклад по оценке:** Окончательный отчет будет включать в себя краткое резюме и приложения к нему, детализирующие методологический подход и аналитические продукты, разработанные в ходе оценки. Структура отчета будет определена в первоначальном отчете.
- **Оценка коммуникационных продуктов:** Представление в режиме он-лайн предварительных выводов на заключительном мероприятии проекта 21 сентября 2016 г., презентация в формате PowerPoint / Prezi окончательных основных выводов и рекомендаций оценки и инфографика на 2 страницах об окончательных ключевых выводах, извлеченные уроки и рекомендации в формате предпочтительно регулируемые для отдельных участков проекта на английском и русском языках.

Оплата будет выплачиваться тремя равными частями после представления удовлетворяющих результатов работы, одобренных руководителем проекта по оценке подтвердить о том, что работы были выполнены удовлетворительным образом: 30% при подписании контракта, 60% после утверждения проекта доклада и 10% после утверждения окончательного доклада об оценке и других продуктов знаний оценки.

Устный последовательный перевод будет обеспечен во время поездок на места в Кыргызстане.

### IX. Состав группы оценки и требования

Оценочная группа, состоящая из Международного Консультанта и Национального Консультанта, имеющих опыт работы, связанный с оценкой, опыт в области гендерного равенства, с молодежью, в вопросах мира и безопасности, а также в миростроительстве в конфликтных и / или постконфликтных условиях, будут проводить оценку. Международный консультант будет выступать в качестве лидера команды ответственного за координацию на всех этапах процесса оценки, обеспечения качества результатов и применения методологии, а также за своевременную доставку всех продуктов оценки в тесном сотрудничестве с руководителем проекта по оценке и РГ. Национальный консультант будет проводить совместную работу с международным консультантом во всех аспектах проведения оценки.

Функции и обязанности международного консультанта более подробно описаны ниже:

- Ведение (руководство) начального этапа и разработка первоначального отчета с изложением проектирования, подхода и методологии оценки и ориентировочного плана работы группы по оценке в рамках данного технического задания.
- Контролировать и направлять национального консультанта в проведении сбора, исследований и анализа соответствующей документации и других данных, а также в отчетности.
- Осуществление надзора и обеспечение качества сбора данных, а также ведение анализа оценочных данных и подготовка первоначального и заключительного докладов.
- Подготовка к проведению совещаний с РГ, КГ и с заинтересованными сторонами для рассмотрения результатов, выводов и рекомендаций.
- Ведение подготовки проведения оценки коммуникационных продуктов.

#### **Необходимые навыки и опыт международного консультанта**

- Иметь степень магистра экономики, социальных наук, международных отношений или степень магистра по изучению проблем разрешения конфликтов и мира, по изучению гендерной и молодежной проблематики или в смежных областях.
- 7-летний соответствующий опыт в сферах, касающихся женщин и мира и безопасности и более основательное участие в не менее трех процессах оценки стратегий, политики и / или программ развития.
- Владение обширными знаниями и опытом в проведении оценки, имеющих подход, основанных на соблюдении прав человека и учитывающих гендерные аспекты.
- Значительный опыт в проектировании и проведении оценки с учетом вопросов гендерного равенства и / или прикладных исследований, использующих широкий спектр подходов и методов.
- Проверенные (признанные) знания и опыт работы по вопросам молодежи, мира и безопасности, а также миростроительства в Европейском регионе и в Центральной Азии.
- Проверенные знания и опыт в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, учета гендерных аспектов, гендерного анализа и соответствующих мандатов. Опыт работы в рамках системы Организации Объединенных Наций будет рассматриваться как преимущество.
- Умение составлять письменные отчеты, подтверждающие аналитические способности и навыки общения.
- Продемонстрированное содействие и навыки коммуникации, опыт в применении партисипативного подхода и методологии, и умение вести переговоры среди широкого круга заинтересованных сторон.
- Свободное владение английским языком. Знание русского и кыргызского языков будет рассматриваться как преимущество.

## Необходимые навыки и опыт национального консультанта

- Иметь степень магистра экономики, социальных наук, международных отношений или степень магистра по изучению проблем разрешения конфликтов и мира, по изучению гендерной и молодежной проблематики или в смежных областях.
- 5-летний соответствующий опыт и участие в оценке проектов в области развития.
- Опыт работы в рамках системы Организации Объединенных Наций и участие в мероприятиях в области миростроительства будут рассматриваться как преимущество.
- Наличие опыта / знаний по вопросам молодежи, гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин на страновом уровне.
- Продемонстрированные аналитические и презентационные навыки и умение собирать данные и структурной информации.
- Отличное знание английского и русского языков, а также владение кыргызским языком на рабочем уровне. Знание других местных языков будет рассматриваться как преимущество.

## Х. Процедура подачи заявки

Заявки должны включать:

- Письмо Заявителя в ООН Женщины, подтверждающее интерес и возможность участия в оценке, а также включающее в себя финансовое предложение, в котором указаны все расходы, связанные с предоставлением результатов в соответствии с описанием выше.
- Форму Р11 с учетом предыдущего опыта в аналогичных назначениях. Форму личной истории можно загрузить по следующей ссылке: [www.unwomen.org/about-us/employment](http://www.unwomen.org/about-us/employment)
- Копии трех отчетов по результатам недавно завершенных оценок должны представляться отдельно электронной почтой по адресу: [hr.kyrgyzstan@unwomen.org](mailto:hr.kyrgyzstan@unwomen.org)

Все заявки в электронной форме должны включать в себя (в виде приложения) заполненную на английском языке Форму личной истории ООН Женщины, ПРООН или ООН (Р11), доступную по следующей ссылке: [www.unwomen.org/about-us/employment](http://www.unwomen.org/about-us/employment). Обратите внимание, что в режиме онлайн возможно загрузить только один файл. **Пожалуйста, загрузите форму Р11 вместе с другими документами заявки, включая финансовое предложение и CV, как один (1) единый PDF документ. Копии трех отчетов по результатам недавно завершенных оценок должны представляться по эл. адресу: [hr.kyrgyzstan@unwomen.org](mailto:hr.kyrgyzstan@unwomen.org).**

Пожалуйста, внимательно заполняйте требования технического задания в форме Р11, которую вы предоставляете.

Обратите внимание, что финансовое предложение должно быть комплексное (все включено) и учитывать различные расходы консультанта в течение срока действия контракта по следующим пунктам: ставка оплаты за рабочий день, ставки суточных для целей исчисления командировочных при выезде на поля, необходимые местные транспортные расходы, используя наиболее подходящие средства передвижения эконом класса по практичным маршрутам и любые другие соответствующие расходы, необходимые для осуществления проекта. Финансовое предложение должно быть предоставлено в долларах США; если предложение предоставлено в любой другой валюте, оно будет конвертировано по курсу ООН на дату завершения приема заявок.

Только кандидаты, прошедшие предварительный отбор, будут приглашены для дальнейшего участия в конкурсе. Предварительный отбор пройдут только заполнившие все обязательные требования Технического Задания кандидаты. Заявки, не имеющие заполненную форму Р11, считаются неполными и не будут рассматриваться для дальнейшей оценки.

Консультант должен содействовать клиентоориентированному подходу в соответствии с правилами и положениями ООН Женщины и берет на себя обязательства по поддержанию высокого уровня качества, производительности и своевременности в выполнении поставленных задач. Консультант обязан соблюдать и применять самые высокие стандарты честности и беспристрастности.

Консультант должен быть полностью привержен мандату и ценностям ООН Женщины, в частности, поощрять гендерное равенства в качестве стратегии сокращения конфликтов, улучшать условия жизни и обеспечить справедливость и правосудие; содействовать расширению прав и возможностей женщин на основе которого лежит усилия по поощрению и улучшению гендерного равенства; межэтнической терпимости и согласия; и уважения разнообразия.

### **Оценка кандидатов**

Кандидаты будут оцениваться с использованием метода кумулятивного анализа с учетом сочетания технической квалификации и опыта заявителей, а также по финансовому предложению. Контракт будет присужден индивидуальному консультанту, предложение которого было оценено и определено как:

- Технически приемлемое/ соответствующее / подходящее требованиям технического задания и
- Получивший самую высокую кумулятивную (техническую и финансовую) оценку из ниже определенных технических и финансовых критериев.

Только кандидаты, которые получили не менее 70% (49 баллов) по технической оценке будут рассмотрены для финансовой оценки.

### **Технические критерии - 70% от общей оценки - макс. 70 баллов**

- Критерия А – Минимум степень магистра экономики, социальных наук, международных отношений или степень магистра по изучению проблем разрешения конфликтов и мира, по изучению гендерной и молодежной проблематики или в смежных областях – макс 10 баллов, если подходит под обязательные требования.
- Критерия В – 7 летний соответствующий опыт в сферах, касающихся женщин и мира и безопасности и более основательное участие в не менее трех процессах оценки стратегий, политики и / или программ развития - макс 10 баллов, если подходит под обязательные требования.
- Критерия С – Обширные знания и опыт работы в сфере гендерной проблематики и оценка подходов основанных на правах человека - макс. 5 баллов.
- Критерия D - Значительный опыт в проектировании и проведении оценки с учетом вопросов гендерного равенства и / или прикладных исследований, использующих широкий спектр подходов и методов - макс. 5 баллов.
- Критерия Е - Проверенные (признанные) знания и опыт работы по вопросам молодежи, мира и безопасности, а также миростроительства в Центральной Азии. Предыдущий опыт, в частности в Кыргызстане будет рассматриваться как преимущество. - макс. 10 баллов.
- Критерия F - Проверенные знания и опыт в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, учета гендерных аспектов, гендерного анализа и соответствующих мандатов- макс. 7 баллов. Опыт работы в рамках системы Организации Объединенных Наций будет рассматриваться как преимущество - макс. 3 балла.
- Критерия G - Умение составлять письменные отчеты, подтверждающие аналитические способности и навыки общения.- макс. 10 баллов.



- Критерия Н - Продемонстрированное содействие и навыки общения, опыт в применении партисипативного подхода и методологии, и умение вести переговоры среди широкого круга заинтересованных сторон - макс. 5 баллов.
- Критерия I - Свободное владение английским языком - макс. 3 баллов, в случае соответствия обязательным требованиям. Знание кыргызского и русского языков будет рассматриваться как преимущество.- макс. 2 балла.

#### **Финансовые Критерии - 30% от общей оценки - макс. 30 баллов**

Максимальное количество баллов, будут присвоены финансовому предложению с самой низкой ценой. Все остальные ценовые предложения получают баллы в обратной пропорции.

Предлагаемая формула выглядит следующим образом:  $p \cdot 30 (\mu/z)$

Где:

p - баллы оцениваемого финансового предложения

$\mu$  - цена предложения с самой низкой ценой

z - цена оцениваемого предложения

#### **XI Дополнительная информация**

Политика в области оценки Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (UNW/2012/8):

[www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=UNW/2012/12&Lang=E](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=UNW/2012/12&Lang=E)

Как управлять оценками гендерных аспектов. Справочник оценки: [www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2015/4/un-women-evaluation-handbook-how-to-manage-gender-responsive-evaluation](http://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2015/4/un-women-evaluation-handbook-how-to-manage-gender-responsive-evaluation)

Система по оценке и анализу за докладами о глобальной оценке (GERAAS):

[www.unwomen.org/~media/headquarters/attachments/sections/about%20us/evaluation/evaluation-geraasmethodology-en.pdf](http://www.unwomen.org/~media/headquarters/attachments/sections/about%20us/evaluation/evaluation-geraasmethodology-en.pdf)

Стандартам оценки в системе Организации Объединенных Наций:

[www.uneval.org/document/detail/22](http://www.uneval.org/document/detail/22)

Нормы и стандарты оценки в системе ООН: [www.uneval.org/document/detail/21](http://www.uneval.org/document/detail/21)

Отражение проблематики прав человека и гендерного равенства при проведении оценки: разработка пособия ГООНО: [www.uneval.org/document/detail/980](http://www.uneval.org/document/detail/980)

Учет прав человека и гендерного равенства при проведении оценочных мероприятий: подготовка руководства ЮНЭГ: [www.uneval.org/document/detail/1616](http://www.uneval.org/document/detail/1616)

Общесистемный план действий (ОСПД) SWAP Показатель Оценки эффективности ООН:

[www.uneval.org/document/detail/1452](http://www.uneval.org/document/detail/1452)

Контрольный лист качества UNEG для оценки отчетов: [www.uneval.org/document/detail/607](http://www.uneval.org/document/detail/607)

Этнические принципы UNEG: [www.unevaluation.org/document/detail/102](http://www.unevaluation.org/document/detail/102)

UNEG Кодекс поведения в области оценки в системе Организации Объединенных Наций:

[www.unevaluation.org/document/detail/100](http://www.unevaluation.org/document/detail/100)

## Приложение 2. Список основных документов, которые консультанты изучили в процессе оценки

### Описания проекта

UN Women. PRF-Project Document: Building a Constituency for Peace.

UN Women. Project Extension Document: Building a Constituency for Peace.

### Отчеты о реализации проекта

UN Women. RUNO Half Yearly Report. June 2015

UN Women. RUNO Half Yearly Report. May 2016

UN Women. RUNO Annual Report. December 2015

FTI. Narrative report of the project "Collaborative approach to transform of conflicts"

FTI. Analytical note of the project "Collaborative approach to conflict transformation"

RAS. Narrative Report. 2014

RAS. Narrative Report. January – June, 2015

GSPS YC. Kyrgyz Component Report.

GSPS YC. Minorities Component Report.

GSPS YC. Russia Component Report.

GSPS YC. Uzbek Component Report.

UN WOMEN: AWP 2016 for project "Building a Constituency for Peace", June 2016

### Операционные отчеты

UN Women. Back-to-Office report on the mission to Talas region on April 21-23, 2014

UN Women. Back-to-Office report on the mission to Jumgal, Karakol and Jeti-Oguz on 31 March through 4 April 2014

UN Women. Back-to-Office report on the mission to Osh, Aravan, Kadamjai, Haiderkan, Uch Korgon on 24 - 27 March 2014

UN Women. Back-to-Office report on the mission to Jalalabad, Kashka-Suu, Kosh-Dobo, Ak-Korgon, Ak Tam on 31 March – 4 April 2014

UN Women. Mission reports

### Руководства/ учебники

UN Women. My Safe and Peaceful School. 2 Volumes

RAS/ UN Women. My Prosperous Farm.

FTI. Training Module.

### **Другие документы**

PBSO/PBF. Peacebuilding Priority Plan

PBSO/PBF. Annual Report of Joint Steering Committee in Kyrgyz Republic, 2014

Youth for Peaceful Change Project Document

Youth for Peaceful Change Project Report, 1 January – 31 December 2015

Peacebuilding in the Kyrgyz Republic website, <http://unpbf.kg/>

How to Manage Gender Responsive Evaluation. Evaluation Handbook: [www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2015/4/un-women-evaluation-handbook-how-to-manage-gender-responsive-evaluation](http://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2015/4/un-women-evaluation-handbook-how-to-manage-gender-responsive-evaluation)

Приложение 3. Заинтересованные стороны, участвовавшие в оценке

Организация/ Категория респондентов	Число респондентов
<b>Ответственные стороны</b>	
ООН Женщины	7
Команда исполнителей исследования GSPS YC	3
ФМТ	1
СКС Джала-Абад	7
<b>Национальные партнеры</b>	
Министерство труда и социальной защиты	4
Отдел этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом Аппарата Президента КР	2
Государственная комиссия по делам религий Кыргызской Республики	1
<b>Встречи в Бишкеке</b>	
Надзорная группа	2
Секретариат Фонда миростойчества	1
Специалисты по оценке работы Фонда миростойчества	2
UNFPA	1
Школа №69 – руководство и учителя	3
Ученики школ, где работали группы МБМШ	11
<b>Встречи в Мин-Куше</b>	
Школа имени Сарыулу – руководство и учителя	5
Родители	1
Ученики	28
<b>Встречи в Чаеке</b>	
Представители МСУ	9
Школа имени Турсунбаева – руководство и учителя	2
<b>Встречи в Кызыл-Жылдизе</b>	
Школа имени Акиева – руководство и учителя	7
Родители	5
Ученики	32
<b>Встречи в Уч-Коргоне</b>	
Представители МСУ	5
Школа имени Пушкина – руководство и учителя	3
Ученики	4
Школа имени Курбанова – руководство и учителя	6
Ученики	25
Бывший равный наставник из Мады	1
<b>Встречи в Када-Жае</b>	
Администрация Кадамжайского района	1
<b>Встречи в Ноокате</b>	
Районный отдел образования Ноокатского района	1
Представители МСУ	4
<b>Встречи в Нойгуте</b>	
Школа Нойгут – руководство и учителя	2
Ученики	14
<b>Встречи в Чек-Абаде</b>	
Представители МСУ	10
Школа имени Улугбека – руководство и учителя	7
Ученики	24

<b>Встречи в Оше</b>	
НКО «Новый ритм»	2
<b>По skype</b>	
Бывший волонтер Корпуса мира в Ат-Баши	1

## Приложение 4. Матрица оценки

Матрица оценки обеспечивает оценочную команду резюме подходом для ответа на ключевые вопросы. Для получения более подробной информации, пожалуйста, обратитесь к таблице подготовки вопросов в Приложении 2.

Критерии оценки	Ключевые вопросы	Под-вопросы	Методы сбора данных	Предположения <sup>16</sup>
Актуальность	В какой степени интервенция проекта и его результаты соответствовали потребностям и приоритетам бенефициаров? Насколько целесообразным было фокусирование на молодежи в удовлетворении потребностей и приоритетов бенефициаров?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Какие процедуры использовались для оценки потребностей и приоритетов бенефициаров проекта (молодежи, учителей, родителей, сотрудников местного самоуправления, членов официальных и неофициальных местных институтов, а также органов правосудия) на стадии планирования?</li> <li>Какие из выявленных потребностей и приоритетов были включены в проект? Какие остались вне рамок проекта? Почему?</li> <li>Являются ли потребности и приоритеты, на которые ориентирован дизайн проекта, все еще актуальными для бенефициаров?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ проектного документа</li> <li>Интервью с сотрудниками проекта (ООН Женщины)</li> <li>Выезды на места</li> </ul>	
	В какой степени эта интервенция соответствует приоритетам ППМ и Стратегии национального развития, а также с Целями устойчивого развития? <sup>17</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В достижение каких приоритетов ППМ должны внести свой вклад ожидаемые результаты проекта?</li> <li>В исполнение каких стратегий национального развития должны внести свой вклад ожидаемые результаты проекта внести свой вклад?</li> </ul>	Анализ документов. Документы для рассмотрения: <ul style="list-style-type: none"> <li>Проектный Документ</li> <li>План приоритетов по миростроительству</li> </ul>	

<sup>16</sup> Основным предположением, имеющим отношение к большинству вопросов, является то, что люди будут доступны во время фазы по сбору данных (с 29 августа по 12 сентября 2016 г.).

<sup>17</sup> Предлагается расширить спектр данного вопроса для выполнения задачи оценки «Оцените как интервенция и ее результаты соотносятся и способствуют достижению Целей устойчивого развития?»

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Существуют ли какие-либо ожидаемые результаты проекта, которые не способствуют достижению целей и задач ППМ или стратегий развития?</li> <li>• Каким образом проект и его ожидаемые результаты соотносятся и способствуют достижению Целей устойчивого развития?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Национальная стратегия устойчивого развития (2012-2017)</li> <li>• Стратегия по обеспечению гендерного равенства (2012-2017)</li> <li>• Национальный план действий по выполнению Резолюции Совета Безопасности ООН 1325 «Женщины и мир и безопасность»</li> <li>• Национальная молодежная стратегия 2012-2015</li> <li>• Цели устойчивого развития</li> </ul>	
	В какой степени проект привел к изменениям в области решения некоторых из основных выявленных причин напряженности и способствовал предотвращению возобновления конфликта?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Есть ли свидетельства того, что проект вызвал изменения, которые способны помочь (внести вклад) устранить корневые причины напряженности, выявленные в процессе разработки проекта?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ документов проектного документа и отчетов, освещение в СМИ</li> <li>• Интервью с сотрудниками проекта (ООН Женщины, СКС, ФМТ)</li> <li>• Интервью с членами Группы по надзору</li> <li>• Выезды на места</li> </ul>	
	Насколько выбранный дизайн интервенции является инновационным в отношении других проектов ФМВ с вовлечением молодежи по заказу Секретариата ФМС?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чем данный проект отличается от других проектов ППМ по количеству продуктов и процессов, услуг, которые должны быть изменены в ходе реализации проекта?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ документов 10 проектов ППМ</li> <li>• Интервью с членами Группы надзора</li> </ul>	Описание всех проектов ППМ доступны Члены Группы по надзору будут доступны для интервью
	В какой степени интервенция соответствует международным	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В достижение каких приоритетных областей, установленных в</li> </ul>	Анализ документов Документы для рассмотрения:	

	соглашениям и конвенциям по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин?	международных соглашениях и конвенциях по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, должны внести вклад ожидаемые результаты проекта?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW);</li> <li>• Пекинская декларация и Платформа действий (ПД)</li> <li>• Национальный обзор Кыргызской Республики в рамках Пекинской декларации и ПД;</li> <li>• Резолюция Совета Безопасности ООН о женщинах, мире и безопасности.</li> </ul>	
	Каково нынешнее сравнительное преимущество ООН-Женщины в этой области по сравнению с другими организациями системы ООН и ключевыми партнерами в Кыргызской Республике?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Что отличает работу ООН Женщины, способствующую миростроительству в Кыргызстане, от работы других агентств ООН и партнеров по развитию?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Данные анализа, проведенного по вопросам R2 и R4</li> <li>• Интервью с членами Группы надзора и УПМ</li> </ul>	
	Насколько целесообразным является стратегия проекта по расширению возможностей и вовлечению молодежи и органов местного самоуправления в качестве защитников гендерного равенства, прав человека и мира и безопасности для внесения вклада в дело мира и стабильности в стране? <sup>18</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли подобные стратегии успешно использованы в других контекстах миростроительства?</li> <li>• Есть ли данные исследований, которые поддерживают использование стратегии проекта?</li> </ul>	Интернет-поиск и анализ найденных документов Точка входа для поиска: Проектирование, Мониторинг и Оценка для Мира - <a href="http://www.dmeforpeace.org/">http://www.dmeforpeace.org/</a>	Аналогичные подходы ранее были использованы в миростроительстве и задокументированы. Информация доступна в Интернете.

<sup>18</sup> Предлагается перенести этот вопрос из Эффективности в Актуальность.



<p><b>Эффективность</b></p>	<p>В какой степени ожидаемые результаты проекта были достигнуты на уровне результатов и задач?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли выполнены все мероприятия, запланированные по проекту?</li> <li>• Были ли достигнуты ожидавшиеся непосредственные результаты данных мероприятий?</li> <li>• Какие косвенные результаты были достигнуты до настоящего момента?</li> <li>• Есть ли доказательства того, что результаты вниз по цепочке результатов достигаются?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ проектных отчетов и данных мониторинга</li> <li>• Интервью с сотрудниками проекта (ООН-Женщины, СКС, ФМТ)</li> <li>• Интервью с членами Группы надзора</li> <li>• Выезды на места</li> </ul>	
	<p>Каковы причины достижения или недостижения результатов проекта? Были ли достигнуты в рамках проекта какие-либо непредвиденные результаты, как позитивные, так и негативные? С какими передовыми практиками и препятствиями или недостатками вы столкнулись? Как они были преодолены?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Какие подходы и при каких условиях работали хорошо - как ожидалось или лучше?</li> <li>• С какими проблемами и барьерами сталкивались партнеры по проекту? Как они решали/преодолевали эти проблемы и барьеры?</li> <li>• Каковы результаты проекта, как позитивные, так и негативные, с точки зрения бенефициаров проекта, участвующих в проекте? Каковы эти результаты по сравнению с ожидаемыми результатами, предусмотренными в проектной документации?</li> <li>• Были ли учащиеся целевых 9-11 классов, которые не участвовали в мероприятиях МБМШ? Если были, как на них сказался процесс реализации проекта их школе?</li> <li>• Если различия в опыте участия в проекте и полученных результатах между девочками и мальчиками? Если различия есть, то какие?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ проектных отчетов и данных мониторинга</li> <li>• Интервью с сотрудниками проекта (ООН-Женщины, СКС, ФМТ)</li> <li>• Интервью с членами Группы надзора</li> <li>• Выезды на места</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Насколько хорошо удалось вовлечь сотрудников местного самоуправления и правоохранительных органов (носителей обязанностей), а также родителей, учителей, членов формальных и неформальных местных институтов (обладателей прав) в проект?</li> </ul>		
	Насколько хорошо интервенция преуспела в деле привлечения и укрепления потенциала обладателей прав, носителей обязанностей, а также партнеров по проекту? <sup>19</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Каким образом интервенция изменила потенциал партнеров по проекту (СКС, ФМТ)?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интервью с сотрудниками СКС и ФМТ</li> <li>Интервью с сотрудниками проекта от ООН-Женщины</li> </ul>	
	В какой мере существующие механизмы мониторинга эффективны при измерении и информировании руководства о производительности и прогрессе проекта на пути к достижению целей? Насколько объективно данные мониторинга использовались для принятия управленческих действий и решений?	<ul style="list-style-type: none"> <li>При принятии каких управленческих решений <b>были</b> использованы данные мониторинга?</li> <li>При принятии каких управленческих решений <b>не были</b> использованы данные мониторинга? Почему?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интервью с сотрудниками проекта от ООН-Женщины</li> </ul>	
<b>Действенность</b>	Были ли ресурсы (финансовые, человеческие, техническая поддержка и т.д.) выделены	<ul style="list-style-type: none"> <li>Достаточную ли поддержку (включая подготовку) получили учителя и школы для реализации МПХ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Выезды на места</li> <li>Интервью с сотрудниками СКС и ФМТ</li> </ul>	

<sup>19</sup> Предлагается сузить охват этого вопроса до взаимодействия и потенциала партнеров по проекту (СКС и ФМТ). Взаимодействие с и изменение потенциала сотрудников местного самоуправления и работников органов правосудия (носителей ответственности), а также также родителей, учителей, членов формальных и неформальных местных институтов (обладателей прав) уже охвачены предыдущими вопросами.

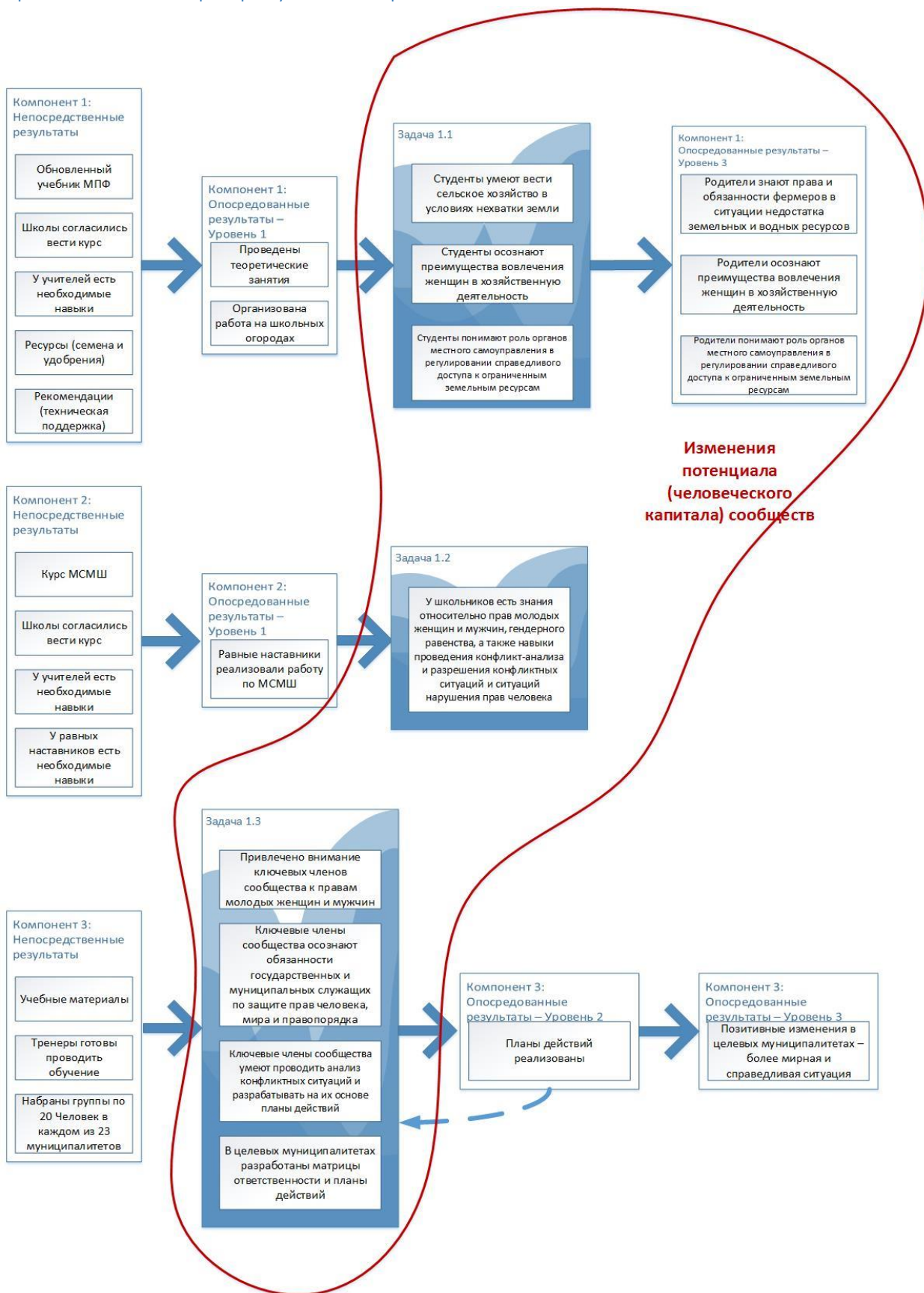
	стратегически для достижения результатов проекта?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Достаточную ли поддержку (включая тренинги) получили учащиеся-наставники для реализации МБМШ?</li> <li>• Достаточную ли поддержку получили участники компонента МСУ в процессе разработки и реализации планов действий?</li> <li>• Достаточную ли поддержку получили СКС и ФМТ со стороны ООН-Женщины в процессе реализации своих компонентов?</li> </ul>		
	В какой степени структура управления интервенциями поддерживает эффективность осуществления программы и достижения результатов?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способствовала ли структура управления своевременному выделению ресурсов, необходимых для реализации проекта?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Интервью с сотрудниками УПМ, ООН-Женщины, СКС и ФМТ</li> </ul>	
	Были ли результаты на выходе <sup>20</sup> достигнуты своевременно?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли какие-либо задержки в процессе достижения ожидаемых непосредственных результатов, которые находились под непосредственным контролем ООН-Женщины, СКС и ФМТ?</li> <li>• Если задержки были, в чем была причина?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Интервью с сотрудниками ООН-Женщины, СКС и ФМТ</li> </ul>	
<b>Устойчивость</b>	Какова вероятность того, что выгоды от проекта будут сохраняться в течение достаточно длительного периода времени после окончания проекта?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Продолжают ли люди, которые были вовлечены в деятельность проекта в целевых муниципалитетах, жить в этих муниципалитетах?</li> <li>• Есть ли доказательства того, что учащиеся используют потенциал, созданный посредством проекта, вне рамок проекта?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выезды на места</li> <li>• Интервью с сотрудниками проекта и членами Группы надзора</li> </ul>	

<sup>20</sup> Результаты на выходе: прямые результаты от действий ООН-Женщины, СКС и ФМТ.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Есть ли доказательства того, что школы и учителя намерены продолжать преподавать МПХ и МБМШ?</li> <li>• Есть ли доказательства того, что члены сообщества, вовлеченные в компонент МСУ, используют свои новые знания и навыки вне рамок проекта?</li> </ul>		
	Насколько эффективно проект обеспечил национальную принадлежность достигнутых результатов, установление партнерских отношений с соответствующими заинтересованными сторонами и развитие национального потенциала в целях обеспечения устойчивости усилий и выгод?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Насколько хорошо заинтересованные государственные органы (Министерство Труда и Социального Развития, Министерство Образования, Отдел по религиозным и этническим вопросам и связям с общественностью /Администрация Президента) информированы о проекте и его результатах?</li> <li>• Существуют ли национальные планы продолжить курсы МПХ и МБМШ с помощью проекта?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Интервью с представителями правительства</li> </ul>	
	В какой степени проект был в состоянии содействовать тиражированию и/или увеличению масштаба успешных практик?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Какие подходы использовались ООН-Женщины и партнерами проекта для распространения информации о проекте и его успешных практиках?</li> <li>• Осведомлены ли директора и преподаватели школ, расположенных в целевых муниципалитетах, но не вовлеченных в проект, о курсах МПХ и МБМШ? Заинтересованы ли они в их введении в своих школах?</li> <li>• Осведомлены ли директора и преподаватели школ, расположенных за пределами целевых муниципалитетов, о курсах МПХ и МБМШ? Заинтересованы ли они в их введении в своих школах?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выезд на места</li> <li>• Интервью с представителями правительства</li> <li>• Интервью с сотрудниками ООН-Женщины, СКС и ФМТ</li> <li>• Интервью с сотрудниками проекта и члены Группы надзора</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Осведомлены ли органы МСУ в муниципалитетах, не включенных в проект, о модели, предложенной в рамках компонента МСУ? Заинтересованы ли они в ее использовании?</li> </ul>		
	Насколько хорошо была спланирована и успешно реализована стратегия выхода?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Уточнение стратегии выхода.</li> <li>Какие запланированные мероприятия уже реализованы?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интервью с сотрудниками ООН-Женщины, СКС и ФМТ</li> </ul>	
<b>Гендерное равенство и права человека</b>	В какой степени вопросы гендерного равенства и прав человека были интегрированы в разработку и осуществление программы?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Какие механизмы были заложены в проект для обеспечения уважения достоинства участвующих бенефициаров?</li> <li>Какие механизмы были заложены в проект для обеспечения учета существующих структур власти и содействия в обеспечении гендерного равенства? Например, предлагали ли девочкам становиться равными наставниками? Рекомендовали ли ученикам голосовать за девочек, которые хотят стать наставниками?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интервью с сотрудниками ООН-Женщины, СКС и ФМТ</li> <li>Выезд на места</li> </ul>	
	Каким образом внимание к/интеграция проблем гендерного равенства и прав человека продвинуло область работы?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Получили ли участники проекта обоого пола успешный опыт совместной работы на равных условиях?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интервью с сотрудниками ООН-Женщины, СКС и ФМТ</li> <li>Выезд на места</li> <li>Наблюдение за наставниками во время ToT в Оше</li> </ul>	

## Приложение 5. Карта результатов проекта



### Semi-structured interview guide

This document provides overview of the process for a semi-structured interview.

Introduction/ Informed consent	<p>Explain:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Purpose of evaluation: this is evaluation of the BCP project, not inspection or assessment of what a respondent or his/her institution, evaluation focus is on learning.</li> <li>• Condition for cooperation with evaluation team: anonymity, free to reject any answer, welcome to ask questions to evaluators.</li> </ul> <p>Clarify if there any time limitations that should be observed. (The aim is to complete interview within 90 minutes.)</p>
Scope clarification	<p>In what ways have a person engaged with the project? Pay attention to components/activities.</p>
Recollection/ Actualization of experience	<p>Ask respondent to share the story of her/his engagement with the project. Allow a person to talk. When necessary – support with questions to ensure that he/she covers all areas identified in the scope clarification phase.</p>
Guided reflection	<p>Solicit assessments related to evaluation questions.</p>
Open reflection	<p>Have we covered all important aspects of your engagement with the project?</p>
Wrap up	<p>Acknowledge value of respondent’s contribution to evaluation Remind when and how information about evaluation results will be made available. Ask if respondent has any questions to the evaluation team.</p>

## **“Map of changes” Participatory Exercise Guide**

### **Key objective:**

To explore how students of 10-11<sup>th</sup> grades – both those who were involved and who were not involved in MPF and MSPS activities – see the influence of these activities on themselves, their peers, teachers, parents and community at large.

### **Target group:**

All students of 10-11 grades in a selected school.

The project targets students of 9-11<sup>th</sup> grades. The first 9<sup>th</sup> graders were involved in project activities in 2014/15 school year and will be in 11<sup>th</sup> grade in September 2016. The assumption is that in 2015/16 school year the project recruited new 9<sup>th</sup> graders. Students who joined project activities in 2014/15 as 10<sup>th</sup> graders have already graduated and won't be included in this evaluation.

Expected number of students – 60-70 people.

### **Criteria for school selection:**

School should have been involved in the project since 2014/15 school year and implement both MPF and MSPS components.

### **Premises:**

We will need a big area where students can both work in plenary and in small group – similar to the room that was used by the project to carry out selection of peer educators.

### **Process:**

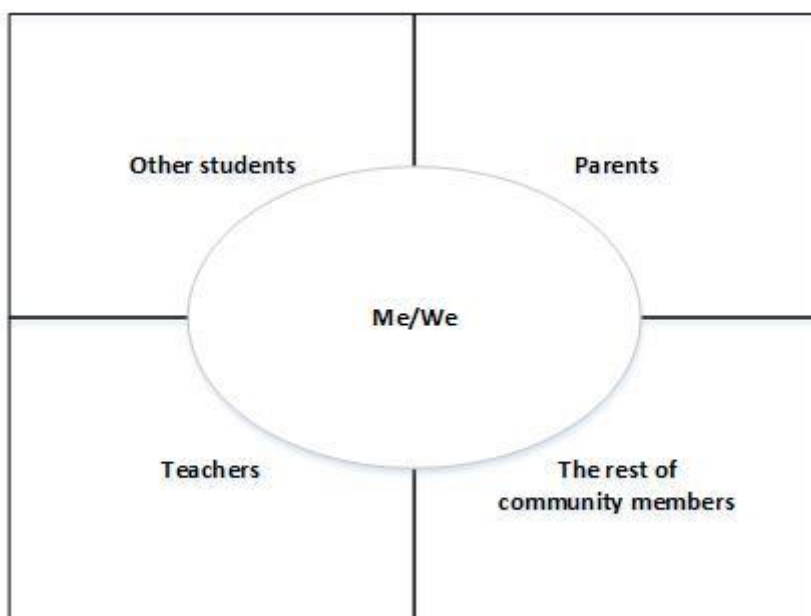
- Welcome students.
- Explain the purpose of evaluation and how they will contribute.
- Explain the process.
- Break into small groups. Ask all students come together, then break into group step by step:
  - Girls/Boys
  - Those who were involved both in MPF and MSPS
  - Only MPF
  - Not involved in any of the project activities

As a result students should break into small groups of 6-8 people. If necessary bigger groups will be further divided.

- Each group is provided an inventory map, sticky notes in two different colors, pens.
- Each group will have 20 minutes to produce a map of project results, bit positive and negative. Students are asked to write results on a sticky notes of corresponding colors and put them on the map (Fig.1)



Fig. 1. Results inventory map



Facilitators shall make sure that every group also records on the back of the map the following information: number of participants, girls/boys, grades, status vs MPF and MSPS.

- After 20 minutes groups are asked to select a presents who will present the results to plenary. Students are allowed to add results as other groups present if they find those results relevant.
- After all groups completed their presentation, ask a question to plenary: “What have you learned about the BCP project today?” Take answers, record them on a flipchart.
- Say thanks you to students. Complete the session.
- Take photo of every map. Photos shall be provided to students. Collect maps.

#### **Data Analysis:**

- For each map sort sticky notes from each section, group by theme. Record information – themes and number of notes per theme - in Excell file along with information on gender and project status of participants.
- Look for difference between responses given by girls and boys, students with different status vs the project.

#### **Facilitation:**

It would be good to involve peer educators as co-facilitators in this exercise. If this is possible, we shall have a 30-minute intro session with them to explain the exercise process and their role as co-facilitator that will include:

- Help explaining the rules to other students;
- Facilitate some of small groups;
- Participate in the debriefing session after the group exercise.

**Debriefing:**

After the group exercise discuss within the evaluation team and people providing support (peer educators, Uzbek interpreter):

- What have we learned from observing group dynamics?
- What worked well in the exercise?
- What did not work?
- What shall we change next time?

**Materials:**

- Flipcharts with maps (10 per school)
- Sticky notes on two colors (600 per school)
- Pens (100 per school)
- Flipchart, markers
- Presentation explaining the process